

Arh. Miroslav Krstonošić DaNS

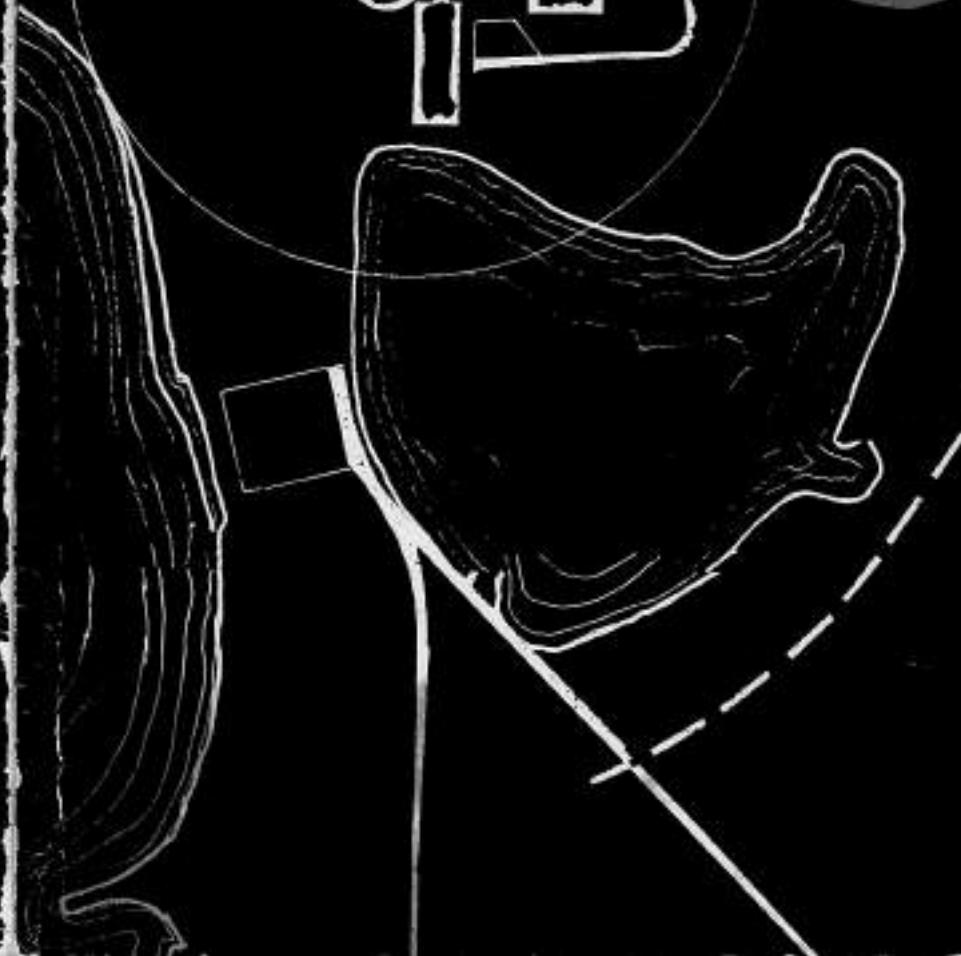
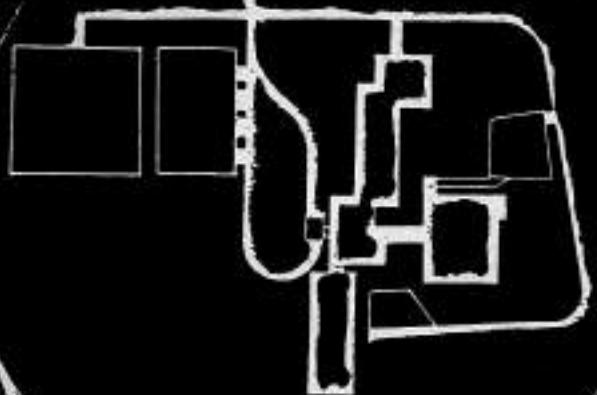
TABAKOVIĆEVA

NAGRADA  
ZA ARHITEKTURU

1996.

Društvo arhitekata

Novog Sada



Autor plakete: Milan Trkulja, akad. vajar

Autor povelje: Mirko Stojnić, dipl. inž. arh.

Priredivač izložbe: Društvo arhitekata Novog Sada

Autor teksta i concepcije kataloga: Vladimir Mitrović, istoričar umetnosti

Dizajn kataloga : Miodrag Miša Nedeljković, akad. slikar – grafičar

Dizajn plakata: Milan Popov, dipl. inž. arh.

Autor portreta: Rajko Karašić, dipl. ing.

Koncepcija izložbe: Miroslav Krstonošić, Vladimir Mitrović

Postavka izložbe: Evgenije Mikitišin

Štampa: „Forma“, Novi Sad, Yugoslavia

**DaNS**  
Društvo arhitekata  
Novog Sada



**TABAKOVIĆEVA NAGRADA ZA ARHITEKTURU • 1996.**

## TABA KOVIĆEVA NAGRADA ZA ARHITEKTURU

Tabakovićeva nagrada za arhitekturu, najznačajnije priznanje za arhitektonsko stvaralaštvo koje dodeljuje Društvo arhitekata Novog Sada svojim članovima, uspostavljena je 1994. godine i znak je priznanja jednom od pionira naše moderne arhitekture i istaknutom graditelju Novog Sada arhitekti Đordu Tabakoviću (1897 – 1971).

Veće „Tabakovićeve nagrade za arhitekturu“, u sastavu: prof. dr Svetlana Vuković, dipl. inž. arh. Santa Križić – Crkvenjakov, Pavle Žilnik, Milorad Berbakov, Miroslav Krstonošić, Miodrag R. Jovanović, Imre Harkai, sa predsednikom veća dipl. inž. Slobodanom Jovanovićem, na sednici održanoj 17. jula 1996. godine u Novom Sadu (prisutni: dr S. Vuković, P. Žilnik, M. R. Jovanović, S. Jovanović uz pismenu saglasnost I. Harkaia) donelo je odluku da se u 1996. godini Nagrada dodeli arhitekti Miroslavu Krstonošiću za celokupno arhitektonsko stvaralaštvo i dugogodišnji doprinos promovisanju arhitekture.

Miroslav Krstonošić, diplomirani inžinjer arhitekture, Novi Sad  
Monografska izložba povodom dodele „Tabakovićeve nagrade za arhitekturu“  
1996. godine  
Galerija Matice srpske, Novi Sad, septembar – oktobar 1996. godine.

*Avt. Krstonošić*



Alex. Кропоткин

## Biografija

Miroslav Krstonošić je rođen 1932. godine u Novom Sadu. Maturirao je u poslednjoj generaciji Muške gimnazije u rodnom gradu, a studije arhitekture je završio na Ljubljanskem Arhitektonskom fakultetu u klasi profesora Ede Mihevca, na odseku za unutrašnju i industrijsku arhitekturu, 1955. godine. Po okončanju studija radi kao stipendista u ateljeu profesora dr Hansa Rajhova u Hamburgu. Potom kao stipendista OECD-a (Privredna komora) specijalizuje enterijer za turizam, ugostiteljstvo i trgovinu u više evropskih zemalja i SAD. Do osnivanja samostalnog projektnog ateljea, Krstonošić 1960. godine radi kao projektant u Gospodarskom rastavištu u Ljubljani, G.O. „Neimar“ u Novom Sadu i u Projektnom zavodu Vojvodine. Od 1972. do 1988. radi kao projektant i direktor u projektnom preduzeću „Plan“ u Novom Sadu. Od 1990. vodi vlastiti projektni biro „Plan“ u Pragu. Vanredno je predavao u Srednjoj tehničkoj, Višoj tehničkoj i Školi za primenjenu umetnost „Bogdan Šuput“ u Novom Sadu. Bavio se projektovanjem javnih zgrada, hotela, pozorišta, hala, tipskih projekata samoposluga i benzinskih pumpi, kolektivnih i individualnih stambenih objekata, enterijera, adaptacijama, rekonstrukcijama, spomenika i spomeničkih kompleksa, a bavio se i pozorišnom scenografijom i industrijskim dizajnom.

Pored projektanske delatnosti Krstonošić se bavio eseistikom i publicistikom putem prikaza i kritičkih osvrta u dnevnoj i stručnoj štampi (Dnevnik, Večernje novosti, Borba, Arhitektura urbanizam, gde je bio urednik za Vojvodinu. Član je UPIDIV-a od 1960. godine. Nosilac je više društvenih priznanja i nagrada za arhitekturu. Bio je sekretar DANS-a u dva mandata, predsednik Saveta UPIDIV-a i član Komisije za razvoj nauke APV. Živi i radi u Novom Sadu.

*Avt. Krstonošić*

## REALIZOVANI PROJEKTI:

### Javne gradevine:

- # Banka, Ljubljana, 1958. (saradnik /
- # Institut za šećernu repu, Čenej, 1960.
- # Projekti za Novosadski sajam:  
Velika sportska hala, 1960.  
hala VIII, hala IX i ulazni deo, 1964.  
aneksi i dogradnje, 1968.  
montažno-paletizirani izložbeni objekti, 1970.
- # Sportska hala, Zrenjanin, 1960.
- # Zgrada Pravosudnih ustanova, Novi Sad (sa Projektnim zavodom Vojvodine), 1961/62.
- # Narodni teater, Skoplje, 1963.
- # Sportska hala VPŠ, Zrenjanin, 1965.
- # Autobuska stanica, Zrenjanin, 1966.
- # Zgrada „Univezal“, Novi Sad, 1966/67.
- # Tržnica, Zrenjanin, 1967.
- # Zgrada „Interservis“, Novom Sadu, 1968.
- # Sportska hala, Zrenjanin, 1970.
- # Robna kuća, Krapina, 1970.
- # Zgrada „Invest-banke“, Vrbas, 1978.
- # Muzej Sremskog fronta, Batina, 1986.

### Hoteli:

- # Hotel „Palas“, Ohrid, 1954. (saradnik arh. Ede Mihevcia) i enterijer 1956.
- # Hotel Univerziteta Novog Sada, Petrovac na moru, 1965.
- # Apartmani i poslovni deo hotela, Plavna, 1968.
- # Samački hotel, Nikšić, 1970.
- # Hotel „Omorika“ na Tari, 1975/77.
- # Hotel „Grande“, Kuparuma (idejni projekat), 1977.
- # Hotel „Park II“, Novi Sad, 1980.
- # Hotel „Termal“, Vrdnik, smestajni deo i bazen, 1981. (ostalo: arh. Senta Crkvenjakov)
- # Individualni apartmani na Durmitoru, 1983. (oko 40 kom.)

### Tipski projekti:

- # Trospратне stambene zgrade TIP MK, 1960–62.
- # Robna kuća, Čantavir, 1960.
- # Tipska Samoposluga TIP S-100, 200, 300, 500, 1000 m<sup>2</sup>, 1963/65, Novi Sad, Sremska Mitrovica, Bački Petrovac, Vranje, čitav niz u Mađarskoj i Bugarskoj
- # Tipska prodavnica goriva MM-2, 1964, Skoplje, Srbohran, Risen i dr.
- # Montažne robne kuće (čelična konstrukcija), 1965/67, Balaton, Budimpešta, Kečkemet
- # Tipska prodavnica goriva, lokalne i drumske, 1966/72, Adaševci, Novi Sad, Omoljica i dr.
- # Magacini i čelična skladišta, 1967, Zrenjanin, Varna i Burgas (Bugarska)

### Enterijeri:

- # VII Kongres SKJ, Ljubljana, 1958. (saradnja)
- # Pavilioni SFRJ, Frankfurt, Keln, Moskva, Brno, Fridrichshafen, Solun, Verona, Damask, Berlin, 1959 – 1968.
- # Pozorište „Ben Akiba“, Novi Sad, 1959.
- # Klub privrednika, Novi Sad, 1961.
- # Restoran „Gambrinus“, Novi Sad, 1964.
- # Antikvarnica Matice srpske Novi Sad, 1966.
- # Restoran „Plitvice“, Frankfurt / M., 1966.
- # Vojvodina-turs, Novi Sad, 1967.
- # Kafe „Bulevar“, Novi Sad, 1967.
- # Lovički dom „Ristovac“, Bač, 1967.
- # NIP „Dnevnik“, Novi Sad, 1968. (arh. Pavle Žilnik)
- # Enterijer „Sterijinog Pozorja“, Novi Sad, 1968.
- # Direkcija PIT, Beograd, 1969.
- # Turist biro GSP, Novi Sad, 1969.
- # VPS „Vojvodina“, Banja Luka, 1970. (arh. Tanja Savić)
- # Restoran „Spartak“, Subotica, 1970.
- # Sarajevska banka (danasa Novosadska), Novi Sad, 1971/72.
- # Nacionalni restoran, Subotica, 1972.

AFA - Koprivnica

- # Robna kuća „Ugleđ“, Novi Sad, 1972. (arh. Andrija Šrek)
- # Salon voza „Vojvodina“, kompletni unutrašnji dizajn, 1976.
- # Invest-banka, Novi Sad, 1985. (i adaptacija)
- # Restoran na Dunavitoru, 1985.

Krstović je izveo enterijere za većinu projektovanih i adaptiranih hotela, javnih zgrada i samoposluha.

### Kolektivne stambene zgrade: (1955 – 1962)

- # Kompleks u Takovskoj ulici, Novi Sad
- # Kompleks u Rumenačkoj ulici, Novi Sad
- # Kompleks BFC u Beočinu
- # Kolektivna stambena zgrada „Zidar“ u Bečeju (duplex – stanovi)
- # Stambene zgrade u Srbobranu, Vrbas, Senti, i Beogradu
- # Stambeno-poslovna zgrada D-T-D, Žabljak, 1970.

### Porodične i vikend kuće:

- # Dr Bugarski, Futog, 1963.
- # Koturov, Futog, 1966.
- # Vikend kuća Minošavljević, Rakovac, 1966.
- # Inž. Jeričević, Vela Luka, Korčula, 1966.
- # Vikend kuća na Goču, 1967.
- # Dr Mijatović, Sremska Kamenica, 1970.
- # Dr Vuletić, Hvar, 1971/72.
- # Dr Ognjanović, Sremska Kamenica, 1972
- # Pavićić, kod Kotora, 1973.
- # Timinić, Futog, 1988.
- # Pansion „Kostić“, Biograd na moru, 1990.

### Adaptacije i rekonstrukcije:

- # Pozorište „Ben Akiba“, Novi Sad, 1959, 1982. (arh. Oskar Paqor)

- # Tribina mlađih, Novi Sad, 1966. (arh. Pavle Cocek)
- # Hotel „Iskra“, Kula (žitni magacin iz XIX veka), 1964.
- # Dvorac u Kameničkom parku („Muzej voda“), 1968.
- # Spomen zbirka dr. Ilića u Dunavskoj ulici, Novi Sad, 1969.
- # Vila kraljevskog namesnika Stankovića, Čortanovci, u saradnji sa arh. Dušanom Mirkovićem, 1973. (arh. Dragiša Brašovan)
- # Hotel „Bristol“, Beograd, 1977. i enterijer (arh. Bogdan Nestorović)
- # Hotel „Vojvodina“, Crkvenica, 1978. (i dogradnja)
- # Hotel „Vojvodina“, Novi Sad, 1979.
- # Hotel „Parka I“, Novi Sad, 1980. (arh. Milena i Sibin Đorđević)
- # Adaptacija stare banje, Kanjiža, 1981.
- # Hotel „Tolmin“, Tolmin, 1981/82.
- # Pozorište, Prigrevica, 1982. (stara vojvodanska kuća od naboja)
- # Radnički dom, Novi Sad, 1982/83. (arh. Dragiša Brašovan)
- # Pozorište „Dobrica Milutinović“, Šremska Mitrovica, 1982. (i enterijer)
- # Apartman-hotel „Bagremara“, Bačka Palanka, 1990.

### Spomenici i spomenički kompleksi:

- # Spomenik NOB-u, Beočin, 1960.
- # Spomenik Mrakovica, konkurs u saradnji sa akad. vajarom Jovanom Soldatovićem, 1962.
- # Spomenik na uzvišenju Blažuj, Kamenisko, 1966.
- # Spomenik, Sirig, u saradnji sa akad. vajarom Pavlom Radovanovićem, 1966.
- # Spomenik, Batina, I otkup na konkursu, 1968.
- # Spomenik, Rakovac, 1972.
- # Spomenički kompleks Zmajevac, u saradnji sa P. Radovanovićem, 1972.
- # Urbanističko i prostorno rešenje spomeničkog kompleksa, Ledinci, 1972.
- # Spomenik i urbanističko rešenje Bent, Čurug, saradnik arh. Vladimir Šigaljev, 1983/84.

*Avt. Krstović*

- # Program i idejna postavka Miloš Obilić, Zmajevo, 1983.
- # Spomenik, Pačir, u saradnji sa J. Soldatovićem, 1984.
- # Spomen obelježje „Sremski front”, u saradnji sa prof. dr Milanom Sapundžićem, inž. hortikulture i J. Soldatovićem, 1984/87.

#### **Urbanizam:**

- # Centar Ljubljane – urbanističko rešenje, diplomski rad, 1955/56.
- # Urbanistički plan Sente (sa Projektnim zavodom Vojvodine), 1960.
- # Urbanistički plan Beočina (sa Projektnim zavodom Vojvodine), 1962.

#### **Pozorišne scenografije:**

- # „Četiri intimne priče“, SNP, Novi Sad, 1962 (Sterijina nagrada)
- # „Fizičar“, SNP, Novi Sad, 1962.
- # „Moja sestra i ja“, SNP, Novi Sad, 1963.
- # „Treća želja“, Ben Akiba, Novi Sad, 1963.
- # „Kasno jesenje lišće“, TV NS Mađarski program, 1965.
- # „Nedelja u Njujorku“, SNP, Novi Sad, 1966.
- # „Nabuko“, Makedonski Narodni Teater, Skoplje, 1966. (otvaranje pozorišta)

#### **Projekti za Srpsku pravoslavnu crkvu:**

- # Crkva u Binguli, Srem, 1966. (neizvedeno)
- # Adaptacija stare Karlovačke Patrijaršije (Stari dvor), Sremski Karlovci, 1968. sanacioni radovi
- # Crkva Sv. Đorda u Novim Ledincima, 1968 (neizvedeno)
- # Crkva Sv. Jovana na Limanu II, Novi Sad, 1971/72 (neizvedeno)
- # Adaptacija i sanacija Nikolajevske crkve, Novi Sad, 1996.

#### **Za ostale konfesije:**

- # Adventistička crkva, Novi Sad, idejni projekat i rekonstrukcija enterijera, 1992.

#### **Industrijaki dizajn (u saradnji sa fabrikama):**

- # Tipizirana oprema za poslovne prostore, „Mizarska zadruga“, Ljubljana, 1960/66.
- # Svetleća tela, „Sjaj“, Hrastnik, 1964 – 1982.
- # Prozori od pocinkovanog lima, „Jedinstvo“, Krapina, 1968.
- # Hotelski prozori od cloksiranog aluminijuma, „Đuro Salaj“, Niš, 1970.

- # Plastificirani profili za tavancee, „Standard“, Novi Sad, 1972.
- # Staklenici pokriveni sa polikarbonskim vlakanicima, „Brodogradilište“, Novi Sad, 1982.
- # Tipska hotelska soba za planinske hotele, „Sevnica“, 1984.
- # Keramički stubovi za ograde, „Keramika“, Mladenovac, 1995.
- # Antropološki sto za kompjutere, „Modelar“, Novi Sad, 1995/96.

#### Patenti:

- # Patent za prečišćenje izduvnih gasova, 1994/96.
- # Sanitarni patent za hotelske objekte (preventivna zaštita od AIDS-a), 1996.

#### Projekat u radu:

- # Studija programa za ekološko naselje na putu Novi Sad – Bukovac, 1994/96.

#### Neizvedeni projekti i konkursi:

- # Stambena zgrada kod Nikolajevske crkve, 1961, idejni projekt
- # Otvorena bina SNP-a, Zmaj Jovina 4, Novi Sad, 1961, idejni projekt
- # Poslovni zgrada „Agroindustrije“, Novi Sad, 1963, idejni i glavni projekt
- # Projekat adaptacije Sokolskog doma, Novi Sad, 1963, glavni projekt (arh. Đorđe Tabaković)
- # Robna kuća i tržnica, Sombor, 1964, idejni projekt
- # Hotel-vetrenjača, Žabljak, 1964, idejni projekt
- # Rotacioni hotel, Budva, 1964, idejni projekt
- # Idejno programska studija gradske garaže, Novi Sad, 1964/65.
- # Odmaralište Novosadske banke, Iriški venac, 1966.
- # Alasko selo na Arkanju, 1966.
- # Konkurs za urbanističko rešenje bulevara M. Tita, Novi Sad
- # Pozorište, Priština, 1968, idejni projekt
- # Oficirski dom, 1972, idejni projekt adaptacije (arh. Georgije Šreter)
- # Auto-kamp i spomenik na Bosutu, 1968, idejni projekt
- # Dečije lutkarsko pozorište, Novi Sad, 1968, glavni projekt
- # Spomenik u Kragujevcu, 1968, Jugoslovenski konkurs
- # Upravna zgrada i spomenik „Heroj Pinki“, Novi Sad, 1969, idejni projekt
- # Kolegijum muzikum, Priština, 1972, idejni projekt
- # K.P. ustanova za saobracajne delikte, Novi Sad, 1973, idejni projekt
- # Hotel „Centar“, Novi Sad, 1978, idejni projekt
- # Apartman kuće na Ribarskom ostrvu, Novi Sad, 1980.

*Avt. Krsto Novak*

- # Hotelski kompleks Palić, 1982, glavni projekat
- # Pozorište i disco-klub u staroj cementari, Omis, 1984, idejni projekat
- # Ribarsko selo, Begeč, 1984.
- # Motel, Zmajevac, 1992, idejni projekat
- # Medumarodna jaht-marina, donji plato, Petrovaradin, 1994, idejni projekat
- # Palatizarene montažne kuće za velike nadmorske visine, 1995.

#### Nagrade:

- # Sterijina nagrada za scenografiju, 1962, (za „Intimne priče“, SNP)
- # Zlatna forma I, UPIDUV-a, 1964, (za postavku izložbe „Zlatna forma“)
- # Zlatna forma III, 1966, (za oblikovanje poslovног nameštaja)
- # I nagrada I salona primenjenih umetnosti u Beogradu, 1966, (za enterijer antikvarnice Matice srpske u Novom sadu)
- # Zlatna forma V, 1968, (za oblikovanje hotelskog nameštaja)
- # Jugoslovenska nagrada za najbolju primenu stakla u arhitekturi, 1980, (za hotel „Park II“)
- # Republička Borbina nagrada za arhitekturu, 1978, (za objekat i enterijer hotela „Omorika“)
- # Srebrena košuta Beogradskog sajma, 1982, (za dizajn poslovнog nameštaja)
- # Tabakovićeva nagrada za arhitekturu, 1996, (za celokupno stvaralaštvo)

#### Samostalne izložbe

- # Forum, Novi Sad, 1967.
- # Salon UPIDUV-a, Novi Sad, 1972.
- # Galerija Matice srpske, Novi Sad, 1996, (retrospektivna izložba)

#### Kolektivne izložbe

- # Berlin, 1956.
- # Sterijino pozorje, Novi Sad, 1962 – 1965.
- # Zlatna forma, Novi Sad, 1964 – 1970.
- # Oktobarski salon, Beograd, 1966 – 1971.
- # Vojvodanska primenjena umetnost, Bratislava, Prag, 1967.
- # Poruke, Sarajevo, 1977.
- # Sremskomitrovački salon arhitekture, 1977, 1981, i 1989.

# ARHITEKTONSKI OPUS MIROSLAVA KRSTONOŠIĆA

*Arhitektu imaju savest, i svoj grad  
M. K.*

Posleratna arhitektura u Vojvodini, kao i u Jugoslaviji, ni do danas nije dobila odgovarajuću valorizaciju, ni stručno-istorijsku, niti društvenu. Rezultat je to kako nezainteresovanosti društva i njegovih institucija tako i samih arhitekata i arhitektonskih udruženja da promovišu stvaraocu – arhitekte i da istraživačkim i dokumentarističkim mansom proučavaju arhitektonska dela i njihove autore. Arhitektura još uvek nije stekla odgovarajući društveni ugled, a samo manji broj arhitekata je dobio istorijsko-umetnički tretman kakav se, prirodnom stvari, primenjuje na ostale likovne stvaraoce.

Do kraja pedesetih godina u Jugoslaviji se, generalno, nije mnogo gradilo. Napačenoj zemlji bili su potrebne osnovne infrastrukture, zgrade za kolektivno stanovanje, naselja i sl. a tek je, krajem decenije, i u manjim sredinama, pa i u Vojvodini, poraslo interesovanje za podizanje javnih zgrada i objekata slične namene. Graditeljska aktivnost prethodne, međuratne generacije arhitekata Novog Sada i Vojvodine ugasila se sa ratom. Većina ih se po organizovanju nove državne zajednice nije aktivno bavila projektovanjem (Tabaković, Dunderski, Kaćanski) a nekolicina njih, koja će zajedno sa prvim posleratnim generacijama školovanih arhitekata biti temelj domaćeg graditeljstva nisu mogli da zadovolje narastajuće potrebe društva za novom projektanskim kadrovima.

Arhitekturu, kako primećuje Bogdan Bogdanović, ne prave samo arhitekti. Duhom raskošna, čak i kada je fizički skromna, dobra arhitektura pre svega govori o stepenu civilizacije i nivou kulture, o širokogrudim i obrazovanim investitorima, o ustaljenim kriterijumima i organizovanoj industriji, o standardu i mudrim zakonima. Nesredene društvene prilike će itekako uticati na domaću posleratnu arhitekturu i tokom narednih decenija, a tog teškog pritiska arhitektura, u novonastalim uslovima, se neće oslobođiti ni do danas. Ipak, sredinom pedesetih nailazimo na izvesno „otopljavanje“ odnosa i na slučajevе da se do tada dekadentni oblici i teme putem graditeljstva prezentuju javnosti. Može se reći da je novi duh, ustvari, bio posledica političkih ideja ali i pojave novih autorskih ličnosti i organizovanja strukovnih udruženja.

*Miroslav Krstonošić*

U procesu nastanka arhitektonskog dela od presudnog su značaja uslovi pod kojima se objekat poručuje te, posebno, kvalifikovanost samoga poručioца. Uslovi su u domaćim prilikama obično bili nepovoljni jer su po pravilu insistirali na brzini ili su bili zasnovani na neodgovarajućoj materijalnoj nadoknadi za uložen rad. Fizionomija poručioца bila je nedefinisana, a često su se o projektima izjašnjavali i o njima odlučivali predstavnici nekompetentnih političkih struktura koje su u kancelarijskoj zaduženosti insistirali na sitnom isterivanju i nedefinisanim interesima. Nesocijalistička iskustva dugo su tvdrokorno odbijana i bezrazložno sumljičana. Društveno vlasništvo nad sredstvima za proizvodnju, pod budnim nadzorom vladajuće partije bilo je važna osnova državne centralizacije koja je na arhitekturu uticala kroz stalne sudare ideološke i neideološke (profesionalne) komponente.

Miroslav Krstonošić (1932.) prve kontakte sa arhitekturom, i umetnosti uopšte, stiće u kući novosadskog arhitekte Đorda Tabakovića gde se još kao srednjoškolac sreće sa već poznatim ličnostima domaće umetničke scene, Ivanom Tabakovićem, Dragišom Brašovanom i dr. Ti susreti, zajedno sa neutoljivom željom za obrazovanjem i burniom temperamentom vode Krstonošića na studije arhitekture u Ljubljani. U ono vreme ljubljanski Arhitektonski fakultet je pod dominacijom Plečnika, ali na njemu predaje i nekoliko profesora, vršnih pedagoga i arhitektonskih praktičara, Kurbizjeovih saradnika i Plečnikovih daka – Edvard Ravnikar, Dušan Grabrijan i, naposletku, Edo Mihavec za koga će Krstonošić biti i posebno vezan. Jedna od formula uspešnog školovanja na ljubljanskom fakultetu bila je pored teoretskih disciplina i svakodnevna praksa koju studenti pohadaju tokom završnih godina studija. Bila je to prilika da se mlađi, budući projektanti i uživo sretnu sa gradilištem i svime onim što ga okružuje. Još pre kraja redovnog školovanja Krstonošić će imati projektanskog i preduzimačkog iskustva saradujući sa prof. Mihavecem na projektu za ohridski hotel „Palas“ (1954.) te na izvođenju enterijera dve godine kasnije. Po okončanju studija Krstonošić kao stipendista provodi izvesno vreme u ateljeu prof. dr Hansa Rajhova u Hamburgu gde će kao mlađi stručnjak saraditi na projektu „Temelji organskog urbanizma“. Rajhove urbanističke ideje koje su uključivale konfiguraciju terena, ekološka načela, ravnopravnost socijalnog stanovanja i sl. Krstonošić će ugraditi u urbanističke planove koje je izveo u okviru Projektnog zavoda Vojvodine za Senu i Beočin početkom šezdesetih godina.

Već krajem pedesetih Krastonošić zahuljalo kreće u projektansko-arhitektonsku karijeru. Radeći brzo i lako, uz poznavanje i korišćenje novim materijala i konstrukcija, temeljno obrazovan i dobro upoznat sa svim segmentima graditeljskog stvaranja, Krstonošić će stvoriti niz značajnih projekata po kojima će ostati upamćen kao promoter novih ideja i novog graditeljskog duha Vojvodine. Rano shvativši da arhitektura podrazumeva i poznavanje, kako sam kaže, svih 32 zanata, on je u arhitektonsku praksu pored poznavanja zanatskih radova, statike,



i svih segmenata izvodačkih radova uneo i mnogo ličnog senzibiliteta strasnog sportiste, hokejaša i reli vozača. Takođe, podrazumevajući da arhitektura nije samo i prvenstveno tehnička disciplina, Krstonošić godinama putuje, uči jezike i upoznaje svet. Kao tek stasao arhitekta on će na prelazu decenija projektovati i izvesti čitav niz kolektivnih stambenih zgrada u Novom Sadu (Rumenačka, Takovska ulica), stambeno naselje u Beočinu i nekoliko objekata u Bečeju gde će se po prvi put na ovim prostorima pojaviti i shema dupleks-stanova. Na nekim od ovih kolektivnih objekata potvrđen je Krstonošićev moto da arhitektura nije profitabilna, već da je socijalna matrica sredine u kojoj nastaje. Stambene zgrade po Krstonošićevoj zamisli nisu nikada prelazile visinu od tri, četiri etaže što je odgovaralo konfiguraciji vojvodanskog tla. Za njih se može reći da su delimično montažnog tipa, ne u smislu industrijske gradnje kakva se primenjivala na Zapadu ili u podizanju Novog Beograda. Primena gvožđa, drveta i prirodne opeke pored pojeftinjenja donela je topliji i nemetljivi dekad stanovanja. Od novina na zgradama treba pomenuti elastične stambene jedinice, montažne kuhinje i kupatila te humanizovane unutrašnje komunikacije izvedene u lokalnom materijalu.

Jedan od prvih javnih objekata koje Krstonošić projektuje bio je čenejski Institut za šećeru repu (1960.) na kome se već primećuje zametak uticaja iskričavog duha Miesa van der Rœa i njegove concepcije zidova – zavesa. Ovaj izrazito moderni objekat biće i pored skromnih razmera, ustvari, uvod u kasniju Krstonošićevu projektansku praksu. Ipak, prvi veliki javni objekat koji stvara bio je zgrada Pravosudnih ustanova u Novom Sadu (1961.). Ovo monumentalno zdanje doneće veliki broj kako estetskih tako i tehničkih i tehnoloških novina u unutrašnjem rasporedu, nameni i komunikacionim sklopovima. Njena tehnička opremljenost biće prava suprotnost prethodnim objektima iste namene na ovoj teritoriji a posebnu novinu predstavlja u funkcionalnom smislu. No više od toga, zgrada Pravosudnih organa biće upamćena kao jedna od prvih sasvim moderno komponovanih objekata u gradu. Ponovo nailazimo na tragove Miesa u slikovitoj ravnoteži vertikalnog ritma glavne fasade ali i u beskrajnom multipliciraju jednog detalja – tankog betonskog ispusta.

Shodno karakteru, projekti za Novosadski sajam (1960, 1964.) pokazuju Krstonošića kao vrsnog projektanata tzv. industrijske arhitekture i poznavaoce primene čeličnih konstrukcija. I u ovim projektima – posebno za „Sportsku dvoranu“ – Krstonošić ostaje u duhovnom krugu velikog Miesa kome će se vraćati i kasnije. Polazeći od funkcionalnosti kao osnovne kategorije ovakve vrste objekata Novosadski sajam dobiće izrazitu koherenciju te naglašenu čistotu oblika. Sferična izlomljena forma velike hale iz 1964. ostaje amblemski detalja čitavog Sajma.

Još je izraženija racionalnost oblika i spoljnje arhitektonske opne skopskog Narodnog teatra koji je izведен u čeličnoj konstrukciji. Pozorišna zgrada je zamišljena za 400 posetilaca, rotacionom binom i ostalim nusprostorijama. Primena čelične konstrukcije je u spolnjem izgledu

*Aleksandar Krstonošić*

namerno potencirana – a za opremu unutrašnjosti korišćeno je više prirodnih materijala kako bi se stvorio što lepsi ugodaj ali i da bi se animirala nezgodna akustika koju čelik nosi sa sobom. Posebno je interesantno rešenje promenljiv plafon koji se po potrebama premontiravao.

Pozorište je jedna od prvih javnih zgrada podignutih u Skoplju posle razornog zemljotresa. Sličnost sa konkursnim radom Miesa van der Roea za manhajmski teatar (1953.) usled primene sličnog čeličnog kostura nije samo primetna na zgradbi skopskog pozorišta već i na tipskim samoposlugama koje su podizane po Krstonošićevom projektu širom zemlje a i u inostranstvu (Madarska, Bugarska). Ovi tipsko-montažni objekti su više od golog estetskog doživljaja predstavljali veliki pomak u socioološkom pogledu mladog socijalističkog društva. Oni su izgledom i dobrim funkcionalnim rešenjima najavljuvali borbu za potrošača ali i neskrivenu želju za udobnjim životom i olakšanim snabdevanjem. Uz montažne samousluge Krstonodić će se narednih godina i baviti projektovanjem i izvošenjem montažnih tipskih pumpi za prodaju goriva koje su podizane širom zemlje u raznim varijantama.

Ubrzana graditeljska aktivnost u našoj zemlji s kraja prve polovine 60-ih godina donela je i više porudžbina arhitektima i projektним biroima. Blaga netrpeljivost tinxala je i tada, kao, uostalom, i sada, a između aktera rasplamsavala se kad-kad otvorena konkurenčija. Iz sredine decenije potiče i prvi Krstonošićev projekat hotela, u Budvi (1964.). Bio je to za ono vreme skoro revolucionarni zavhat: izgraditi rotacioni hotel koji će se tokom dana okretati u praveu sunca brišući tako sve društvene i druge razlike između korisnika. Već sledeće godine Krstonošić izrađuje projekat za hotel novosadskog Univerziteta u Petrovcu na moru koji će, za razliku od prethodnog, biti izgrađen. Nešto tradicionalnije zamislišen sa kaskadnim ispustima prema obali hotel donekle podseća na Dobrovićeve dubrovačke radove. Kaskadna konceptacija hotela biće i najava široke lepeze korišćenja ove forme na potonjim turističkim objektima širom jadranske obale. Primena primorskog kamena, nepravilno klesanog i oivičenog tankim fugama, odaje želju arhitekte da koristeći zatečene prirodne materijale objekat što je moguće više približi izvornoj sredini. Ovaj hotel je i jedan od prvih u Jugoslaviji koji je projektovan sa anti-seizmičkom namerom gde se računalo na horizontalne sile pomeranja.

Od samog početka arhitektonске delatnosti Krstonošić se ravnopravno sa projektovanjem objekata bavi i projektovanjem i uredenjem enterijera. Već 1959. u enterijeru novosadskog pozorišta „Ben Akiba“ najavljuje pravac svog budućeg delovanja primenjujući originalne zatečene forme i materijale poštujući tako „duh prostora“. U enterijeru „Kluba privrednika“, takođe u Novom Sadu, slikovito koristi uveličane vedute i stari plan grada u kombinaciji sa novim, industrijskim nameštajem i nenametljivom atmosferom osvetljenja. Oživljavanje folklorizma i domaćeg stvaralaštva Krstonošić je započeo još u neizvedenom projektu adaptacije vretenjače u motel kod Žablja gde bi stara vojvodanska vretenjača, jedna od retkih preostalih na ovom prostoru, bila tretirana u skoro arheološkim konotacijama. U tom idejnom krugu izvešće znatno



kasnije enterijer „Nacionalnog restorana“ u Subotici gde će vratiti zaboravljene regionalne materijale, opeku, keramiku, tkaninu, vunu, kožu i sl. Navedeni projekti predstavljaju karakterističan domet domaće regionalne arhitekture. Vrhunac stilskog jedinstva, originalnosti i misaonosti ovlađavanjem i uređivanjem prostora tog perioda Krstonošić dosiže u enterijeru „Antikvarnice Matice srpske“ u Novom Sadu za koga je iste, 1966. godine dobio I nagradu I salona primenjenih umetnosti u Beogradu. Već u ondašnjoj štampi ocenjena kao „pravo remek-delo“ antikvarnica će do danas ostati primer naprednog dizajna kojem je prethodio istinski umetnički ali i filozofski doživljaj. Naime, Krstonošić je za uređenje enterijera antikvarnice koristio reciklirani materijal najavivši tako čitavu eru istraživanja i primene recikliranih materijala koja i u modernom svetu dolazi do izražaja tek narednih decenija. Pažljivo i znalački odabrani materijali potiču sa različitih strana. Čelične šine od kojih je izведен veći deo enterijera, stepenište, police, pa i tezga, sto i stolice, izlivene još 1913. potiču sa nekog šumskog gospodinstva u Bosni. Dakle, od rashodovanih šumskih tračnica, jednog posve novog i nekorišćenog materijala konstruisana je i opremljena čitava gradevina. U radu je korišćen mesing, beli kamen i hrast čime se dobila simbolička veza sa poručiocem projekta. Težeći između svečanog, intimnog i funkcionalnog Krstonošić je svoju umetničku viziju nadgradio čitavim nizom slikovitih detalja, od zidnih obloga, scenski rešenog osvetljenja do reljafa u bakru autora Jovana Soldatovića.

Između 1962 – 1966. Krstonošić se aktivnije posvetio izradi scenografije, uglavnom za novosadska pozorišta. Stvaralački vrhunac u ovoj oblasti dosiže otvaranjem skopskog Narodnog teatra premijerom Verdijeve opere „Nabuko“ za koju je izveo scenografiju oktobra 1966.

Između 1968 – 1972, za Krstonošića će biti izuzetno plodne. Najavljen je to već projektom poslovne zgrade „Interservis“ u Novom Sadu. Bio je to još jedan u nizu objekata ravnih fasadnih zavesa Miesovog tipa. Izведен neuobičajeno brzo za ondašnje prilike pokazao je da funkcionalno i estetsko nisu obavezna suprotnost. U opremanju zgrade primenjena je čitava lepeza savremenih materijala od kojih su neki po prvi put korišćeni u našoj zemlji. Plitki reljef u holu delo je vajara Pavla Radovanovića. Pored montažnih tavanica i čitavih sklopova u arhitektonskom rukopisu Krstonošića primećuje se izvesni pomak. Fasadno platno je umireno, nema dramatičnih ispusta, a jasnoća i trajnost upotrebljenih materijala data je slobodno i bez ustručavanja. Unutrašnji prostor gradevine takođe je autorsko delo Krstonošića u kome je oplemenjenom industrijskom materijalu dat visok sjaj sa jakom dozom likovnosti čistih i pravih linija. Kompletan korišćeni materijal je od prefabrikovanih elemenata. Zamisao objekta dozvoljava luke promene sadržaja i namene.

Iz ovih godina trebalo bi pomenuti i nekoliko adaptacija i rekonstrukcija koje Krstonošića predstavljaju u svetu pažljivog i opreznog arhitekte koji vrši intervencije na objektima od kul-

*Apx. Krstonošić*

turbo-istorijskog značaja. Kamenički dvorac je intervencijom pretvaranja u „Muzej voda“ praktično podignut „iz mrtvih“. Isti je slučaj sa adaptacijom stare gradske kuće koju je početkom veka projektovao bečki arh. Franc Voruda u „Spomen zbirku dr. Ilića“ u novosadskoj Dunavskoj ulici br. 29. U ovu nesumljivo uspelu grupu projekata spada i realizacija dogradnje i rekonstrukcije starog žitnog magacina u Kuli i dogradnja stare banje u Kanjiži. Međutim, nisu svi Krstonošićevi projekti iz tih godina imali sreću da budu i izvedeni. Reklo bi se, oni na kojima je arhitekta uspeo u potpunosti da osloboди i artikuliše svoj lični izraz, nažalost nisu izvedeni. Odnosi se to na dva kvalitetna projekta pozorišnih zgrada – konkursni rad sa rotacionom binom u Prištini i heksagonalno dečije lutkarsko pozorište u Novom Sadu. Oba projekta, izvedena vrlo detaljno i precizno, odaju Krstonošića kao zainteresovanog autora za primenu novosti konstrukcija i materijala u projektovanju pozorišnih zgrada. Krstonošić je u svojoj bogatoj građiteljskoj praksi radio na adaptacijama i rekonstrukcijama još na nekoliko pozorišnih objekata (Sremska Mitrovica, Prigrevica).

U poveću grupu neizvedenih projekata spada i „Auto-kamp na Bosutu“ zamišljen na istom mestu na kome će deceniju kasnije nići spomenički kompleks Sremskog fronta. Rani projekat – Homus Panonicus – a koji sve podređuje pejzažu, lokalnim materijalima i ekologiji. Trska i domaća opeka su materijali kojima je izražen spektar komercijalnih usluga, od regionalne gastronomije, preko kulturnih svečanosti do projekata za lov, ribolov i sportove na vodi. Kompleks je simbol čitavog Srema, zatvorenog Dunavom, Savom i Bosutom koji, često menja vodostaj. Veliki broj objekata – restoran, hotel, benzinska pumpa, obala, kuće za izletnike i čuvare – govori o ekološkom sažimanju sa pejzažem Panonske ravnicе ali i novom poimanju memorialne arhitekture.

Po kvalitetu i originalnosti dva su najznačajnija projekta iz ovoga vremena, upravna zgrada „Heroj Pinki“ (1969.) i crkva sv. Jovana (1971/72.), obo u Novom Sadu. Upravna zgrada „Heroj Pinki“ koncipirana je oko osovinske vertikale na kojoj bi se, izdignuto od tla, formiralo telo građevine. Noseća vertikala pored statičke uloge imala bi i komunikacionu. Ovaj projekat u duhu dalekog Japana skoro da i nije, u domaćim uslovima, imao šansu da bude izведен. Na izradi idejnog projekta za spomenik saradivao je vajar Pavle Radovanović.

Pre izrade projekta za crkvu sv. Jovana na novosadskom naselju Liman II Krstonošić je već izradio projekte za dva neizvedena pravoslavna hrama, u Ledincima i Binguli gde je sa izražajnim sredstvima čelika i kamena pod pokrivačem vešto zamišljenog krovišta uspeo da promoviše noviji pogled na projektovanje pravoslavnih hramova. Crkva posvećena sv. Jovanu Krstitelju zamišljena u tradicionalnoj podeli pravoslavnog hrama – oltarski prostor, narteks, ezonarteks, odnosno „muška“ i „ženska“ crkva ali i sve ostale prostore i delove ansambla, pevnice, krstionica, tronovi i, naravno, ikonostas – bila je smeštena na veliku platformu koja je na čeličnim šipovima „lebdela“ podignuta od tla. U vreme službi i propoveda crkva bi dobijala

*Avt. Krstonošić*

obilje svetlosti kroz otvor na sredini tavanica. Hram je trebao biti izgrađen u čeličnoj konstrukciji sa konstruktivističkim izgledom spoljne opne. Ispod platforme predviđen je prostor za parking od čijeg prihoda bi se hram održavao. Da je izvedena crkva sv. Jovana predstavljala bi pravi raritet u idejnim rešenjima pravoslavnih hramova. Ovaj projekat više simbolično pokazuje želju da se kroz arhitekturu vera vrati u moderan, industrijski svet.

Tokom 1992. Krstonošić je izradio i idejni projekat i rekonstrukciju enterijera Adventističke crkve u Novom Sadu gde se u tretmanu fasadnog platna približio savremenim tokovima domaće urbane arhitekture koja, kako izgleda, nije skrivala svoje populističke ideje i želju za svopštrom dopadljivošću.

U desetak projektovanih i izvedenih porodičnih kuća i vikend kuća Krstonošić pokazuje naglašeno interesovanje za pejzaž i korisnika. Vikend kuća Miroslavljević u Rakovcu (1966) zidana je od lokalnog lomljenog kamena sa skladnim šatorskim krovištem pokriveno biber opekom. Kuća na Goču ima asocijativne lokalne detalje, tradicionalno osmišljen unutrašnji raspored, sve to u lokalnim materijalima, drvo i kamen. Znatno više pažnje, prirodom stvari, posvećeno je rešenju unutrašnjeg sadržaja porodičnih kuća. Kuća Mijatović u Sremskoj Kamenici je balkanska jednospratnica sa racionalnim tretmanom prostora. Mimo i punom teksturom Panonske ravnice zrače i tri futoške porodične kuće u Dunavskoj ulici. Krstonošić je projektovao privatne kuće u Dalmaciji i Crnoj Gori.

U drugoj polovini šezdesetih godina je kao samostalni umetnik aktivno učestvovao u javnom životu grada i zemlje. Autor je čitave serije napisu u novosadskom Dnevniku od kojih će neki i duže trajati. „Stare i nove gradske slike“, u kojima će se boriti za osavremenjavanje vojvodanskih gradskih sredina. „Majstori svetske arhitekture“ gde će širu čitalačku javnosti upoznavati sa dostignućima moderne arhitekture kroz portrete njenih velikana. Pokrenuo je i dugo vodio seriju tekstova pod zajedničkim nazivom „Okom i perom arhitekte“ gde će komentarišući tekuću novosadsku arhitektonsku produkciju sa namerom da javnost upozna sa delima svojih kolega, ali, možda još više da emancipuje buduće investitore i poručioce.

Nešto liberalniji zaokret u prepoznavanju glavnih problema domaće arhitektonske prakse dat je još na kongresu Saveza arhitekata Jugoslavije u Zagrebu, 1964. g. I tada je označen kao možda najvažniji korpus problema na relaciji investitor – projektant – izvođač. Krstonošić se u svojim napisima i sam često bavi ovom problematikom („Spomenik“ investitoru u arhitekturi“). Bio je to pokušaj borbe protiv kabinetetskog usmeravanja arhitekture, protiv „arhitekture iz Službenog lista i sa Plenuma“.

Status slobodnog umetnika Krstonošiću nije doneo potpuno odrešene ruke. Pritisak je bio ogroman, nedostajalo je velikih narudžbina dok će se nerealizovani projekti gomilati. Ipak više od decenije postojanja „Biroa za projektovanje i dizajn M. Krstonošić“ dokaz je da se i u to vreme moglo graditi i stvarati bez direktnih državnih pritisaka. Bio je to jedan od retkih privat-

*M. Krstonošić*

nih projektanskih biroa koji je opstajao i borio se na ovim prostorima. Tih godina Krstonošić preko čestih istupanja u dnevnoj štampi, na tribinama, preko anketa i intervjuja postao gotovo podjednako poznat kao javni radnik što kod domaćih arhitekata i nije bio tako čest slučaj, izuzimajući časne primere (B. Bogdanović, M. Mitrović, N. Brkić, I. Mladenović).

Iz 1972. potiče Krstonošićev projekat za spomenik palim borcima NOB-a u Rakovcu u obliku tri izvrnuta tulipana koji simbolišu mlade živote palih partizana. Urbanističko i prostorno rešenje čitavog kompleksa organsko je i prati situaciju terena a kulminira betonskom strukturom koja je vešto uklopljena u šumsko okruženje Fruške gore. Pre ovog spomeničkog kompleksa Krstonošić se memorijalnom arhitekturom bavi sporadično i malobrojno. Važno pomena je i konkursno rešenje za spomenik („Ciganima“) u Kragujevcu u kome se skulpturalno tretira prostorna celina kompleksa.

Od izvedenih enterijera ovog perioda treba pomenuti dizajn novosadske robne kuće „Ugled“ koga karakterišu jasna i pregledna postavka sa minimalističkim intervencijama u komunikacionim rešenjima, te zidne obloge izvedene u duhu optičke umetnosti ranih sedamdesetih.

Prek kraja sedamdeset druge Krstonošić prelazi u državni projektni atelje „Plan“ gde će kao projektant i direktor provesti narednu deceniju. Taj period je ujedno i vrhunac njegove projektanske delatnosti. U „Plan“ Krstonošić stiže kao potpuno izgrađen autor koji iza sebe već ima veliki broj izvedenih raznorodnih projekata. Njegova operativnost i samostalnost iz „slobodnjačkog“ vremena te iskustvo u obrtu kapitala učiniće da se vešto snade u novim, društvenim okolnostima. Pored niza novina koje je kao direktor ateljea izvršio (klizno radno vreme stručnjaka, poboljšanje standarda i radnih uslova zaposlenih, nova organizacija rada, stimulacija stručnjaka, samostalne prostorije) Krstonošić će i dalje ostati prvenstveno projektant – stvaraoc koji i dalje, veoma često, svoje projekte prati od idejnih skica, preko statičkih proračuna pa do direktnog nadgledanja izvodačkih radova.

Jedan od prvih velikih projekta koje Krstonošić realizuje u „Planu“ bio je hotel „Omorika“ u mestu Kaluderske bare, na planini Tara. Osnovnu konцепцију hotela Krstonošić je zamislio prilikom posete Tari i terenu predvidenom za novi objekat tokom zime 1975. Od tada pa do otvaranja hotela – jula 1977. – prošlo je nešto više od dve godine ali brzina rada – inače karakteristika Krstonošića kao projektanta i dizajnera – bila je velika, i u projektovanju (3 meseca) i



u izvođenju (16 meseci). Čitava građevina je zamišljena i izvedena u krovnim kosinama koje su bile povoljno rešenje za planinske klimatske uslove. Na strmim krovovima sneg se zimi nije zadržavao a leti su njegove velike površine primale obilje sunčeve svetlosti. Krstonošić je pored dobro iskorišćene pozicije pred očima imao lokalne tarske krovnjare (osonjače), uobičajene građevine narodnog neimarstva planinskog dela užičkog kraja. Čitav volumen hotela inače odlično uklopljenog u prirodni ambijent sastoji se iz dva podužna kraka , razdvojenih funkcija oivičena dugim ložama koje se ukrštaju u centralnom delu što i simbolično predstavlja centar građevine sa velikim kaminom oko koga se okupljuju gosti i posetioci hotela. Izgrađena površina je oko 20000 m<sup>2</sup>, sa 450 ležajeva i svim propratnim sadržajima, od kuhinja i restorana do prostora za relaksaciju i uslužne delatnosti. Autor plitkog reljefa sa motivima Tare u spratnom holu je vajar Nebojša Mitrić. Jasna i pregledna komunikacija kulminira zavidnim kvalitetom svih projektovanih unutrašnjih sadržaja. Krstonošić je stvorio uspeli hotelski objekat koji svojom formom – praktično bez zidova – nastavlja tradiciju lokalnog narodnog neimarstva obogaćujući je savremenim konstrukcijama i znalački odabranim lokalnim materijalima (drvo, opeka, sevojnički bakar, prirodni kamen). Za ovaj projekat Krstonošić je 1978. g. nagrađen republičkom Borbinom nagradom za arhitekturu.

*Avt. Krstonošić*

Posle idejnog projekat za hotel „Grand“ u Kuparima Krstonošić izvodi i svoj najreprezentativniji hotelski objekat „Park II“ ovog puta u gradskoj, novosadskoj sredini. Hotel je ujedno i poslednji u nizu objekata na čijom fasadom dominira i kulminira Miesova ideja staklenih zavesa. Ova osmoetažna građevina skladnih proporcija predstavlja, ustvari, zastakljen kvadar koji izrađuju iz proširenog postolja nastavljajući se na stariji hotel „Park“. Kod izgradnje hotela prvi put je u Jugoslaviji primenjen novi montažni sistem teških međuspratnih konstrukcija tavanice (težine 17 t.) koje su dizane na visinu od pedeset metara. U armirano-betonski skelet ugrađivana su montažna betonska kupatila i čitav niz ostalih pozicija kod izvođenja grube konstrukcije objekta što je, zajedno sa industrijskim načinom gradnje, doprinelo brzom završetku objekta. Fina polihromija fasade istaknuta primenom opeke i geometrijski obradenom staklenom opnom čini plastičnost objekta još uverljivijom. Karakteristika građevine je i primena visokog stepena industrijalizacije pozicija te zanatskih i instalaterskih radova. Staklena silueta hotela oivičena komunikacionim kubusom lepo se uklapa u parkovsko okruženje i predstavlja kvalitativni pomak u načinu gradnje i poimanju arhitekture u odnosu na stariji, susedni hotel podignut po projektu arh. Milene i Sibina Đorđević (1959–1963). Hotel je pušten u rad decembra 1980. a iste godine nagrađen je i Jugoslovenskom nagradom za primenu stakla u arhitekturi.

*A.P.K. Krstonošić*

Veliki hotelski kompleks „Palić“ (1982.) bio je zamišljen kao okosnica razvoja turističkih potencijala severne Bačke a sa svojim velikim kapacitetima i bogatom vanpansionskom ponudom mogao bi, u isto vreme, da primi veliki broj gostiju.

Apartmani koje je Krstonošić projektovao 1983. predstavljaju primer fleksibilnih projekata za komercijalno korišćenje. U prirodnom okruženju novosadskog Ribarskog ostrva činili bi korak ka ponovnom vraćanju reci. Objekti potpuno odgovaraju važećim normativima, građeni su od prefabrikovanih elemenata. Apartmani se mogu graditi od sva tri industrijska sistema – drvo, beton, čelik – u zavisnosti od teritorija za koje su namenjeni. Mogućnost primene je velika, kako u razvijenim društвима tako i u onim siromašnjim. Iz poslednjih godina Krstonošićevog stvaralaštva pomenućemo i apartman–hotel „Bagremara“ (1990.) u kome je kao iskusni arhitekt i dizajner uspeo da artikuliše narasle potrebe standarda i da izvede udobnu i skladnu apartmansku celinu. Naraslo projektansko iskustvo kao i organsku vezu sa teritorijom i domaćim, izvornim materijalima Krstonošić daje u neizvedenom projektu Medunarodne jaht–marine, na donjem platou Petrovaradinske tvrđave (1994.).

U isto vreme Krstonošić se i dalje aktivno bavi adaptacijama, rekonstrukcijama i projektovanjem i izvođenjem enterijera za čitav niz hotelskih objekata u Crkvenici, Tolminu, Novom Sadu, Kanjiži i Beogradu („Bristol“). Pri izradi enterijera i rekonstrukcija Krstonošić ostavlja sloboden prostor za dela vajara i slikara obično još u samom projektu gde pokazuje želju za sintezom arhitekture sa ostalim umetničkim disciplinama. U enterijerima se ogleda duša arhitekture, a Krstonošić, organizujući čitave ekipe stručnjaka i dobrih majstora, uspeva u sintezi svih zanatskih kvaliteta primenjenih na prefabrikovane ili industrijske elemente. U pomenutom beogradskom hotelu bila je reč ne samo o dizajnu enterijera već i rekonstrukciji. Do tada prisutni problem podzemnih voda rešen je trajno. Od zanimljivijih detalja pomenimo duple betonske zidove, postavljanje nove konstrukcije, a da se stara nije skidala. Obimni zanatski radovi su kvalitetno izvedeni usled raspoloženosti izvošača i jasnoće zamišljenih ideja. Veliki je broj raznorodnih detalja, od prostora za uslužne delatnosti, kuhinja, apartmana pa do komplikovanih izolacionih i instalaterskih radova.

Tokom ovog perioda se učestalije bavi i izradom projekata za spomenike i spomeničke komplekse, povremeno u saradnji sa vajarima Pavlom Radovanovićem i Jovanom Soldatovićem. Vrhunac arhitektonsko–memorijalnog stvaralaštva dostiже u zajedničkom projektu (Milan Sapundžić i Jovan Soldatović) poslednjeg velikog spomeničkog kompleksa podignutog u SFRJ, u Spomen obeležju „Sremskog fronta“ (1984/87) prostorne veličine čitavih 23 ha. Svakako će ostati upamćen „Muzej Sremskog fronta“, kružna građevina koja i svojim oblikom rotonde zadire duboko u podsvest istorije arhitekture ali i komunicira sa istorijom moderne arhitekture preko Rajtovskog rešenja unutrašnji stubova. Domaća memorijalna arhitektura je zbog narastih

*Avt. Krstonošić*

predrasuda današnjice nije dovoljno i kvalitetno istražena iako postoji veliki broj autora i dela koji su uspeli da stvore nešto više od pukog ispunjenja dvorskih gestova za obeležavanje dogadaja revolucionarne prošlosti. Krstonošić u svojim kompleksima često odabira bolne spiralne oblike a ponekad, u slučaju Rakovca prikazuje se i u nešto optimističkoj verziji. Zmajevac i spomenik na Bosutu pokazuju želju autora za proširenjem i humanizovanjem memorijalnih sadržaja u kojima se ista pažnja poklanja kako spomeniku tako i svim prethodnim objektima u kompleksu. Na neki način ovi memorijalni kompleksi tako postaju hramovi i svetilišta povezana sa prirodnim okruženjem.

Krstonošićeva arhitektonska delatnost još uvek nije okončana. Sa pažnjom se очekuje okončanje idejne studije za ekološko naselje na putu Novi Sad – Bukovac i njegovo eventualno podizanje.

Od stalnih i povremenih saradnika koji su radili na Krstonošićevim projektima trena pomenuti arh. Dušana Mirkovića, arh. Ljiljana Milin, arh. Natko Marinčić, arh. tehničare Jovana i Desanka Filipović, Agotu Sigeti i Dragicu Žorž. Konstruktori sa kojima je Krstonošić najčešće saradivao bili su inž. Mirjana Cvetković, Pavle Križan, Laslo Erdelji, Ognjen Grujev i Jovan Smiljanić.

Miroslav Krstonošić pripada prvoj generaciji posleratnih arhitekata rođenih u Novom Sadu (Andrija Sečujski, Andrija Šrek, Tanja i Miloš Savić, Blagoje Reba, Dušan Krstić) koji su veliki deo svog stvaralačkog opusa posvetili Novom Sadu i Vojvodini. Tokom tridesetogodišnjeg rada Krstonošićev arhitektonski opus uticao je na promenu stava javnog mišenja prema arhitekturi i svetu oko sebe koja će ubrzano pokazati, svesna nedostataka spoznaje svoje tradicije posleratne arhitekture interesovanje za ovu multidisciplinarnu tematiku. Kada u dalekoj budućnosti budemo imali sredenu i razjašnjenu istoriju novijeg domaćeg graditeljstva key words za Miroslava Krstonošića će, između ostalog, biti i: emotivnost, edukativnost, produktivnost i nezavisnost.

Vladimir Mitrović

*Avt. Krstonošić*

## *Vlada Urban*

Arhitekta ulazi u svoju najlepšu, ali i najveću avanturu onog trenutka kada u svojim delima pokuša da odslikava svoje vreme, svoju epohu, kada svojim kreacijama počinje da misli na svog savremenika koji primoran da živi okružen delima nastalim u arhitektonskom ateljeu.

Ta kreativna avantura nosi u sebi obavezno nešto od onog neimenovanog, večitog bunda – protiv onog što je bilo vladajuće juče, protiv sporosti danas, ali u tom periodu sadržavo je suštinski i jedno veliko – za: raditi i stvarati za svoje vreme koje je uvek pomalo i neka budućnost. I evo jednog buntovnika koji pokušava sa shvati svoje vreme, da ga požuri, da se negde strelne sa budućnošću. Kao i mnogi buntovnici bio je često neshvaćen, kao i svi kreativni buntovnici bio je uvek entuzijasta ali i uporni borac koji nije lako odstupao od svoje ideje. Možda je i zbog toga ostao pomalo sam kao stvaralac.

Kada je počinjao nije se libio bilo kojeg posla zbog čega u njegovim ranim radovima kao da nema discipline u arhitekturi kojom nije pokušao da ovlađa, da nadmudri stara iskustva. Godine provedene za crtačim stolom nisu ga opteretile rutinom, nisu ga zavele u pličake bez avanture, bez izazova. Krug njegovog stvaralačkog interesovanja vrlo brzo se sužava i očito biće još uži jer su zadaci koje je sebi postavio iz godine u godinu sve teži. Sve je manje u njegovom iskustvu znanja koje je sticao u školi, jer je sam krenuo u školu koja nema kraja a počela je onog trenutka kad je shvatio da je arhitektura večito kretanje, napredak koji ne priznaje zastoj. U vreme koje tako rado volimo da nazivamo atomskim i svemirskim ovaj buntovni arhitekta se više od deset godina borio protiv cigle i maltera u gradevinarstvu, isto toliko vremena je proveo tražeći i dokazujući prednosti čelika i mogućnosti industrijske gradnje. I kada je izgledalo da je i sebi i drugima dokazao kako je u pravu okrenuo se novom, savremenom materijalu – aluminijumu. Na redu su već i drugi, još savremeniji materijali od plastične smole i nove površine koje kao da će u potpunosti izmeniti tradicionalni pojam zida i svih drugih površina.

Opredeljujući se za nove materijale Krstonošić očigledno nije polazio za hirom arhitektonske mode, nije želeo samo da bude drugačiji od drugih. Njegove ideje iza sebe imaju čvrstu računicu i pronicljivu procenu onoga što u nas može da se ostvari brže, bolje i jeftinije nego što je stvarano juče. Prihvatajući i afirmišući svojim projektima ogromne mogućnosti industrijske gradnje večiti buntovnik je ne samo dokazao da poznaje i priznaje hod svog vremena, nego je odmah tražio i mogućnost da se tehnički ne pretvoriti u tehnokratsko, da industrijsko ne postne šablonsko, nekreativno, isprazno geometrijsko.

Novi materijali i novi način gradnje uslovili su i novo videnje oblikovanja prostora u njegovim kreacijama. Uveren da svako vreme ima pravo na svoje lepo on pokušava da otkrije i realizuje lepo u arhitekturi našeg vremena, lepo ostvareno sa novim materijalima, ali razigrano u površinama, a ne detaljima. Jednostavnost i funkcija udružuju se na njegovim projektima kao jedinstvena briga za savremenika koji treba da živi i radi u tim prostorima.

## „SPOMENICI“ INVESTITORU I ARHITEKTE

Veliki broj arhitektonskih ostvarenja ima je karakter „podizanja spomenika“ investitoru. Posebno tragične posledice bile su kada su se arhitekti, neprovereni na tom poslu, poveravali i te kako složeni programi projektovanja i kada su investitori, zaboravljajući socijalni i humani značaj arhitekture, išli samo na fasciniranje. To nam govori da je potrebljano premostiti disproporcije između političke i arhitektonske, odnosno likovne kulture mandatora (pojednica) društvene svojine kojima zajednica nalaže da više pažnje poklone određivanju ličnosti slobodne da interesu zajednice definiše zrelim, jakim, ideoološki ispravno postavljenim programom.

Vjerujem da je to bio jedan od razloga probijanja investicionih fondova, naročito pre izgradnje javnih objekata, a da pri tom nismo dobili adekvatan izraz u arhitekturi. Da bi se ovo u buduće sprečilo, neophodno je šire angažovanje Saveza arhitekata, kao društvene organizacije koja je, obzirom na svoja iskustva i autoritet, sposobna da pomogne na ovom poslu i da ne bude kao do sada – samo statista.

Organizacione forme projektovanja su često u suprotnosti sa njegovim smislotom i sadržajem. Dosadašnja kreditna praksa ne omogućuje blagovremeno projektanta u proces izgradnje, studiozan i konstruktivnog rad na projektovanju. Potrebna je borba za dalekosežnije i konkretnije planiranje ove vreste. Proporcije vremena utrošenog na predradnjama, projektovanju i izvođenju projekta su nerealne.

A kada je u pitanju stambeni problem, sigurno da je on u većim gradovima ne može biti rešen sem – industrijskom izgradnjom stanova. Preduслов za nju je organizovanje građevinske operative prema širem planu i dovoljno studiozno posmatranje lokalnih potreba i zahteva. A u tome smo u velikom zaostatku. Nismo pravovremeno proučili naše potrebe i stvorili čvrstu programsku mrežu izgradnje ovih objekata po regionima cele zemlje. Svako pojedinačno ili lokalno načinjanje rešavanja ovog pitanja ne može doneti odgovarajuće rezultate, željeni uspeh bez zajedničkog angažovanja svih faktora. Kod industrijske izgradnje (ne mislim na objekte društvenog značaja koji i dalje treba da ostanu estrada takmičenja arhitekata) ne treba zaboraviti naše potencijalne mogućnosti.

Kada je reč o dosadašnjim uspesima jugoslovenskih arhitekata i položaju arhitekture i urbanizma kod nas, mislim da opšta ostvarenja, odnosno prosek nije u skladu sa potencijalnim mogućnostima, uloženim naporima i sredstvima zajednice. Efekti su umanjeni uslovima pod kojima se arhitektonska delatnost odvija i izvodi objekat. Status arhitekture i urbanizma trebalo bi na jasniji način definisati odgovarajućim regulama, kojima će se ne samo obeležavati njihova privredna svojstva, već i njihov socijalni i umetnički značaj.

Postavlja se pitanje šta sve utiče na ovakvo stanje i kako bi se ono moglo popraviti.

Čini mi se, da međusobni odnosi investitora, projektanata i izvođača nisu u skladu sa opštim društvenim kretanjima i onemogućavaju aktivno i odgovorno učešće autora projekta u procesu njegove realizacije i oblikovanja. Dešava se da izvođačke organizacije olako preuzimaju intervencije investitora i projektanata, zanemarujući pri tom humani, socijalni i estetski smisao arhitektonskog stvaralaštva.

Zbog toga je, ponavljam, neophodno obezbediti veće učešće Saveza društava arhitekata u donošenju potrebnih propisa kojima se definisce arhitektonska delatnost, mesto, i uloga arhitekata do realizacije projekata.

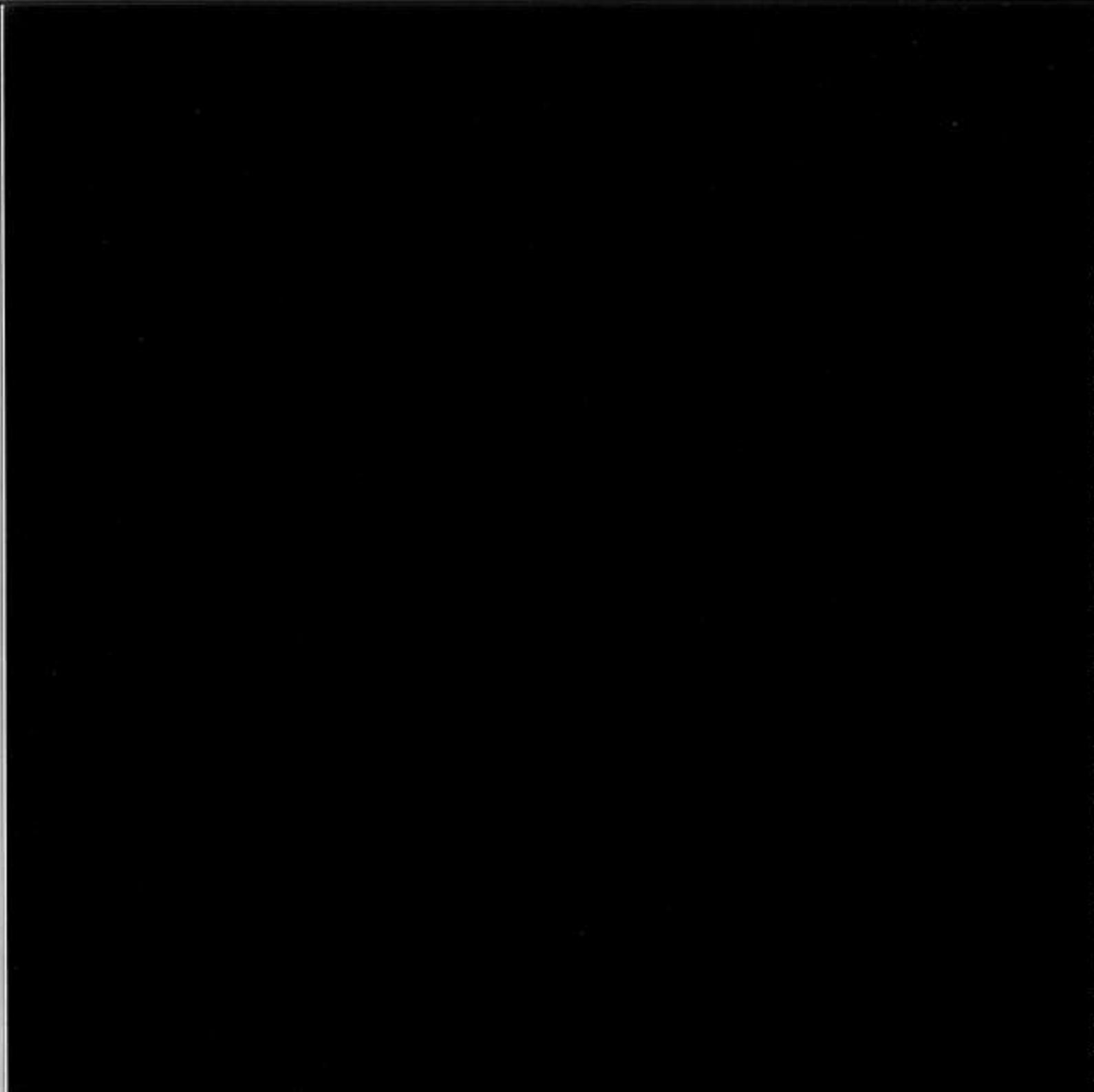
Miroslav Krstionović, arhitekt, Novi Sad  
Večernje novosti, 21. oktobar 1965.

## Spisak ilustracija

- 1) PORTRET, 1996.
- 2) Miroslav Krstonošić, 1964.
- 3) Toledo, 1962.
- 4) U Antikvarnici Matice srpske, 1966.
- 5) U ateljeu, 1972.
- 6) Brazilija, 1976.
- 7) Urbanističko rešenje Beočina, 1962. maketa
- 8) Urbanističko rešenje Beočina, maketa
- 9) Stambene zgrade, Beočin, 1962.
- 10) Stambene zgrade u Rumenačkoj, Novi Sad,
- 11) Karakteristična osnova stambenih jedinica
- 12) Detalj stepeništa
- 13) Institut za šećernu repu, Čenej, 1960.
- 14) Zgrada Pravosudnih ustanova, Novi Sad, 1961. maketa bloka
- 15) Zgrada Pravosudnih ustanova, maketa objekta
- 16) Montažne tribine, Sportska hala Novosadskog sajma, 1960.
- 17) Hala u izgradnji, Novosadski sajam, 1964.
- 18) Hala neposredno posle izgradnje, 1964.
- 19) Tipske montažne samousluge S – 300, Sremska Mitrovica, 1963. i tipska benzinska pimpa, Pančevo
- 20) Poslovno – reklamni letak za tipičnu samouslugu, 1963.
- 21) Poslovna zgrada „Agroindustrije“, Novi Sad, 1963. neizvedeno
- 22) Zgrada „Univerzala“, Novi Sad, 1966. osnova
- 23) „Univerzal“, preseci
- 24) Zgrada „Interservis“, Novi Sad, 1986.
- 25) Upravna zgrada „Heroj Pinki“, Novi Sad, 1969. neizvedeno, izgled
- 26) „Heroj Pinki“, presek
- 27) „Heroj Pinki“, karakteristična osnova
- 28) Naroden teatar, Skopje, 1963. perspektiva
- 29) Dečije lutkarsko pozorište, Novi Sad, neizvedeno, perspektiva
- 30) Dečije lutkarsko pozorište, izgledi
- 31) Dečije lutkarsko pozorište, osnova i presek
- 32) Pozorište, Priština, 1972. neizvedeno, perspektiva
- 33) Pozorište, izgledi
- 34) Pozorište, presek
- 35) Pozorište, osnova Z i W
- 36) Hotel novosadskog Univerziteta, Petrovac na moru, 1965, detalj pročelja
- 37) Hotel „Omorika“ na Tari, 1975/77. avionski snimak
- 38) Hotel „Omorika“, detalj bočnog krila
- 39) Hotel „Omorika“, enterijer, detalj komunikacija
- 40) Hotel „Park II“, Novi Sad, 1980. avionski snimak
- 41) Hotelski kompleks Palić, 1982. neizvedeno, situacija
- 42) Palić, perspektiva glavnog pročelja
- 43) Apartman hotel „Bagremara“, Bačka Palanka, 1990. perspektiva
- 44) Urbanističko rešenje Auto kampa na Bosutu, 1968. neizvedeno, situacija (Homus Panonicus)
- 45) Bosut, Restoran, samousluga i benzinska pumpa
- 46) Bosut, Sportovi na vodi
- 47) Bosut, hotel, perspektiva i osnova
- 48) Apartmanske kuće na Ribarskom ostrvu, Novi Sad, 1980. neizvedeno, izgled i varijante osnova
- 49) Ribarski restoran i Lovački dom, Begeč, 1984. maketa
- 50) Međunarodna jaht marina, donji plato Petrovaradina, 1994. neizvedeno, situacija
- 51) Vikend kuća Miroslavljević, Rakovac, 1966.
- 52) Kuća na Goču, 1967. kompletan projekat
- 53) Kuća Mijatović, Sremska Kamenica, 1970. izgled
- 54) Kuća Mijatović, osnove i presek
- 55) Park i spomen obeležje, Beočin, 1960. situacija
- 56) Beočin, detalji
- 57) Spomenički kompleks, Batina, Jugoslovenski konkurs, 1968. I otkup, maketa
- 58) Batina, osnova
- 59) Batina, perspektivni presek

A. KOSTOŠAĆ

- 60) Batina , muzej, izgled, osnova i presek  
61) Bosut, Spomen park sa obeležjem, 1968.  
62) Spomenik, Kragujevac („Spomenik Ciganima“), konkurs, 1968. izgled  
63) Spomenik Ciganima, osnova  
64) Maketa spomenika u Kragujevcu  
65) Spomenik „Heroj Pinki“, 1969. (u saradnji sa Pavlom Radovanovićem), crtež  
66) Urbanističko rešenje spomen kompleksa, Zmajevac, 1972. situacija  
67) Spomenički kompleks i spomenik , Rakovac, 1972.  
68) Muzej spomen obeležja Sremski front, 1986, osnova  
69) Muzej, osnova  
70) Muzej, detalj ulaza i glavnog pročelja  
71) Unutrašnjost muzeja, crtež  
72) Pravoslavna crkva u Binguli, 1960. neizvedeno, izgledi  
73) Pravoslavna crkva u Binguli, osnova i presek  
74) Crkva Sv. Jovana u Novom Sadu, 1971, neizvedena, perspektiva  
75) Sv. Jovan, osnova  
76) Sv. Jovan, presek  
77) Adventistička crkva u Novom Sadu, 1992. ulični izgled  
78) Pozorište Ben „Akiba“, Novi Sad, 1959.  
79) Klub privrednika, Novi Sad, 1961.  
80) Antikvarnica Matice srpske, Novi Sad, 1966. crtež  
81) „Interservis“, Novi Sad, 1968.  
82) Robna kuća „Ugled“, Novi Sad, 1972.  
83) Hotel „Omorika“ na Tari, 1977. kamin od bakra  
84) Hotel „Park II“, Novi Sad, 1980.  
85) Hotel „Bristol“, Beograd, arh. Bogdan Nestorović, crtež  
86) „Intimne priče“, Srpsko narodno pozorište, Novi Sad, 1962. scenografija (Tanjug)  
87) Staklenik od polikarbonskih vlakana, 1982.  
88) Arh. Natko Marinčić, Portret Miroslava Krstonošića, 1966.



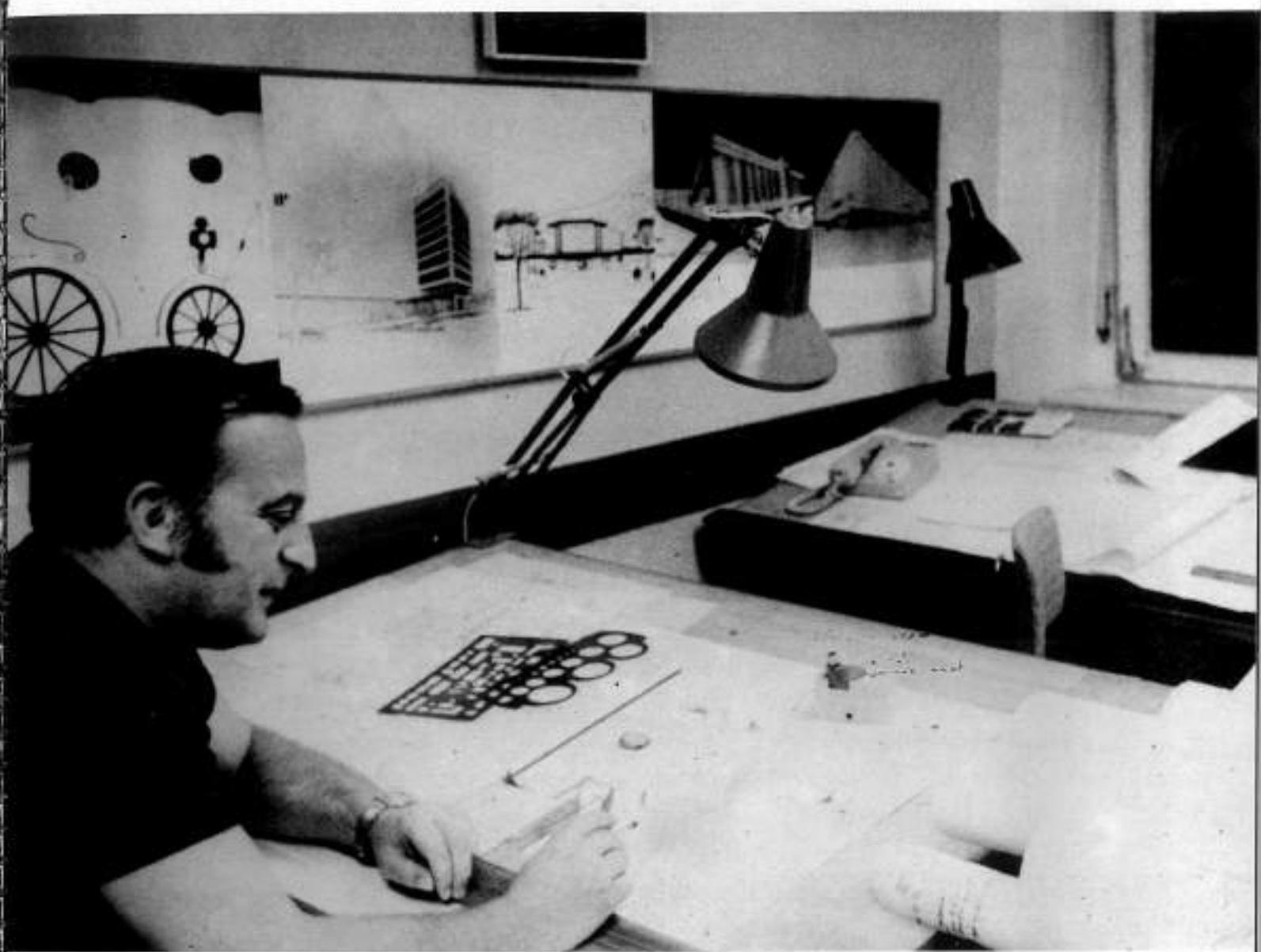




3



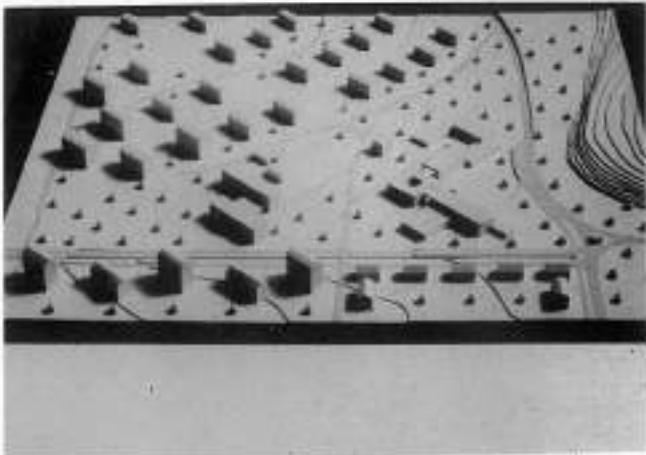
6







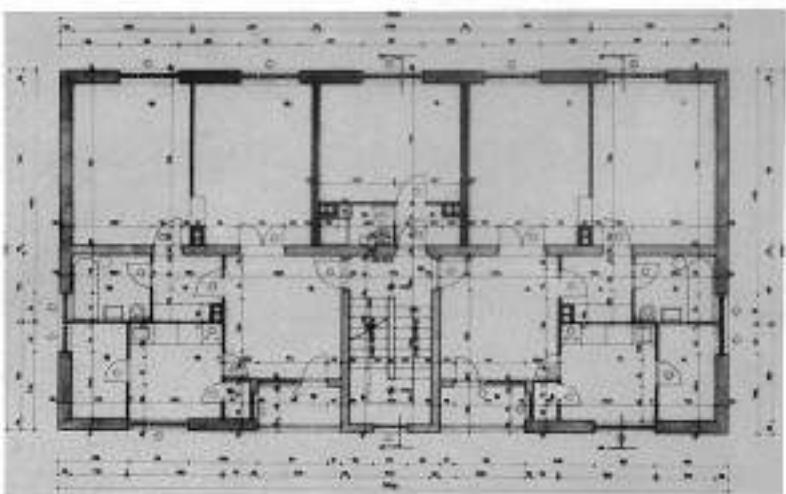
7

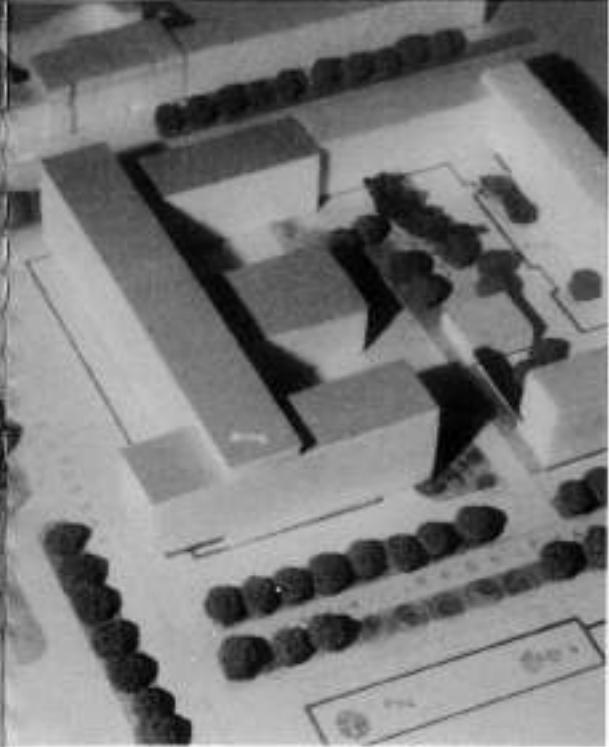


8

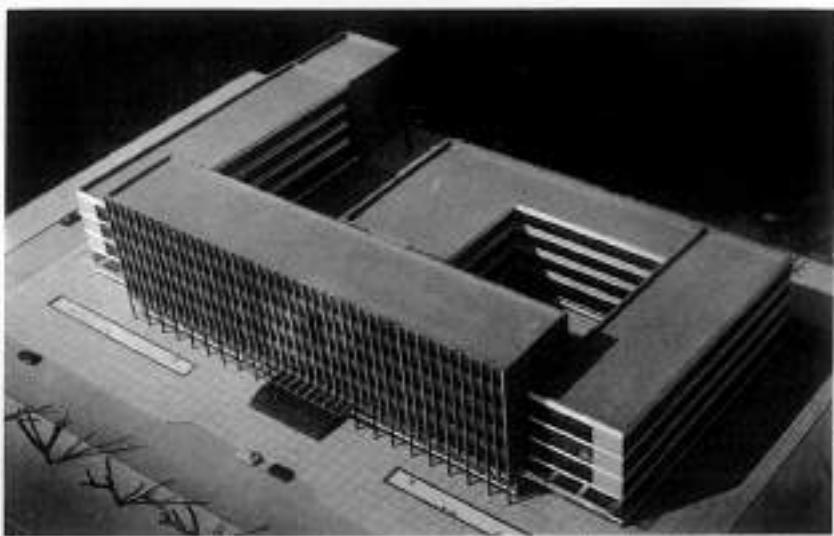


9





14



15



13

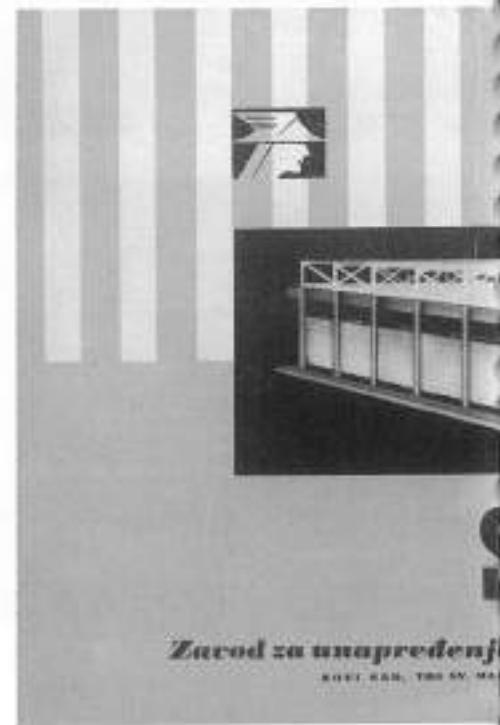


12

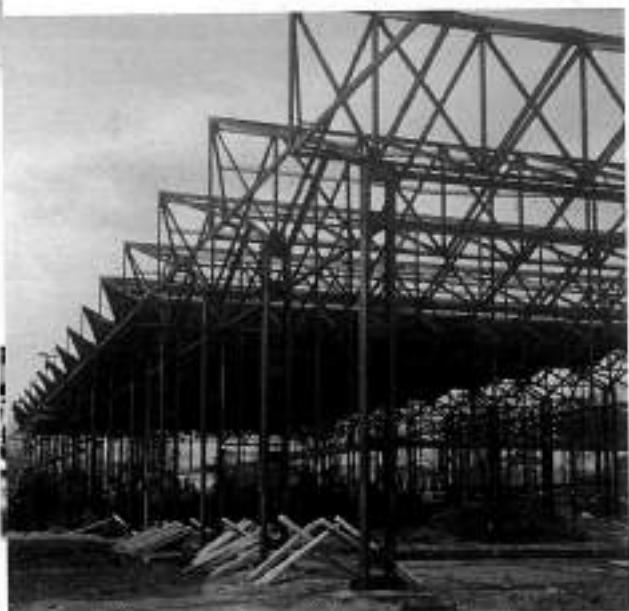
18



Zavod za unapredjenje  
ROST-GRU. TBO SV. MAR.



16



17



**Tipska samousluga**



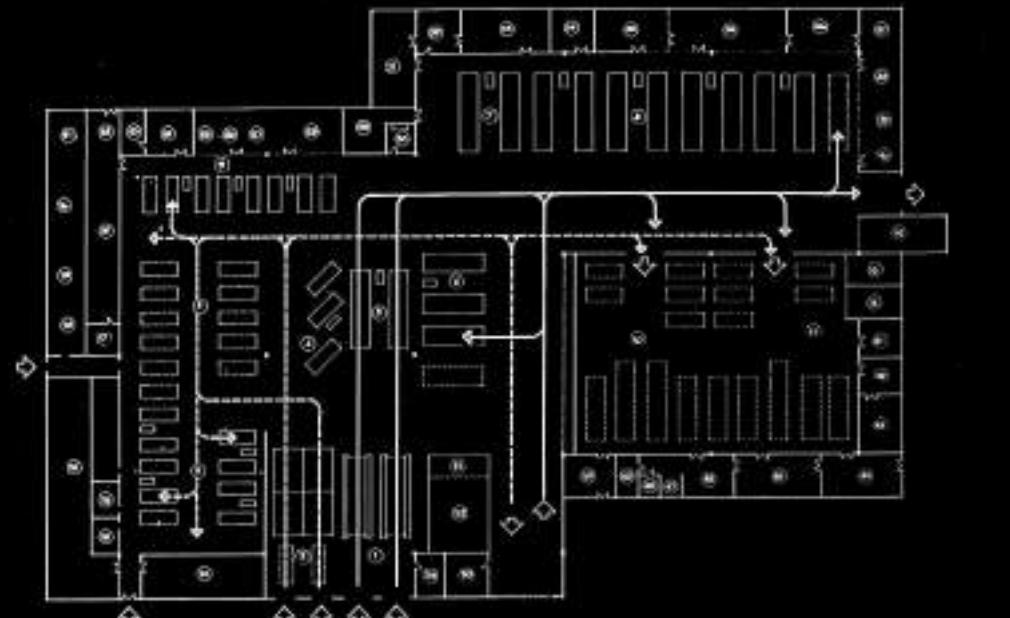
**S-300**

*roba nog prometa AP Vojvodine*

Ulica 1. Trg 11, Novi Sad, Srbija



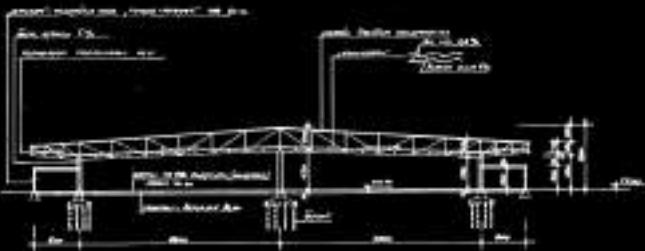
# TEHNOLOŠKI PLAN.



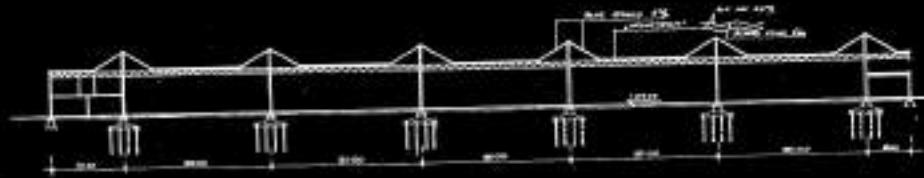
# UNIVERSAL

R. 1:250

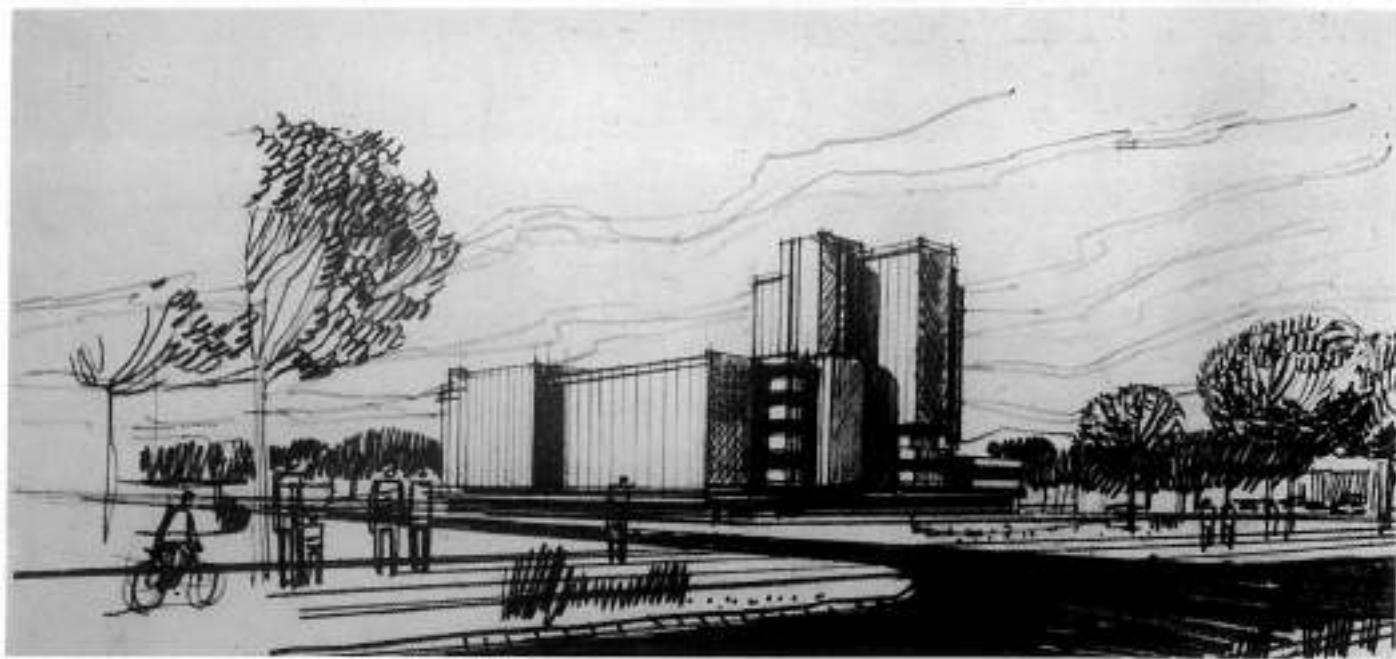
presek - a-n



**3**



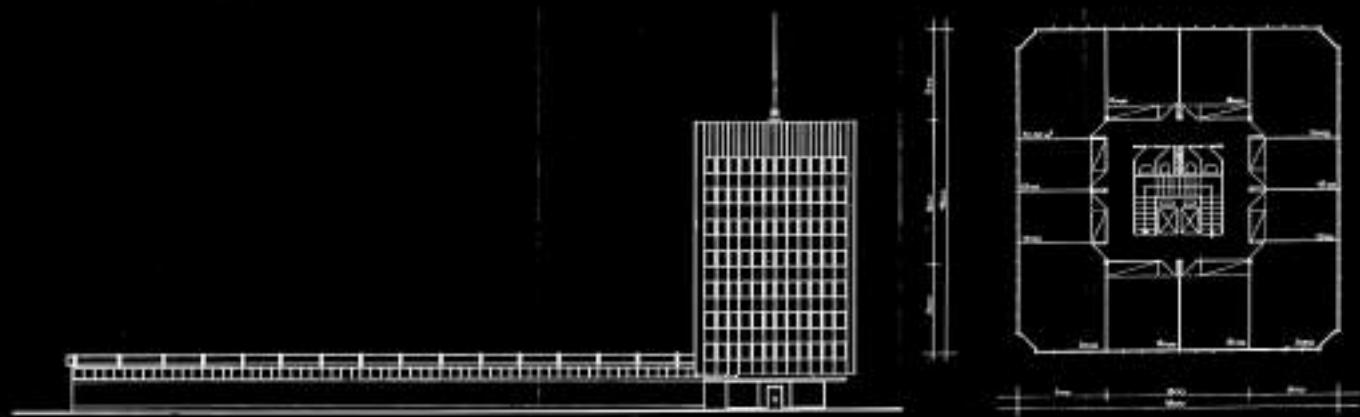
prosek b=1



21



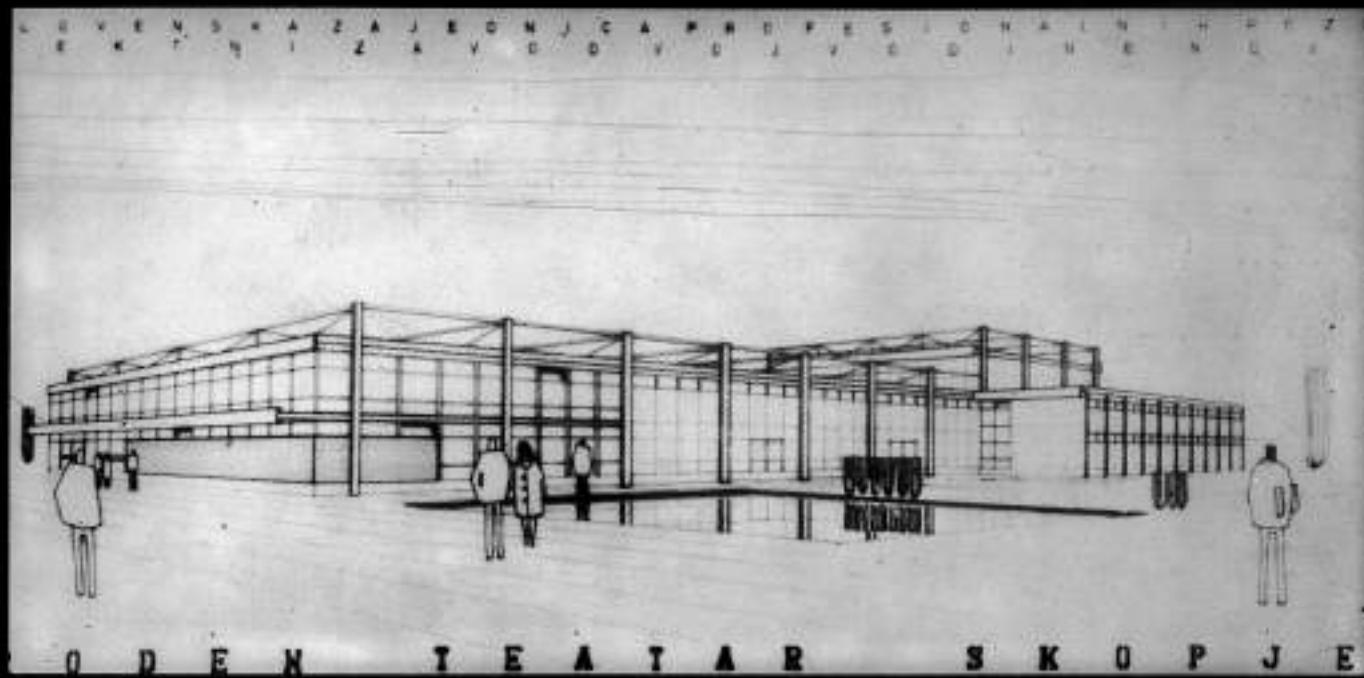
24

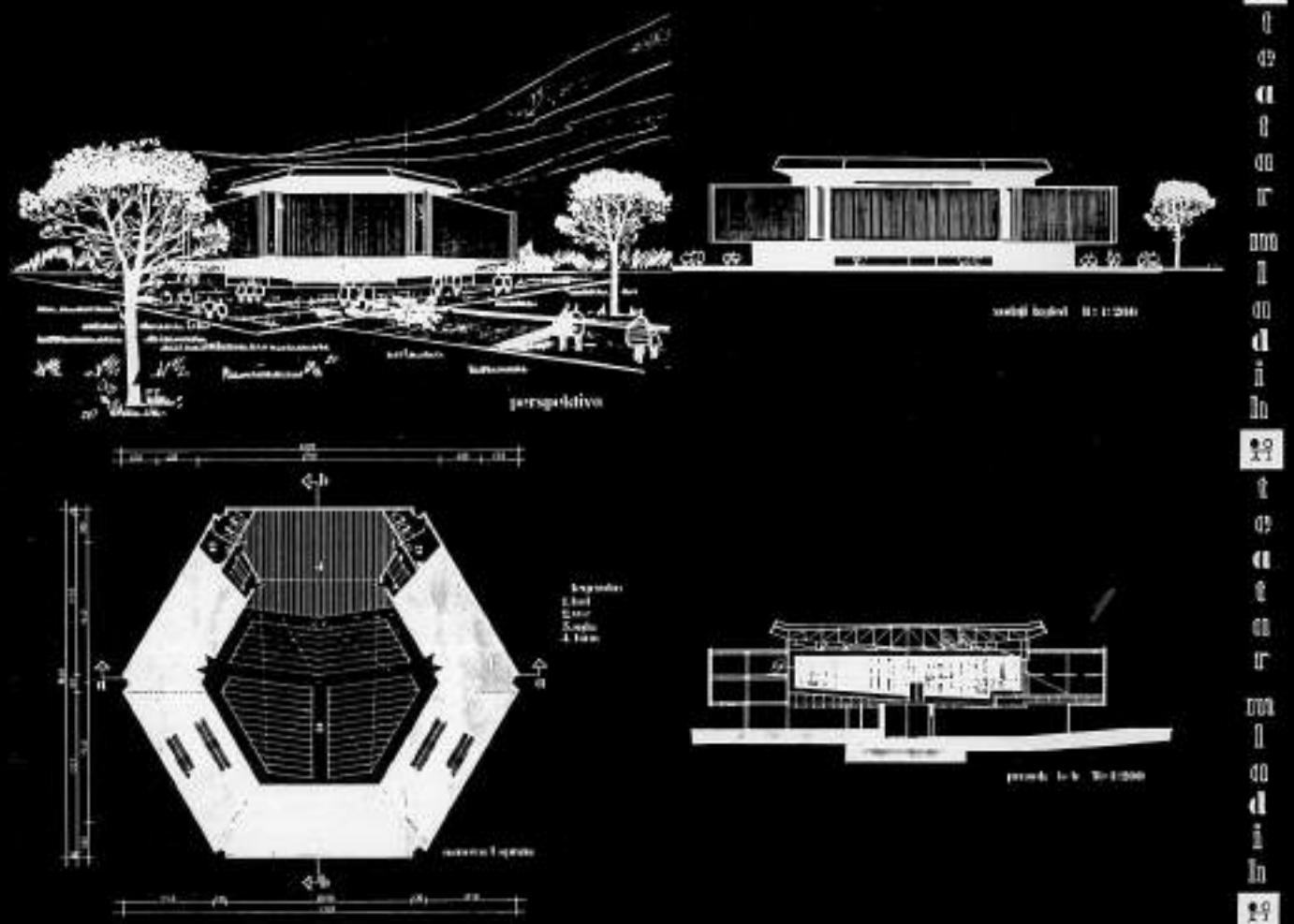


heroj pinki novi sad izgled y



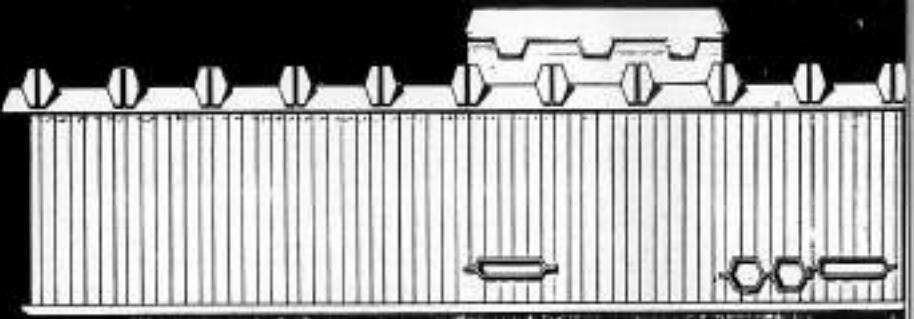
heroj pinki novi sad presek a-a





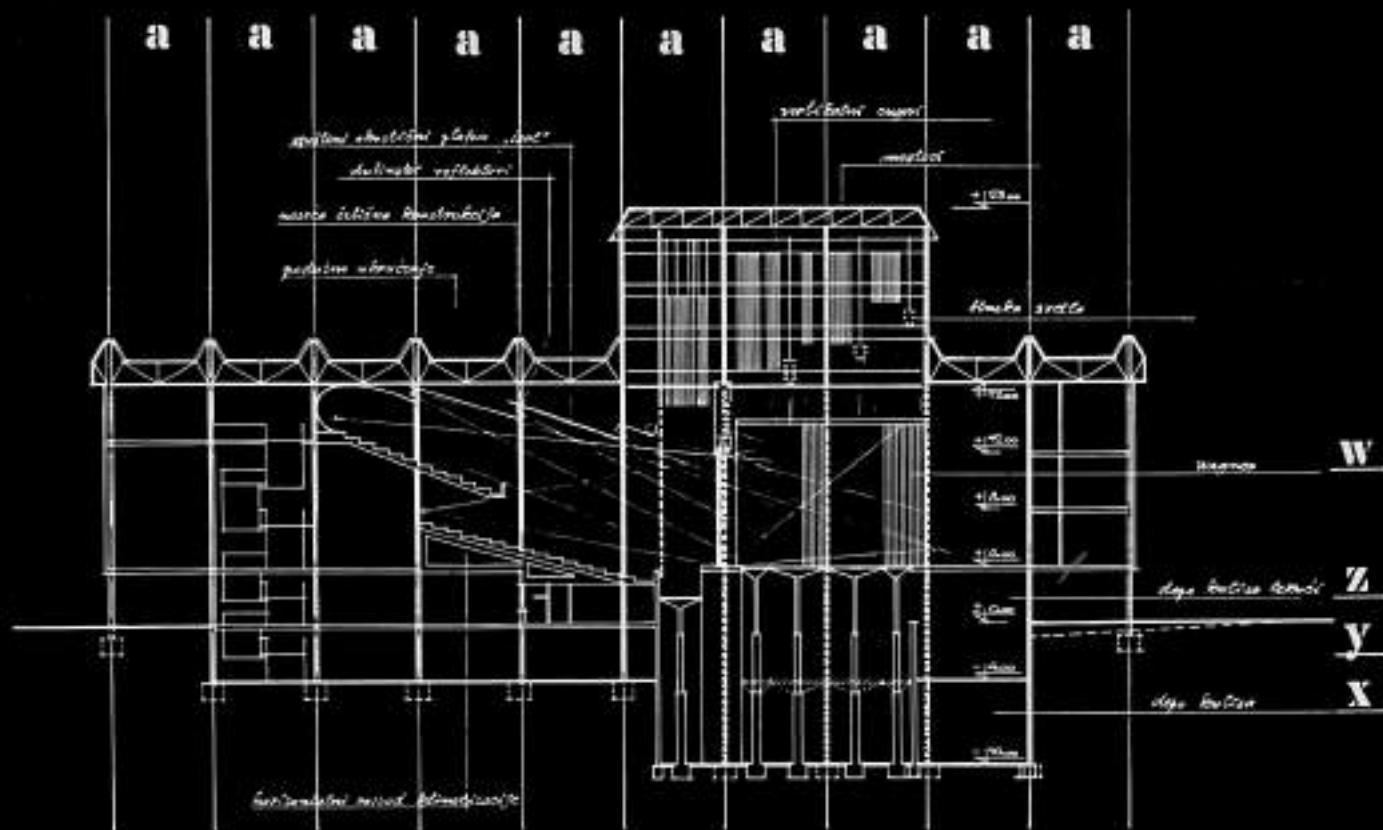


32 33



• 1200

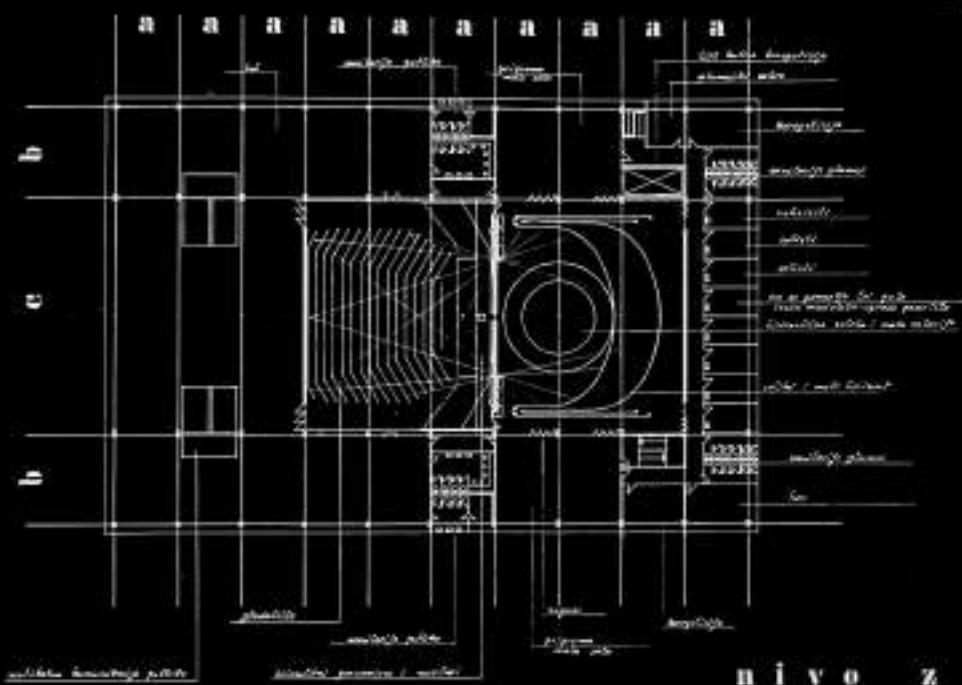
K D T P 5



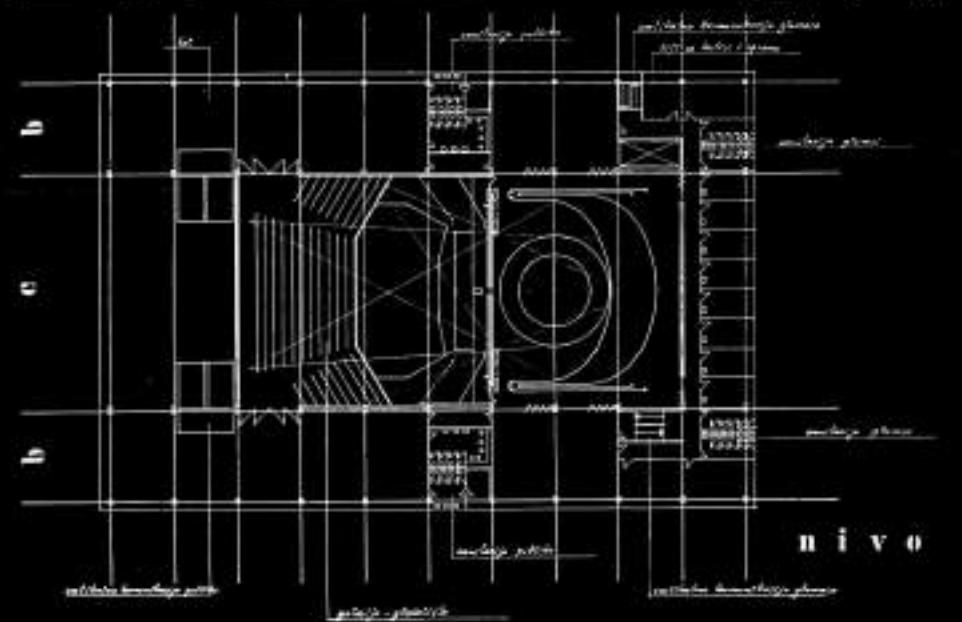
p r e s e k

• 1 200

K D T P 3



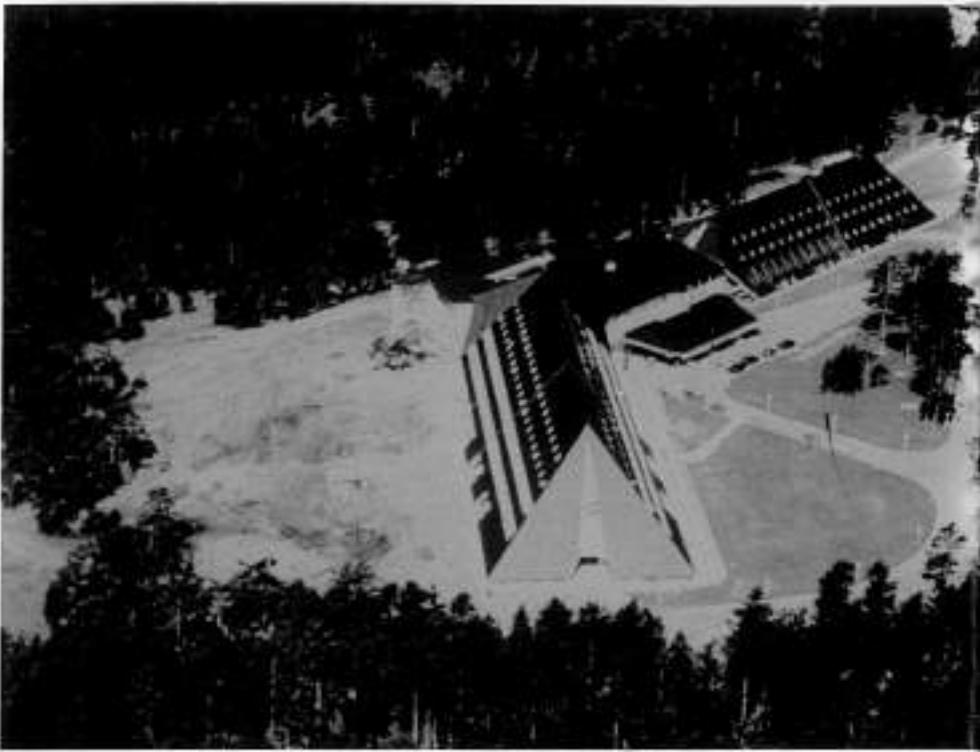
niyoz



n i v o w



36

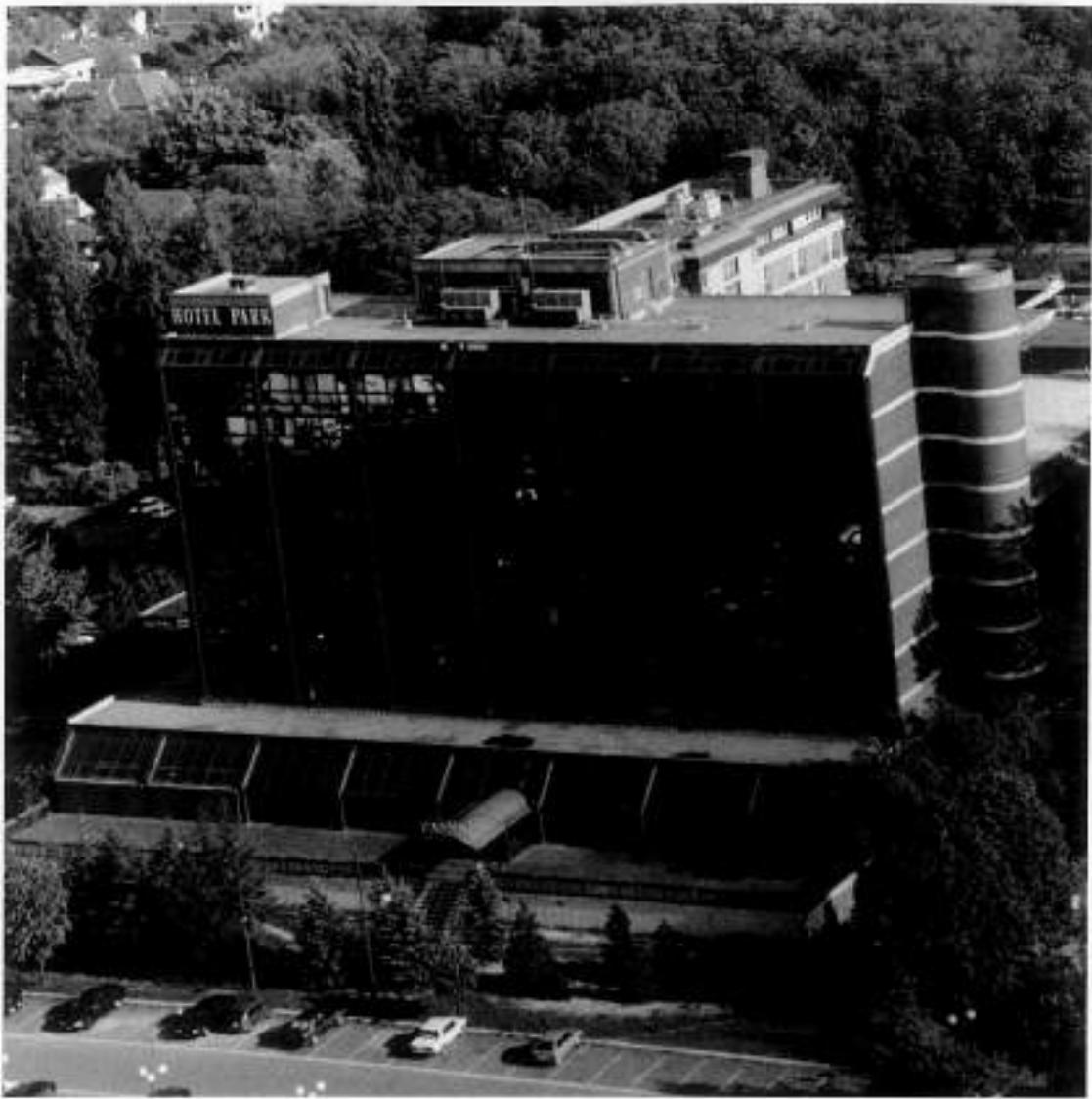


37

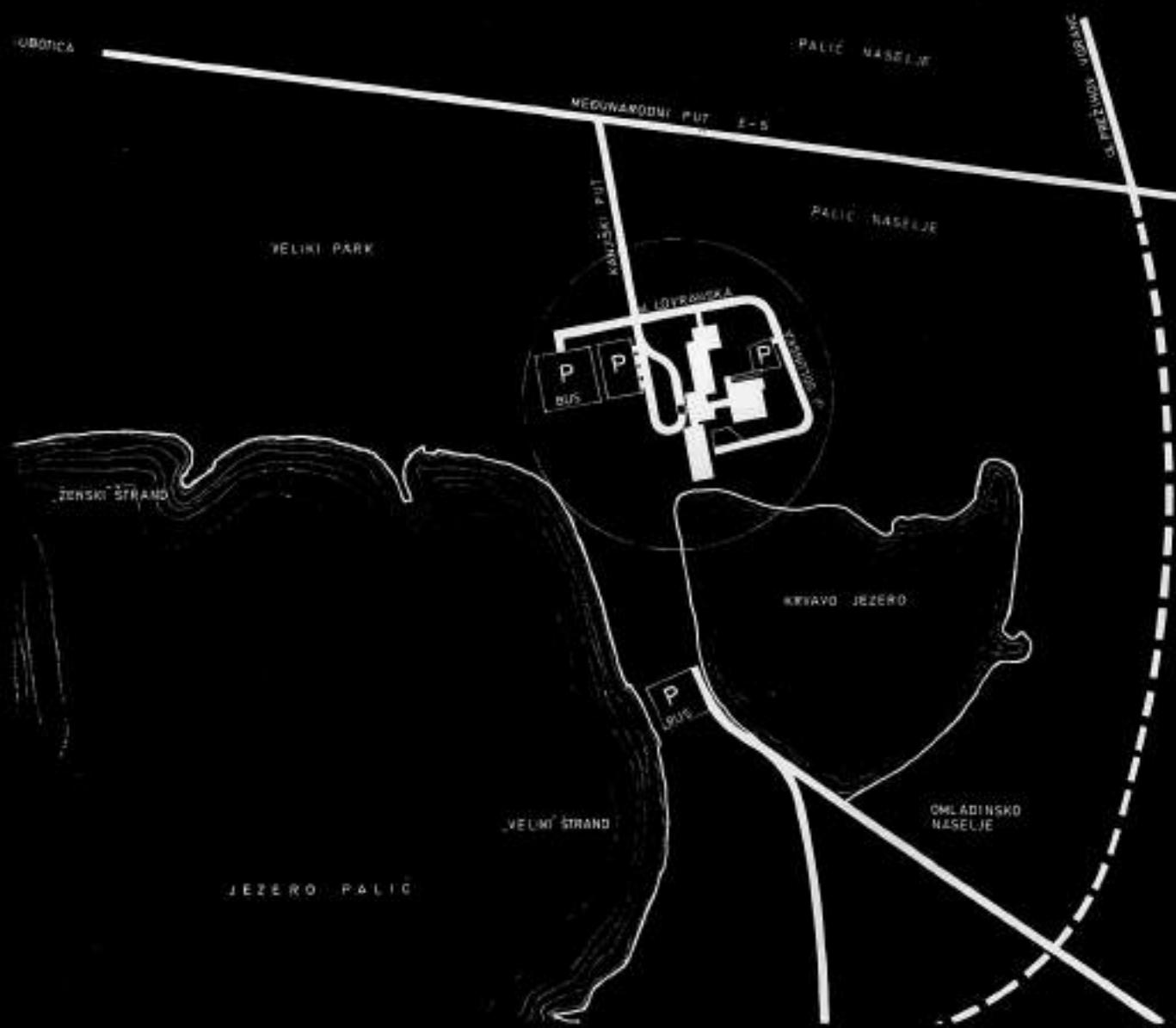


38



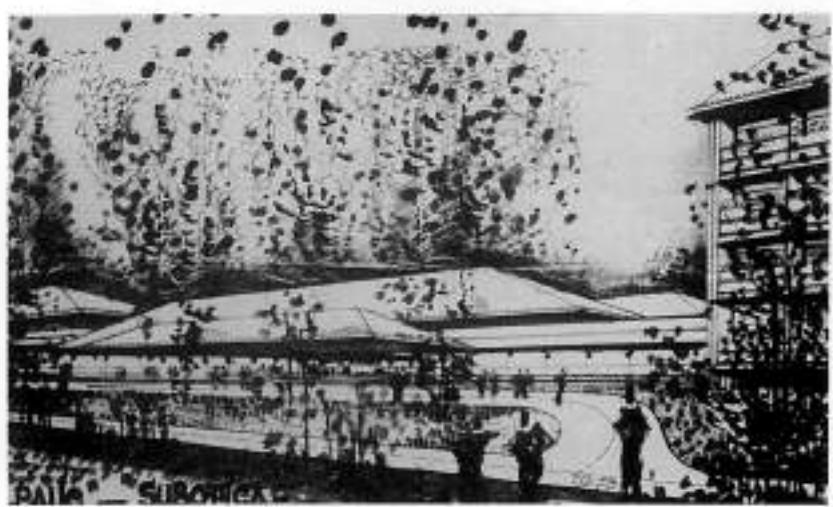


40



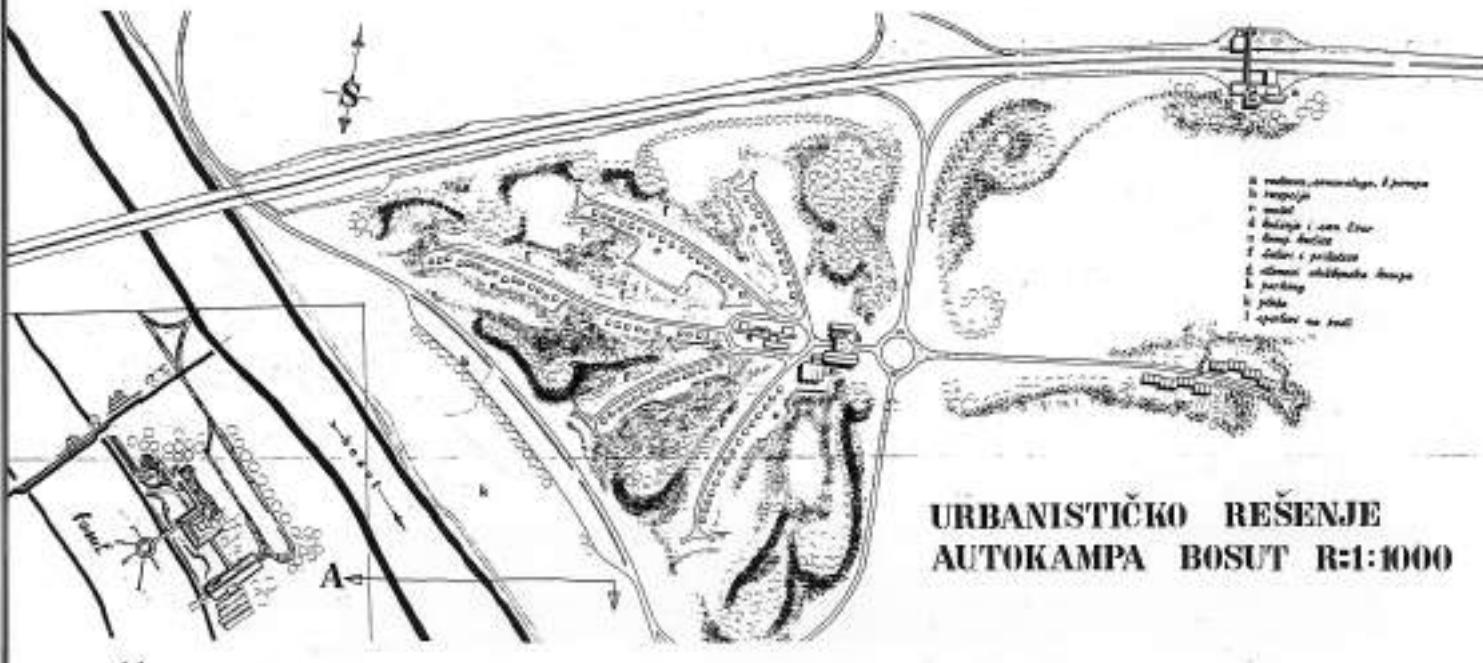
SALAS „BAGREMARA“

R 1 : 50



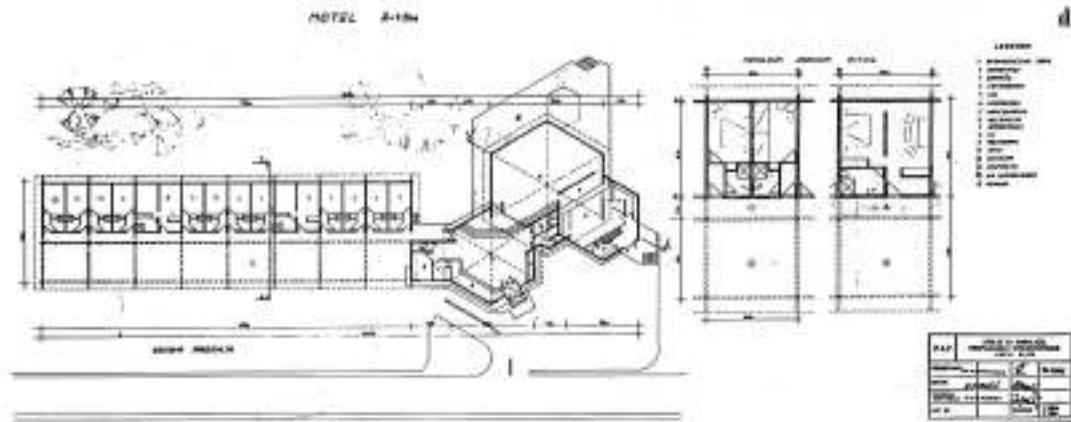
42

43

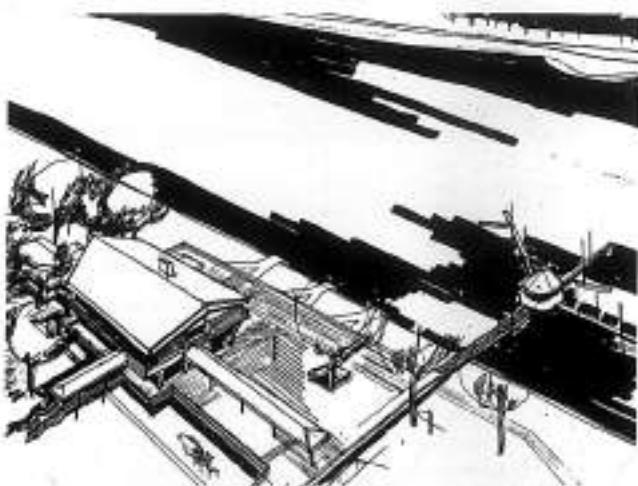


44

## URBANISTIČKO REŠENJE AUTOKAMPA BOSUT R:1:1000

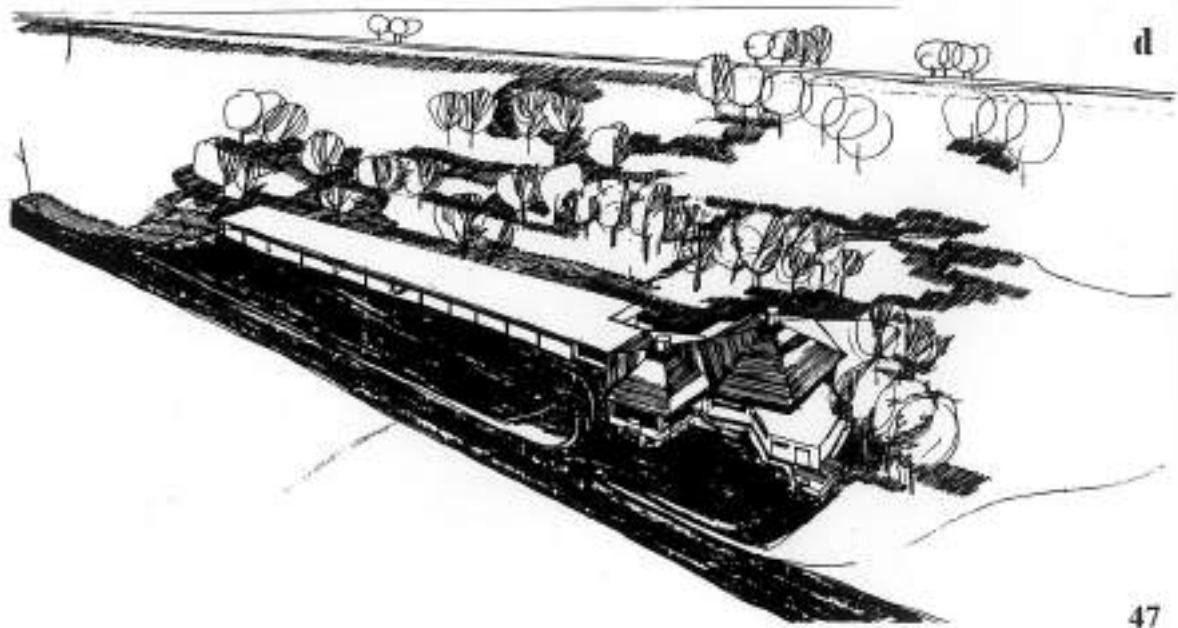


47

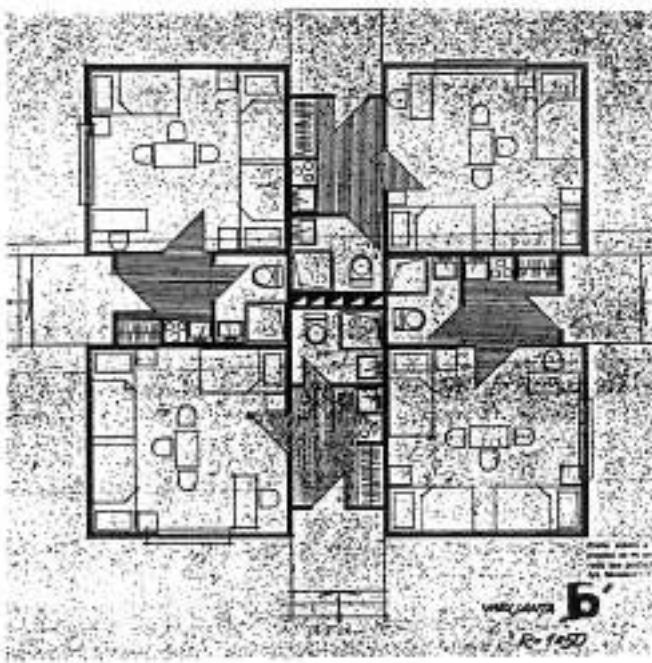
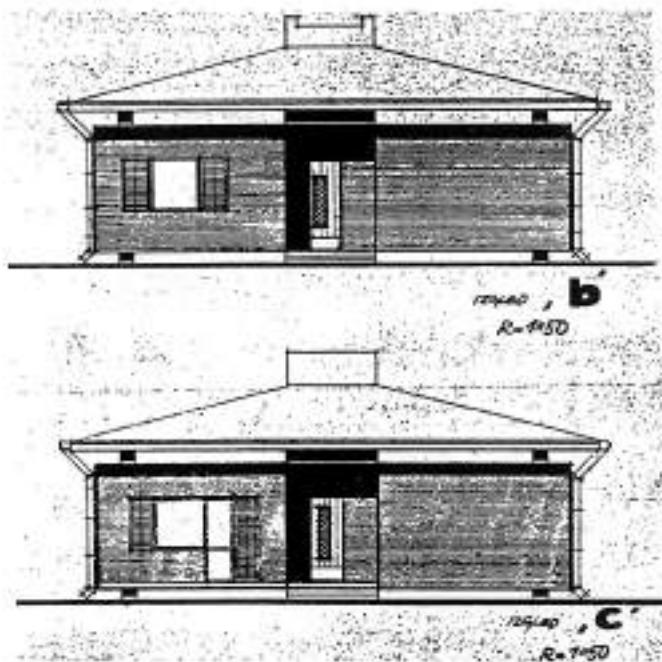


45 46

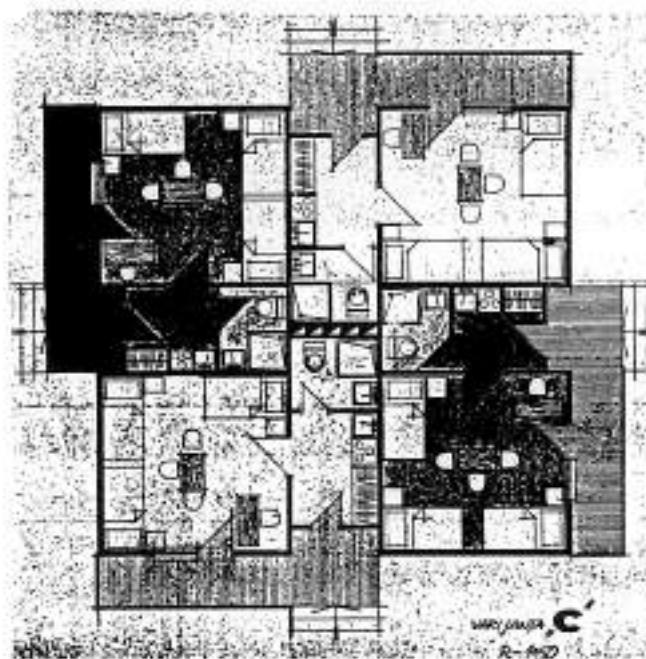
d

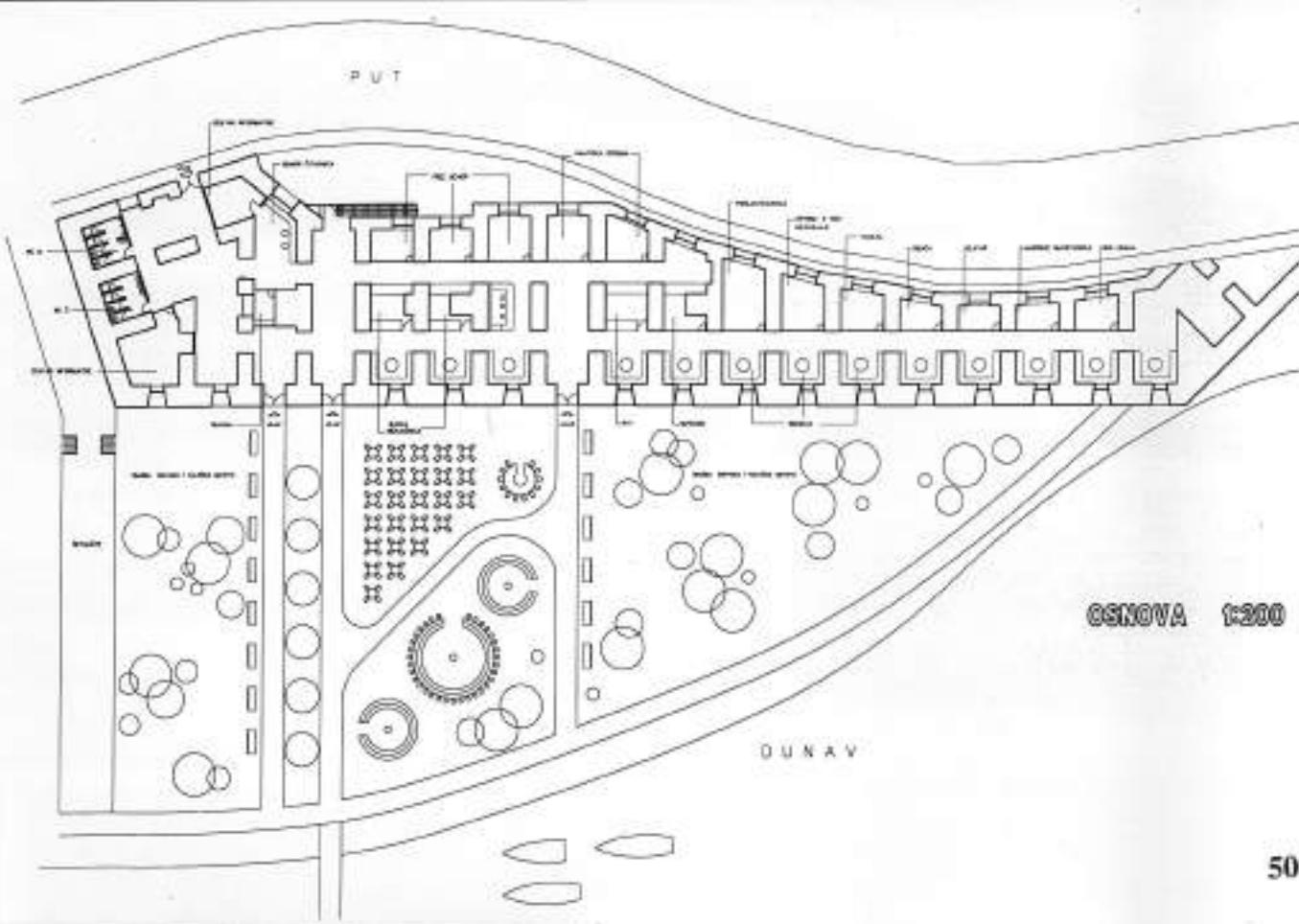


47



43





50



49



FIGLIO DI CASTE - 64 METRI

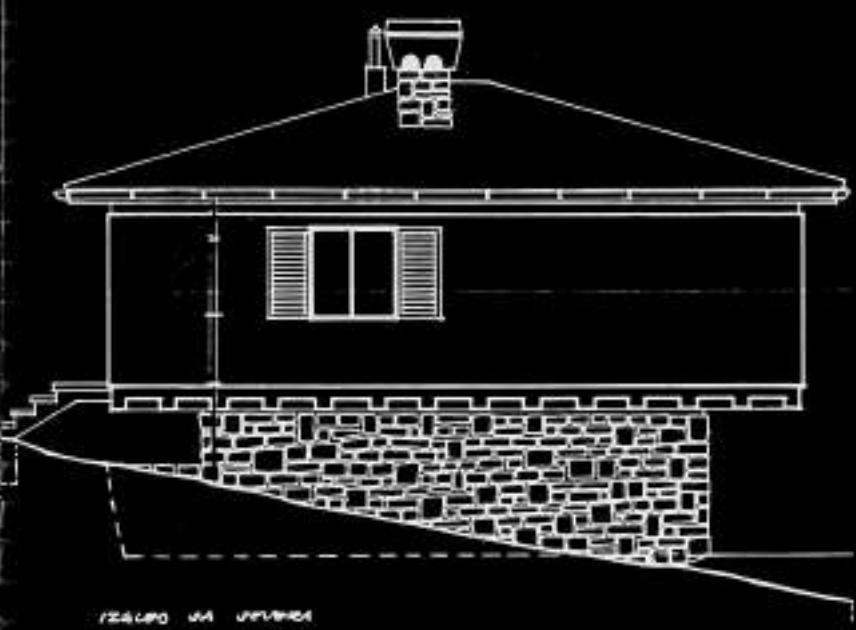


FIGLIO DI CASTE - 64 METRI

52

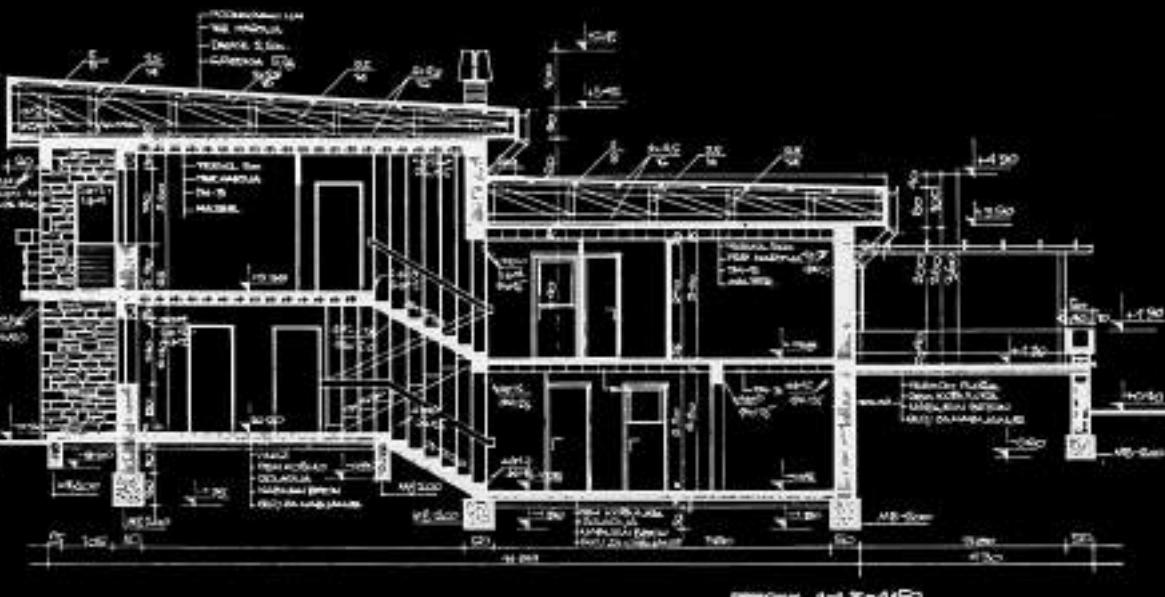


51



52





Precious 1-1 10-1450

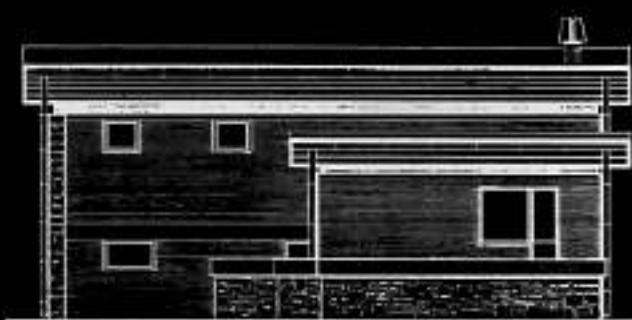
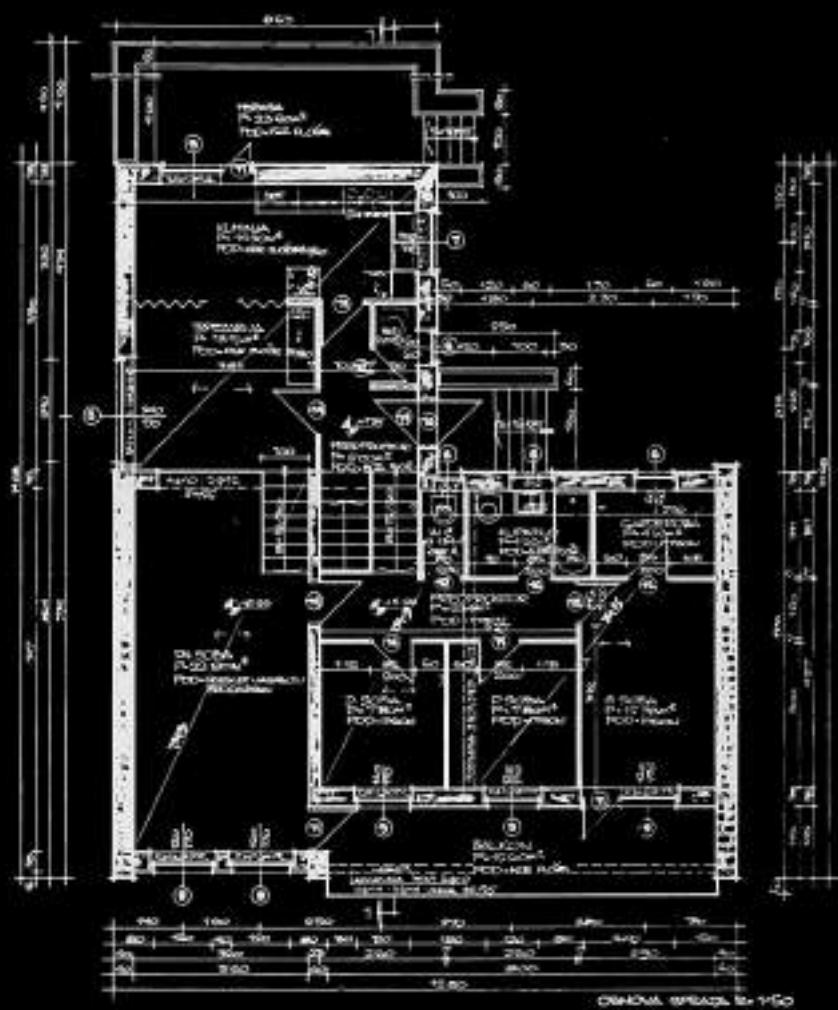
PANCOMMERCE  
SEKTÖR ÅA INGENJERING  
NOVIBAC

	E-100/75
NAME	DA TOSCO SERGIO RAVIGO
LAST NAME	STANZIOLLA GIOVANNA
MIDDLE NAME	ROSA
SEX	F
ADDRESS	PIEMONTE 100 - 20121 MILANO
PROFESSION	GLAVINI PROGETCAT
PROFESSIONAL ADDRESS	PIEMONTE 100 - 20121 MILANO
TELEPHONE NUMBER	02-7642100
TELEGRAM ADDRESS	PIEMONTE 100 - 20121 MILANO
P	12-1150
	1

53 / 54



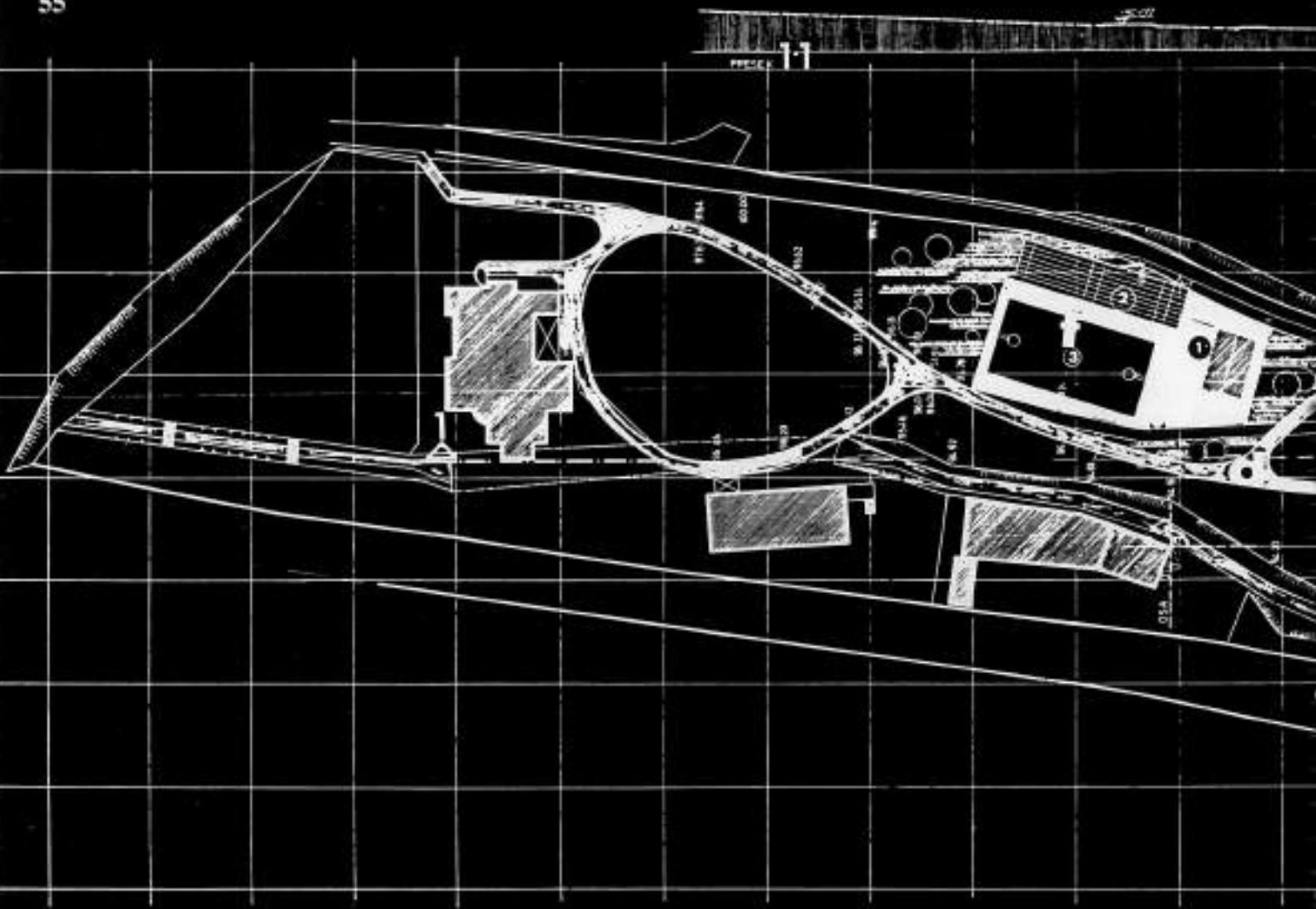
REQUERIDA A VUECA



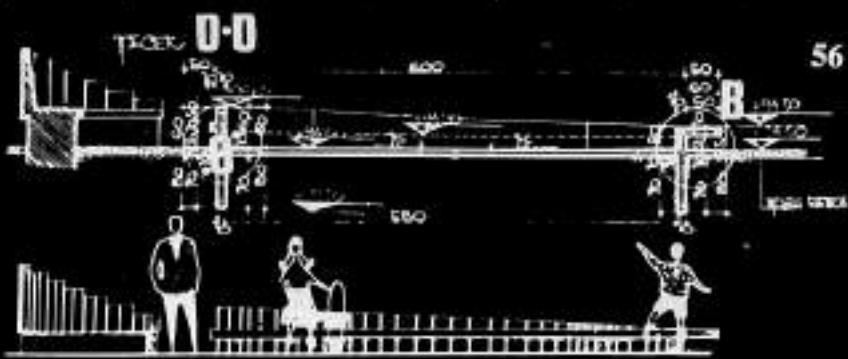
BLACKWELL PUBLISHERS

53 54

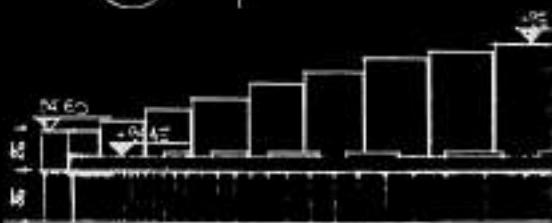
55



56



INTERSECTION R-125



FAZA A

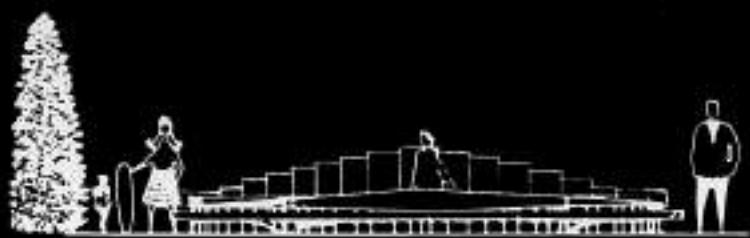
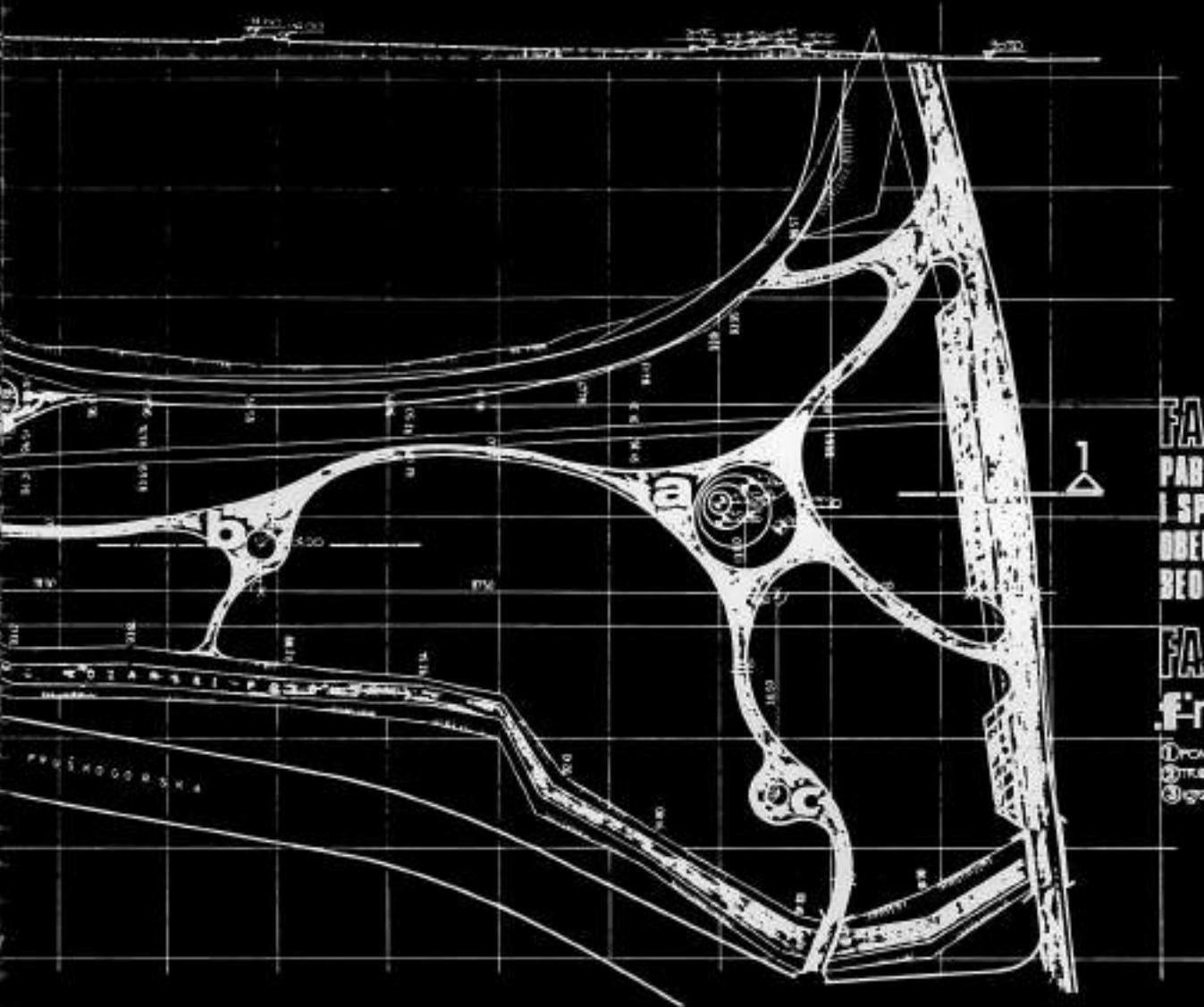
PARK  
I SPOMEN  
UBELEŽJE  
BEDĆIN

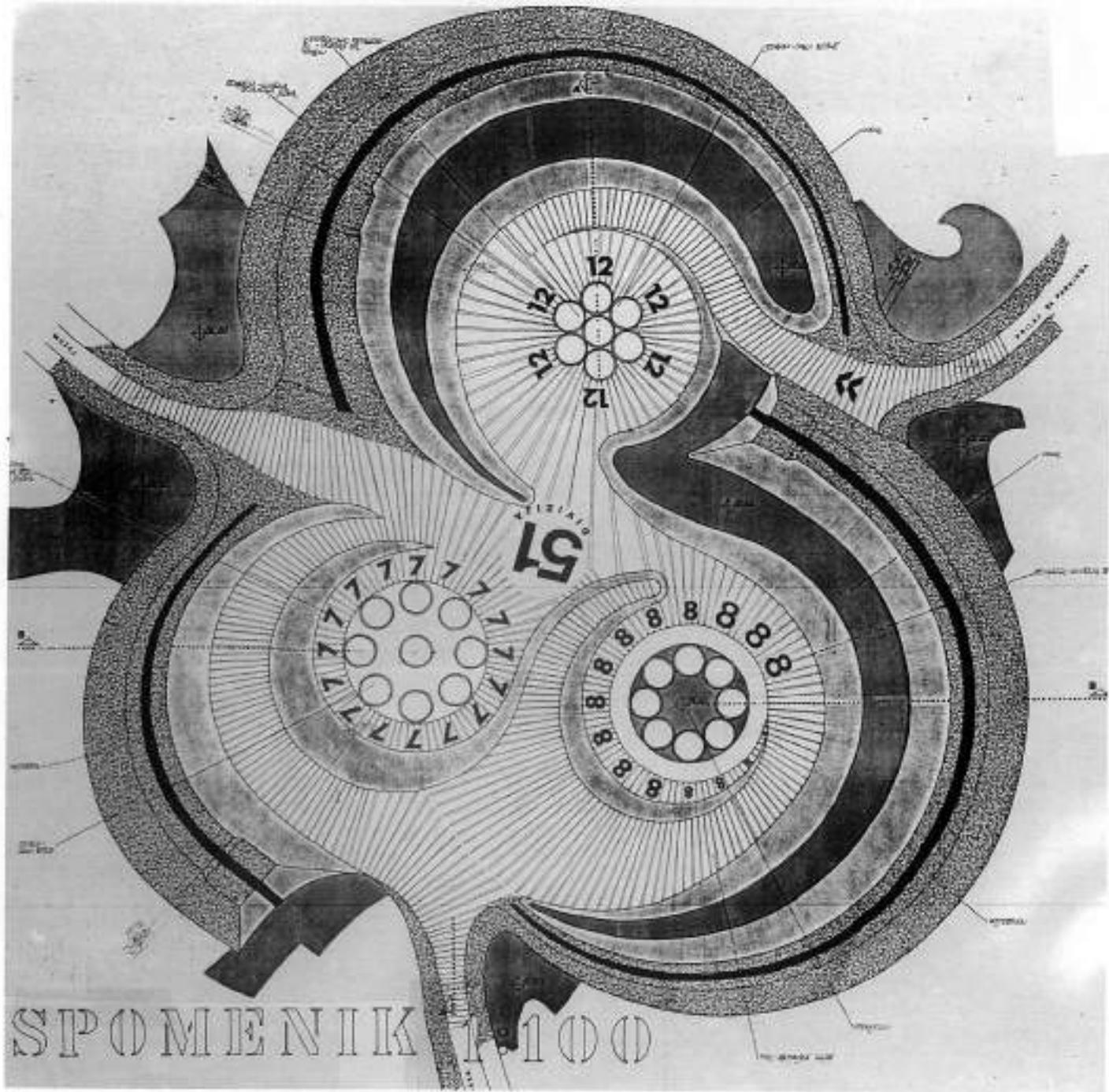
R-1:50

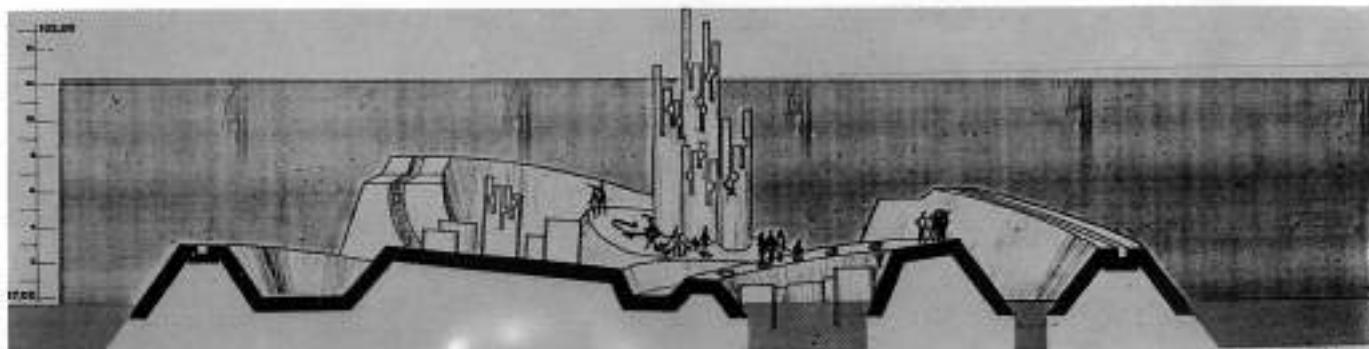
FAZA B

rekreacija

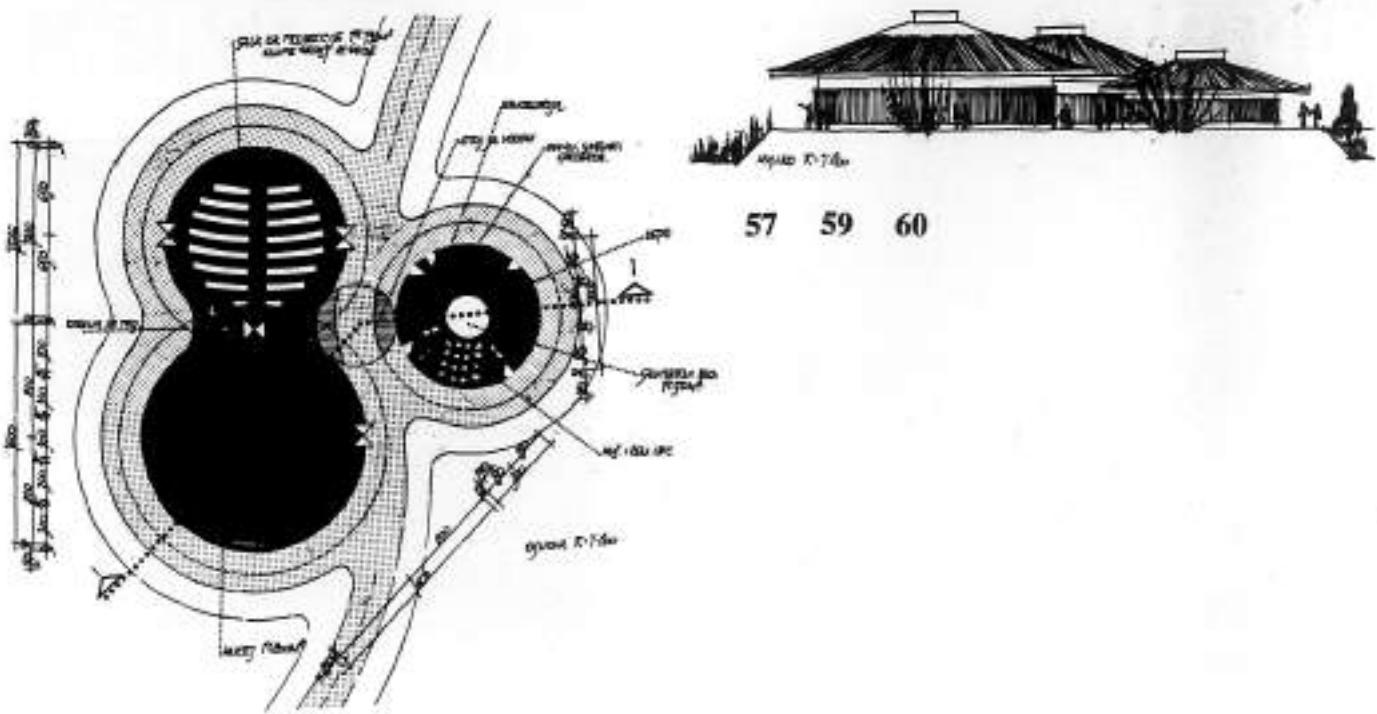
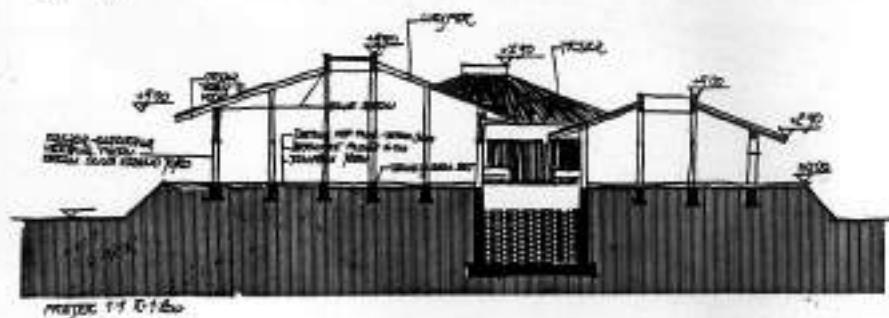
- ① POMOĆNI OSJEĆAJI SPORTSKOG TRENIRANJA
- ② TRENAVE
- ③ ČELIKOVITI KAMEN, ZAČIJETAK JERUZALEM

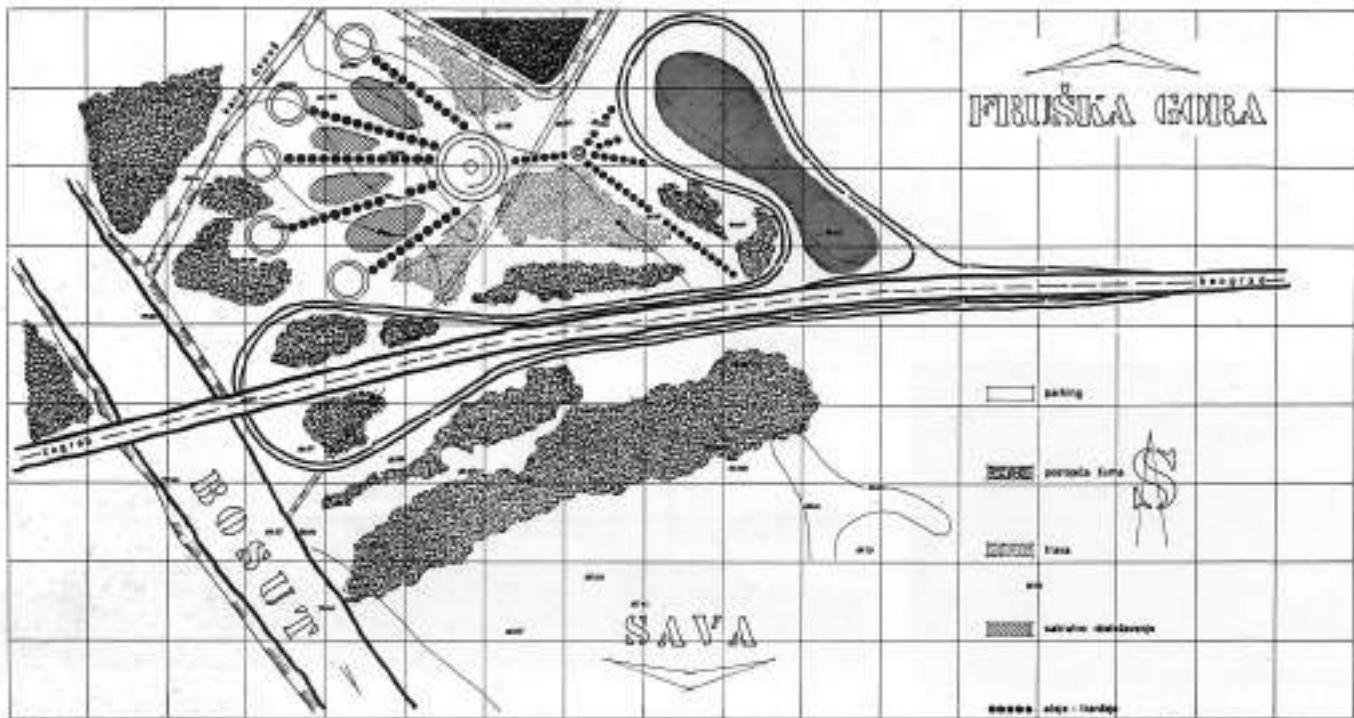






MCU-37 R-1100



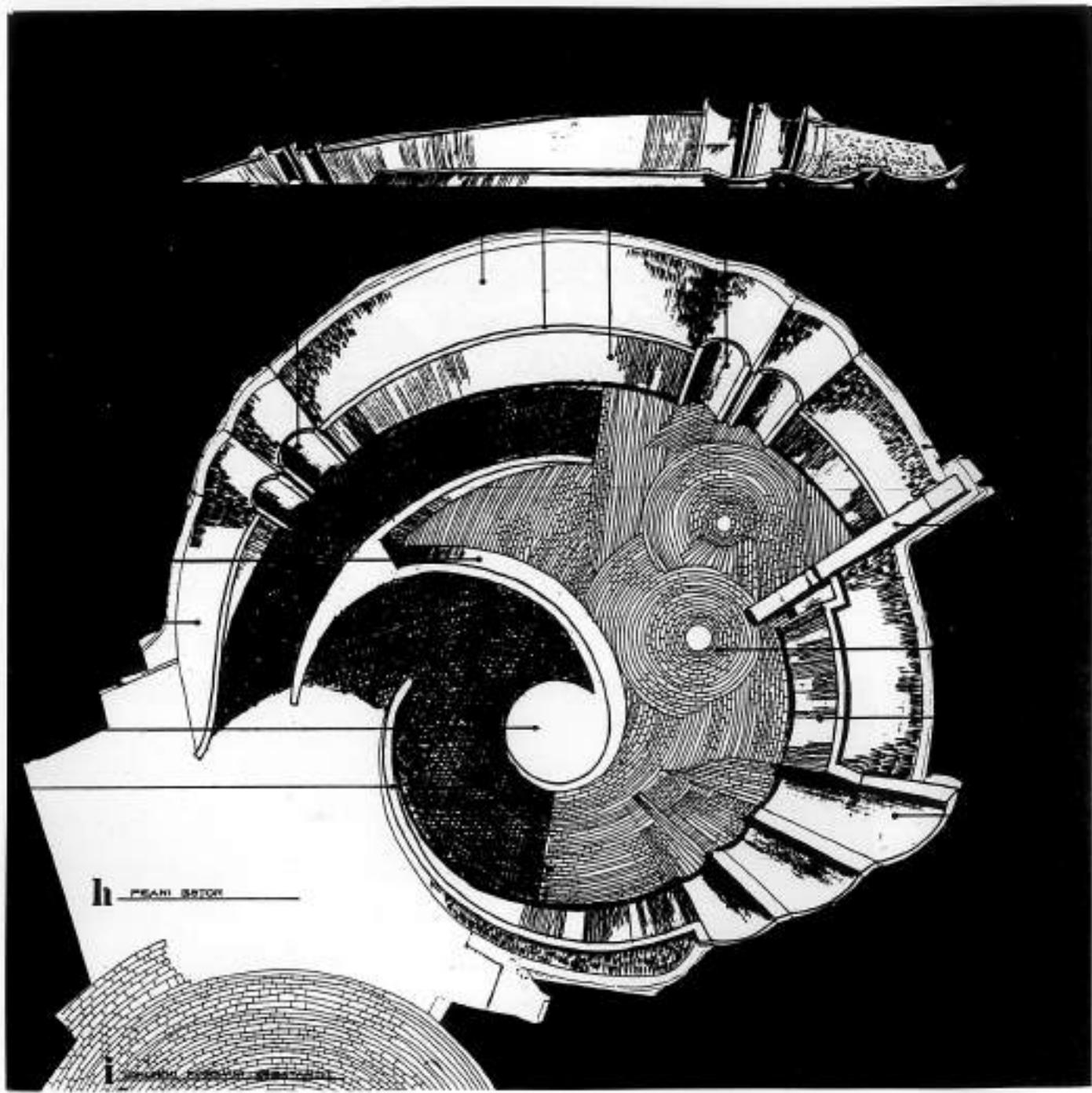


## SPOMEN PARK SA OBELEŽJEM

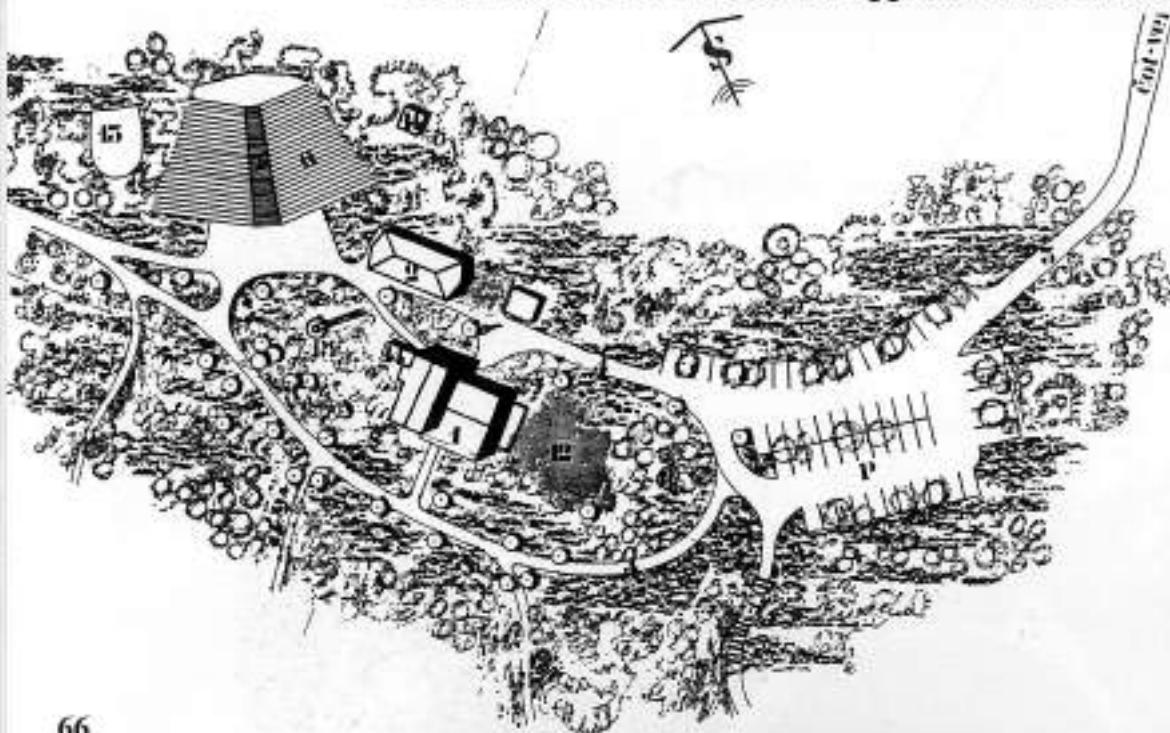
61



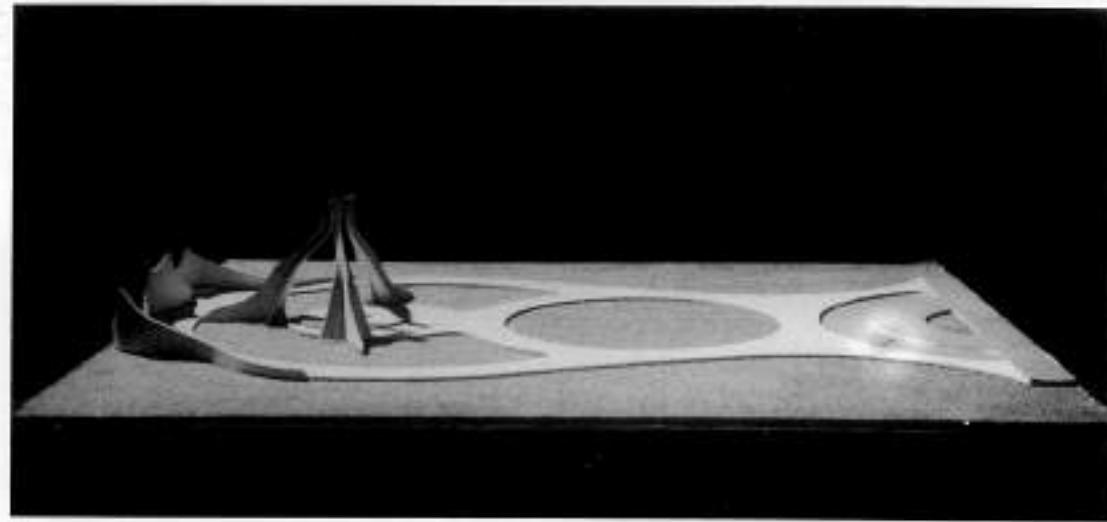
64

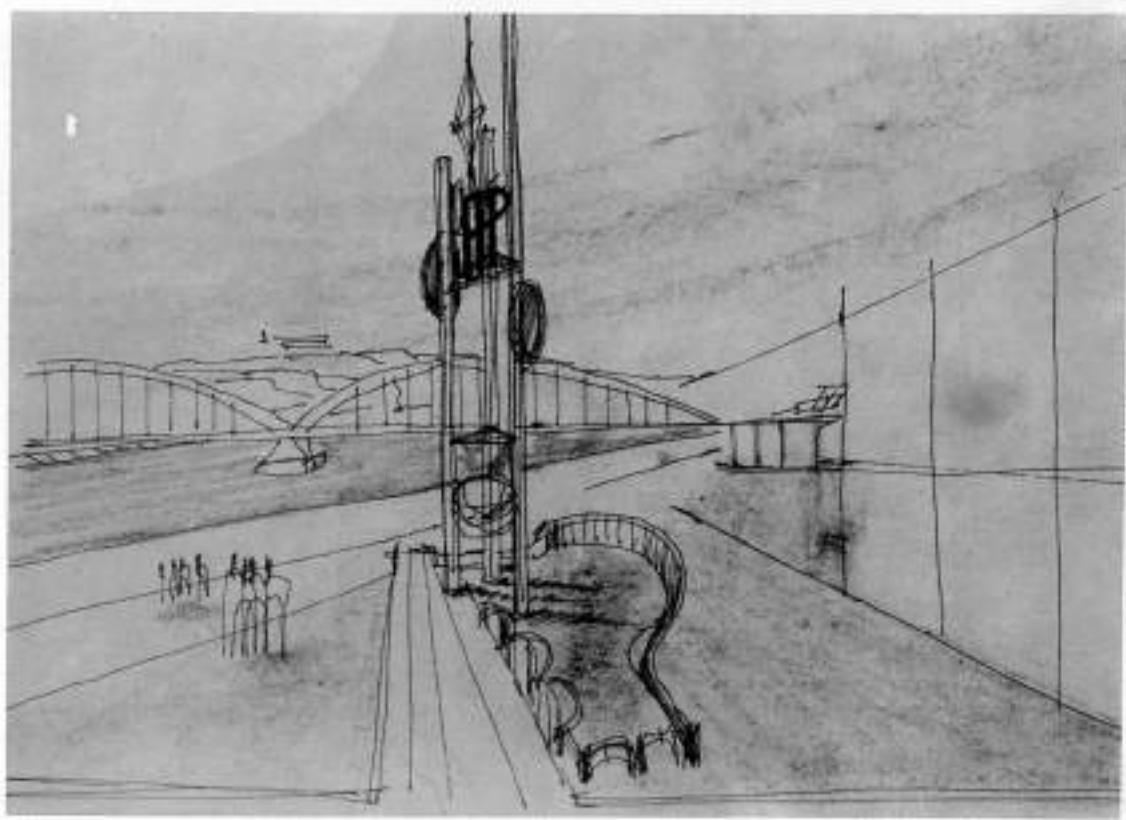


# RIESENJE „ZMAJEVAC“<sup>oo</sup>



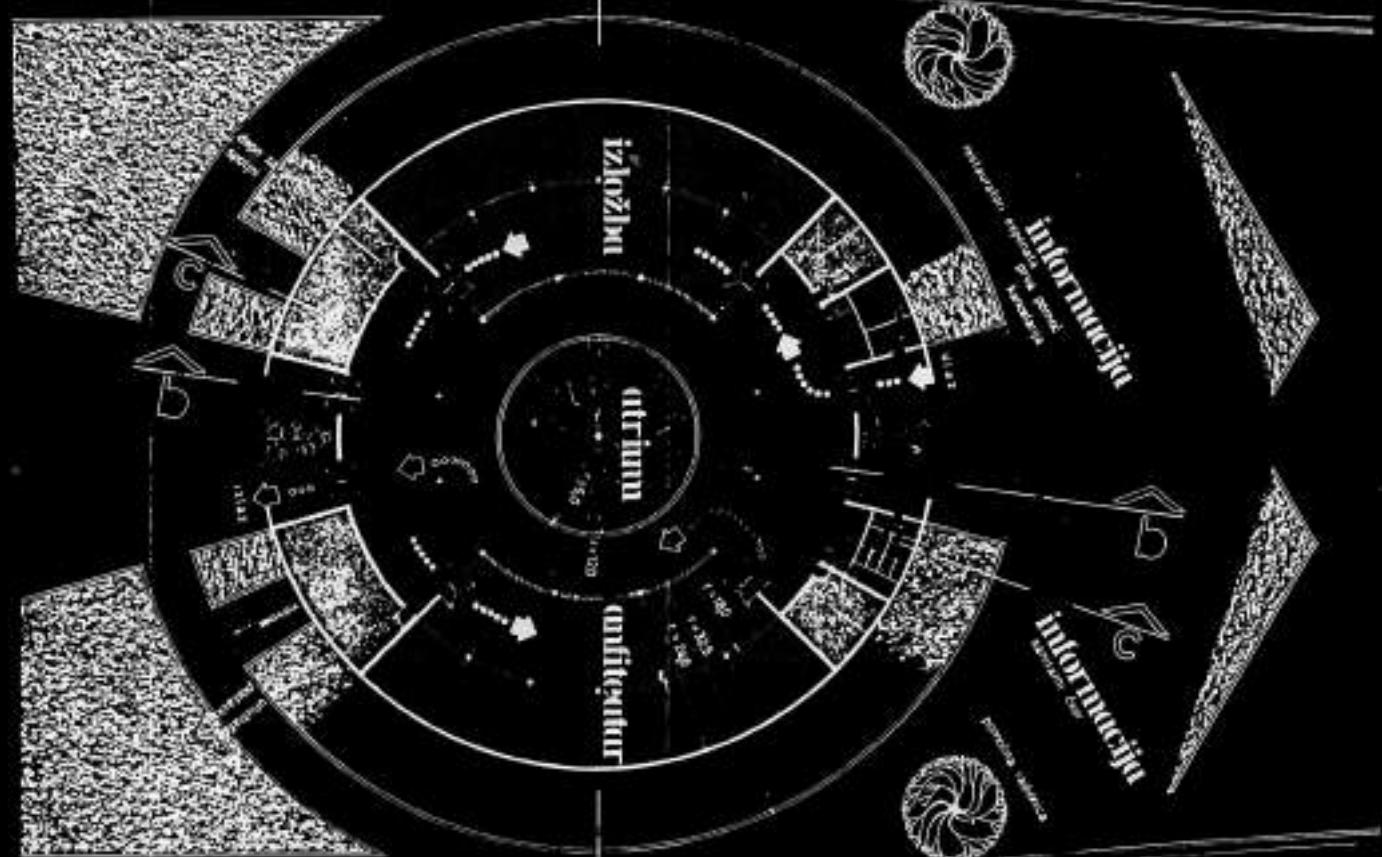
66

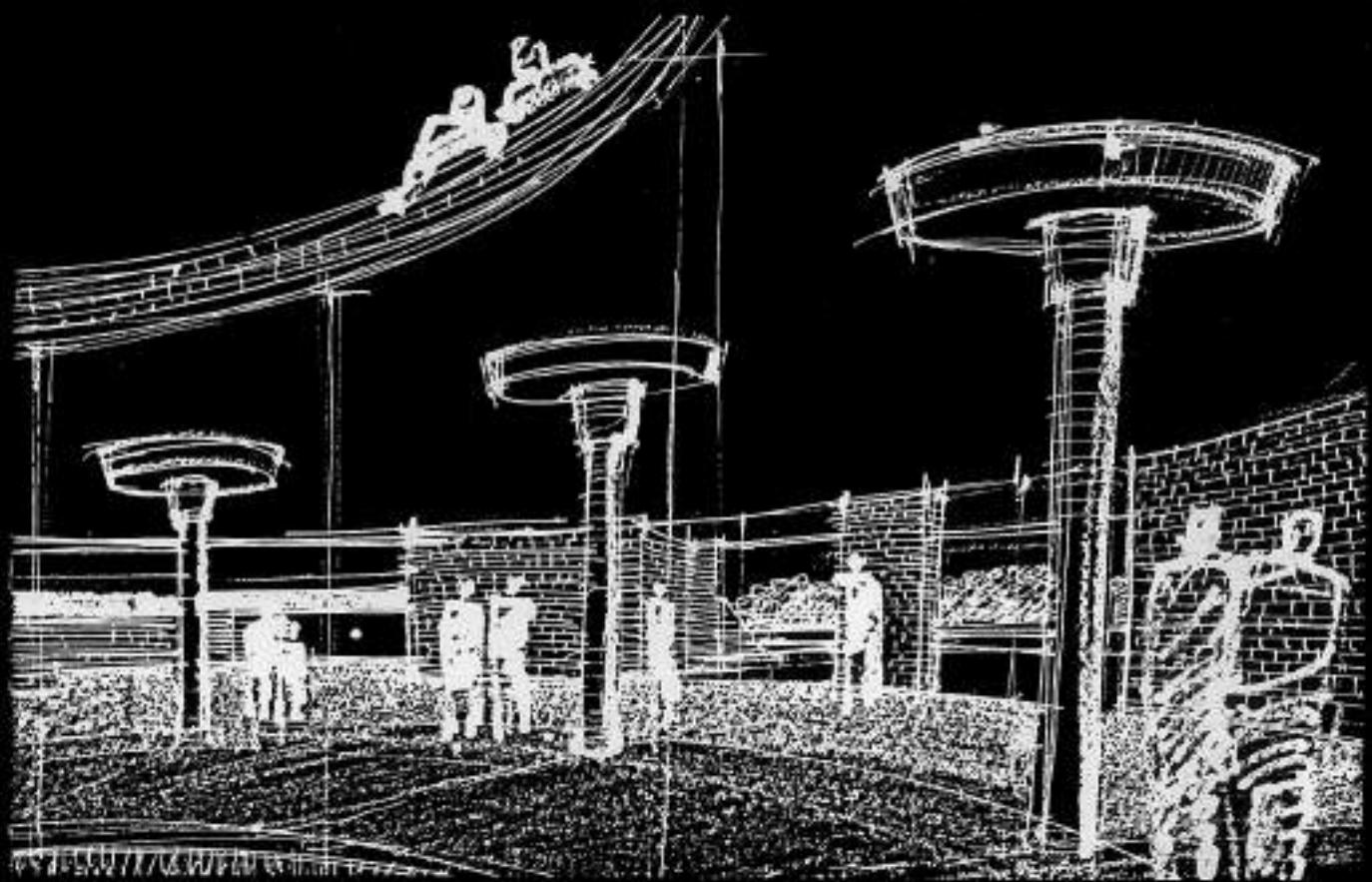




# M U Z E J

spomen obveznje - srpski front

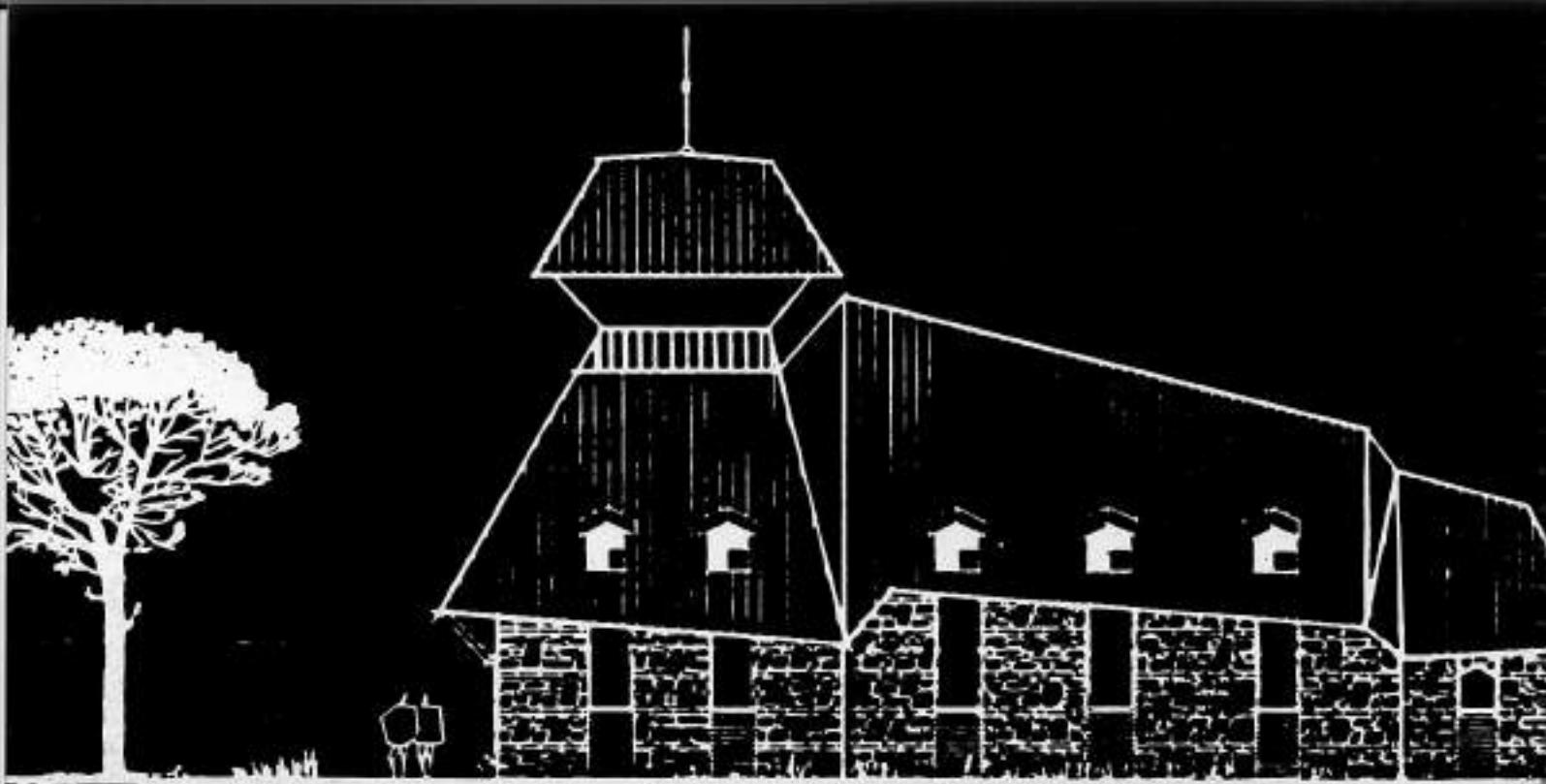




71



70



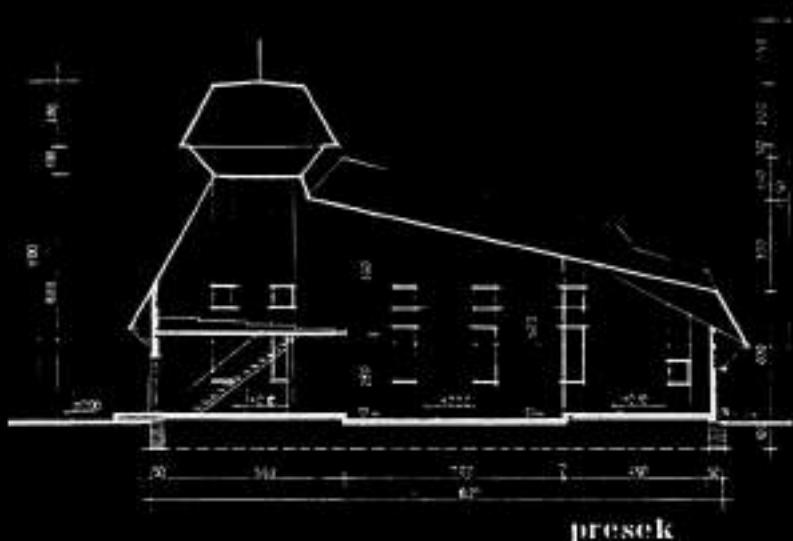
južni izgled





západní výhled

72

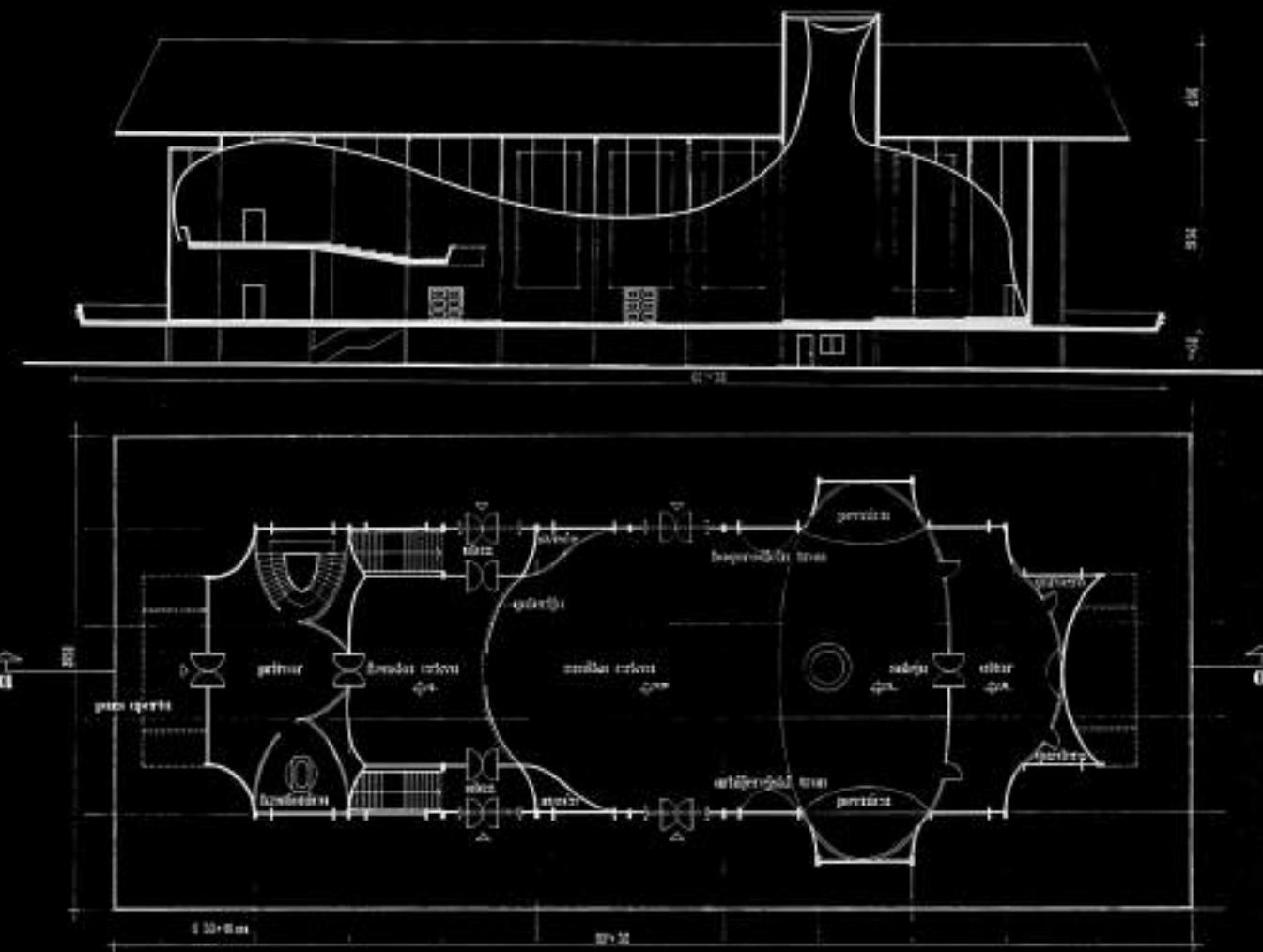


73

prsek



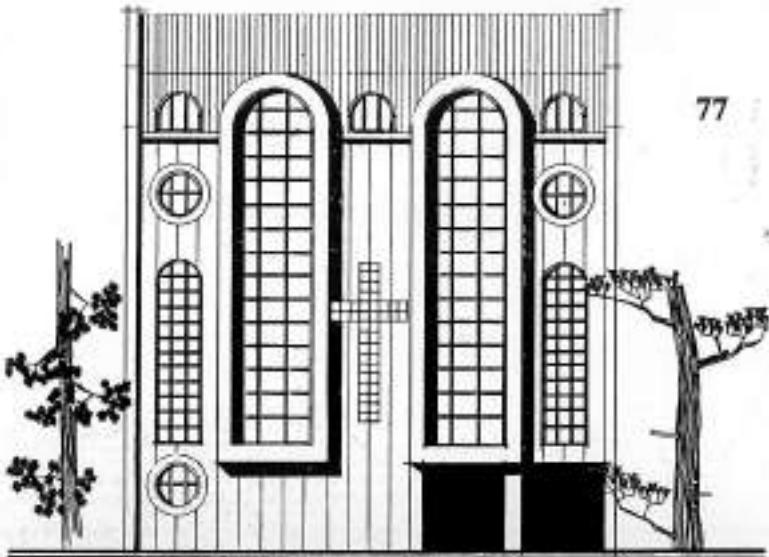
PRAVOSLAVNA CRKVA SV. JOVANA U NOVOM SADU



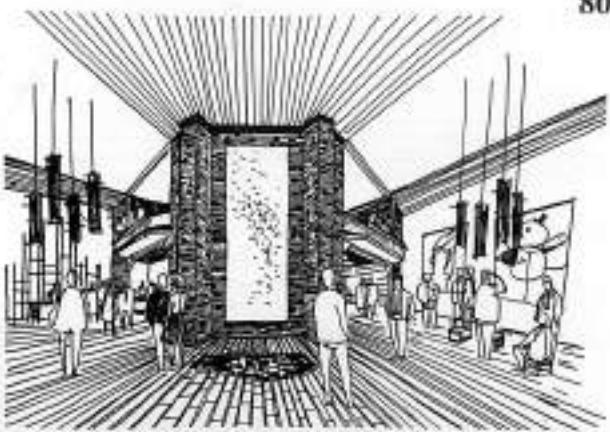
# PRAVOSLAVNA CRKVA NOVI SAD

DISPONIBILITÀ: 100-00000

**ALFRED**



77



80

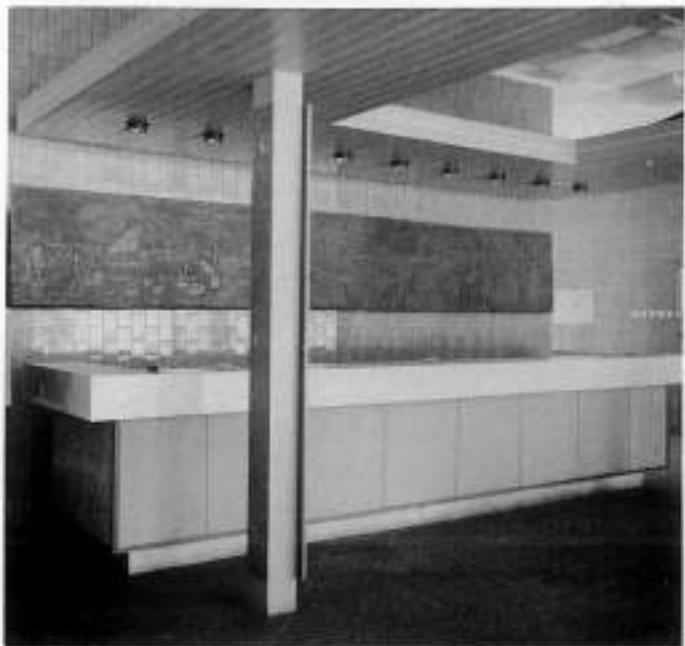


79



78

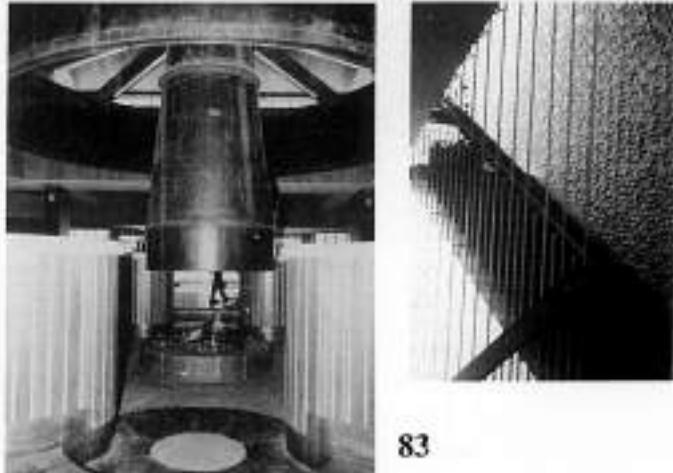
81



84



82



83



IZGLED SA TRGA  
SVETONIKOLAJEVSKOG

87



86

**DaNS**  
Društvo arhitekata  
Novog Sada  
- NOVI SAD -



88

## BIBLIOGRAFIJA TEKSTOVA MIROSLAVA KRSTONOŠIĆA:

- Skup eksperiment, Dnevnik, 18, 11. 1958.  
Racionalno građenje, Dnevnik, 26. 1. 1959.  
Kuda sa automobilima, Dnevnik, 17. 4. 1960.  
U traženju sopstvenog izraza, Dnevnik, 15. 5. 1960.  
Miran život i u deljivim stanovima, Dnevnik, 2. 6.  
1960.  
Grad bez svetlosti, Dnevnik, 11. 1. 1961.  
Kule u vazduhu, Dnevnik, 26. 2. 1961.  
Hotel Park u Novom Sadu, Arhitektura Urbanizam 17,  
Beograd, 1962.

*M. Krstonošić*

- Dom Elektrovojvodine na Iriškom vencu, Arhitektura Urbanizam 22–23, 1963. str. 70.  
Odmarašte Pokrajinskog odbora vojnih invalida u Andrevlju, Arhitektura Urbanizam 22–23, 1963.  
Nerazumevanje i neodgovornost, Dnevnik, 15. 12.  
1963.  
Tipska samoposlužna S-300, Arhitektura Urbanizam 30,  
1964. str. 44.  
Tipska prodavnica goriva MM-2, Arhitektura  
Urbanizam 30, 1964. str. 45.  
Prodavnica gorica Adaševci, Arhitektura Urbanizam  
30, 1964. str. 45.  
Putnička železnička stanica u Novom Sadu,  
Arhitektura Urbanizam 33–34, 1965. str. 38.  
Kolači i kolaži, Dnevnik, 28. 3. 1965.  
Period Bauhausa, Dnevnik, Novi Sad, 4. 4. 1965.  
Kalauzi za informacije, Dnevnik, 7. 4. 1965.  
Trgovi – pijace, Dnevnik, 11. 4. 1965.  
Zrenjaninske dileme, Dnevnik, 16. 5. 1965.  
Trenutak za akciju, Večernje novosti, 3. 7. 1965.  
Akademski likovni doživljaj, Dnevnik, 2. 9. 1965.  
Irig – tek od nedavno i zvanično grad, Dnevnik, 3. 9.  
1965.  
In memoriam – Kurbizije, Dnevnik, 5. 9. 1965.  
Potpuna racionalnost, Dnevnik, 7. 9. 1965.  
Majstori svetske arhitekture – Oskar Niemeyer,  
Dnevnik, 12. 9. 1965.  
Samo još afirmacija, Dnevnik, 14. 9. 1965.  
Zapostavljena lepota, Dnevnik, 17. 9. 1965.  
Nesmisao za isticanje vrednosti, Dnevnik, 18. 9. 1965.  
Grad na Savi, Dnevnik, 19. 9. 1965.  
Visoki dometi, Dnevnik, 23. 9. 1965.  
Urbanizam u novom ruhu, Večernje novosti, 29. 9.  
1965.  
Lepota starine, Dnevnik, 7. 10. 1965.  
Sinteza arhitekture i likovne umetnosti u vojvodanskim  
komunama, Dnevnik, 10. 10. 1965.  
Lepo i u tesnacu, Dnevnik, 10. 10. 1965.  
Sunce svima jedнако, Dnevnik, 12. 10. 1965.  
Spomenici investitoru u arhitekturi, Večernje novosti,  
21. 10. 1965.

Nasipi sutrašnjice, Dnevnik, 21. 10. 1965.  
Šanse za male kreacije, Dnevnik, 28. 10. 1965.  
Kvadrat a ne model, Dnevnik, 11. 11. 1965.  
Varoški dekori, Dnevnik, 12. 11. 1965.  
Vrhunska akustika, Dnevnik, 25. 11. 1965.  
Čemu lokal do lokalata, Dnevnik, 7. 12. 1965.  
Vitka lepotica, Dnevnik,  
Šampion visine, Dnevnik,  
Za jedno staloženje Pančevo I-III, Dnevnik, 24, 25,  
26. 3. 1966.  
Industrijska klanica i hladnjaka u Novom Sadu,  
Arhitektura Urbanizam 37, 1966.  
Likovna a ne prostorna rešenja (sa Đordem Jovićem),  
Polja, maj 1966.  
Madrid – bez mrtve sezone, Dnevnik, 19. 12. 1966.  
Naroden teater – Skoplje, Arhitektura Urbanizam 39,  
Beograd, 1966. str. 17.  
Biser umetnosti i turizma – Toledo, Dnevnik, 25. 12.  
1966.  
Novosadski Sajam, Arhitektura Urbanizam 47, 1967.  
Rok je postignut, Neimar 236. Beograd, 1981. str. 18.

## BIBLIOGRAFIJA TEKSTOVA O MIROSLAVU KRSTONOSIĆU:

D. P. Vodeni zidovi, Dnevnik, 22. 2. 1959.  
(N.) Egyeduallo sportplata, Magyar szó, 1959.  
V. Db. Prekomanda fabričkih dimnjaka, Dnevnik, 9.  
10. 1960.  
B. M. Najzad nova sportska dvorana, Tribina, 1960.  
M. P. Zajednička želja: da Novi Sad bude lepo i  
solidno izgrađen, Dnevnik, 23.10.1960.  
D. Bodrosavljević, Protiv izdvajanja radnika u posebna  
naselja, Rad, Beograd, 29. 10. 1960.  
V. D-b. Dvorana za četiri hiljare gledalaca, Dnevnik,  
13. 11. 1960.  
S. Tri menija i hrana za dijetalce, Dnevnik, 2. 12.  
1961.  
Dragan Ivković, Izložbena i sportska hala u Novom  
Sadu, Arhitektura Urbanizam 14, Beograd, 1962.

Jovan Čurčić, Nova moderna zgrada za pravosudne  
ustanove, Tribina, 15. 7. 1962.  
Jovan Čurčić, Montažno prvenče, Tribina, 8. 8. 1962.  
Jovan Čurčić, Ukrčena stihija na obronku Fruške  
gore, Tribina, 12. 8. 1962.  
A. Vačić, Umesto novog pozorišta–adaptacija starog,  
Dnevnik, 22.10. 1962.  
Stevan Stanić, Mermerijade, aluminijade... Tribina, 13.  
1. 1963. /intervju/  
V. Urban, Iskustva koja bi trebalo primeniti, Dnevnik,  
15. 1. 1963. /intervju/  
Kultura – sastavni deo našeg života, Dnevnik, 24. 2.  
1963. /anketa/  
V. U. Vrednosti ravnice, Dnevnik, 30. 6. 1963.  
/intervju/  
A. Vačić, Urbanizam po vlastitoj meri, Večernje  
novosti, 7. 8. 1963.  
V. U. Projektni zavod Vojvodine završio projekat po-  
zorišne zgrade u Skoplju, Dnevnik, 8. 10. 1963.  
A. Bačić, Motel u vetrenjači, Večernje novosti, 21. 11.  
1963.  
A. Nikašinović, Samoposluga za 105 dana, Večernje  
novosti, 26. 11. 1963.  
Anonim. Plemenite ideje postać stvarnost, Dnevnik,  
31. 1. 1964.  
A. Bačić, Prva vetrenjača – motel? Večernje novosti,  
20. 5. 1964.  
Anonim. Skopski glumci na svojoj sceni, Dnevnik, 25.  
9. 1964.  
A. Vačić, Nova zgrada Skopskog teatra, Večernje  
novosti, 26. 9. 1964.  
V. U. Vrednost i lepota forme, Dnevnik, 20. 2. 1965  
/intervju/  
A. V. Jedinstveno u svetu, Večernje novosti, 20. 2.  
1965.  
Đorđe Petrović, Novo lice Novog Sada, Politika, 14.  
3. 1965.  
M. Sm. Izabrane kabine za šstrand, Dnevnik, 1965.  
Aleksandar Vačić, Atak na kič, Za vas, april 1965.  
/intervju /  
M. Stojnić, Sinteza čelika, stakla i opeke, Dnevnik, 30.  
9. 1965.

A. K. Krstonošić

- S. N. Police za knjige od starih železničkih šiná,  
Politika, 9. 2. 1966.
- Saša Petković, Čelični brigadir, Arena br. 277, Zagreb,  
1966.
- Miroslav Antić, Čovek bez kravate, Dnevnik, 6. 3.  
1966.
- V. Urban, Poslastica za ljubitelje knjiga, Dnevnik, 8.  
4. 1966.
- S. N. U Bačkom jarku održan veliki narodni zbor,  
Politika, 9. 5. 1966.
- Lj. M. Otvoren spomen trg u Bačkom jarku, Dnevnik,  
9. 5. 1966.
- M. Budak, Za rušenje još rano, Dnevnik, 10. 5. 1966.
- Anonim. Antikvarnica otvorila vrata, Dnevnik, 1. 6.  
1966.
- Anonim. U antikvarnici, Dnevnik, 12. 6. 1966.
- Anonim. Dodeljene nagrade, Dnevnik, 11. 10. 1966.
- V. Miroslavljević, Alasko selo na Arkanju, Dnevnik,  
13. 10. 1966.
- Anonim. Dodeljene nagrade, Dnevnik, 19. 10. 1966.
- Anonim. Priznanje novosadskom arhitekti, Dnevnik,  
20. 10. 1966.
- Pavle Vasić, Prvi salon primenjenih umetnosti,  
Politika, 2. 11. 1966.
- Špira Karadiković, Kakvi su nam trgovci, Dnevnik, 16.  
11. 1966.
- Dorde Jović, Osmišljeni proizvodi, Dnevnik, 27. 11.  
1966.
- Aleksandar Vačić, Ideje umestno miliona, Večernje  
novosti, 20. 12. 1966. /intervju/
- V. M. Najluksuznija poslastičarnica, Dnevnik, 22. 9.  
1967.
- M. Budak, Prijatan kutak grada, Dnevnik, 3. 10. 1967.
- Slobodan Jovanović, Slatke laži, Dnevnik, 17. 3. 1968.
- A. Vačić, Devastacija jedne strukе, Večernje novosti,  
25. 5. 1968.
- Rodoljub Malenčić, Formula za, Dnevnik, 26. 5.  
1968.
- Slobodan Jovanović, Fasada u flis-papiru, Dnevnik, 2.  
6. 1968.
- Slobodan Jovanović, Poštovati principe, Dnevnik, 13.  
6. 1968.
- Zorica Pašić, Čovek po sopstvenoj meri, Dnevnik, 21.  
8. 1969. /intervju/
- V. U. Spomen obeležje kod Rakovca, Dnevnik, 2. 7.  
1972.
- B. Miroslavljević, Kameni tulipan za tri heroja,  
Večernje novosti, 3. 7. 1972.
- Nada Maksimović, Aluminijum iz inata, Dnevnik, 9. 7.  
1972. /intervju/
- Vlada Urban, Miroslav Krstošić, katalog izložbe,  
septembar, 1972.
- Arhitektura u Vojvodini od 1970–1977, katalog  
izložbe, Sremska Mitrovica, maj 1977.
- V. Urban, Lepotica u divljini, Dnevnik, 8. 7. 1977.
- Aleksandar Milenković, Postepeno razvedravanje,  
Politika, 18. 2. 1978.
- A. Vačić, Apartmani sa televizorom, Večernje novosti,  
18. 4. 1978.
- Milanka Ivančajić, Gradnja u Novom Sadu, Neimar  
226–227, Beograd, 1980. 22.
- Milanka Ivančajić, Otvoren hotel Park II, Neimar  
232–233, 1980. 18.
- M. I. Pohvale i prekor, Isto 19. /intervju/
- Arhitektura u Vojvodini od 1977–1981, katalog  
izložbe, Sremska Mitrovica, maj 1981.
- Anonim. Otvorena novosadska vrata, Neimar 236,  
Beograd, 1981. 16–17
- Vladislav Urban, Pošto je osmeh, Dnevnik, 7. 8. 1983.  
/intervju/
- V. Urban, Više od tradicije, Dnevnik, 27. 11. 1984.
- Vladimir Čosić, U slavu časti, pobjede i slobode,  
Dnevnik, 4. 7. 1986.
- V. Urban, U spomen hrabrih ratnika, Dnevnik, april,  
1987.
- Dragoljub Tmučić, Sremski front, Novi Sad, 1987.  
(187–190)
- D. Martinović, Konačno trajno obeležje, Večernje  
novosti, 8. 9. 1987.
- Arhitektura u Vojvodini od 1985–1989, katalog  
izložbe, Sremska Mitrovica, jun 1989.
- Marija Gaicki, Homus Panonicus, Nezavisni 184, Novi  
Sad, 9. 8. 1996. /intervju/

*sastavio: Vladimir Mitrović*

*Avt. Krovopisec*

## SUMMARE

Miroslav Krstonošić was born in Novi Sad, 1932. He matriculated from the Men's Grammar School (last generation) in his hometown and graduated from the Faculty of Architecture in Ljubljana, class of professor Edo Mihevc, department of interior and industrial architecture, in 1955. Following the undergraduate studies, Krstonošić had a scholarship and worked in the studio of professor Dr. Hans Rajhov, and subsequently, with an OECD grant (through the Yugoslav Chamber of Commerce) specialized in interior design of hotel and catering, tourist and trade facilities in several European countries and the USA. Until he set up his own design studio in 1960, Krstonošić worked as an architect for Gospodarsko rastavišće in Ljubljana, planning office „Neimar“ in Novi Sad and Provincial Administration of Vojvodina. From 1972 to 1988, he was an architect and director of a design and architecture enterprise „Plan“ in Novi Sad. Since 1990, he has run his own office „Plan“ in Prague.

For a number of years he taught as a part time teacher at Secondary Technical, Advanced Technical and Applied Arts „Bogdan Šuput“ schools in Novi Sad. He made plans for public buildings, hotels, theaters, halls, standard supermarkets and gas stations, collective and individual residences, interiors, adaptations, reconstructions, monuments and monumental complexes, and worked as theater scenographer, costume designer and industrial designer. In addition to his work as architect and designer, Krstonošić wrote essays and reviews for daily newspapers and trade magazines („Dnevnik“, „Večernje novosti“, „Borba“, „Arhitektura Urbanizam“). He was an editor for Vojvodina in the Belgrade magazine „Arhitektura Urbanizam“ and member of UPIDIV from 1960. Holder of several recognitions and awards for architecture. Served two offices as secretary of DANS, one as chairman of UPIDIV Council and was a member of the Commission for Scientific Development of the APV. Lives and works in Novi Sad.

Krstonošić belongs to the first generation of native post-war architects born in Novi Sad (Andrija Sečujski, Andrija Šrek, Tanja and Miloš Savić, Blagoje Reba, Dušan Krstić) who devoted a major part of their creative work to Novi Sad and Vojvodina. During the thirty years of his work, Krstonošić's architectural opus contributed to a change in the public perception of architecture and the environment. Some of the executed projects are: the Novi Sad Fair complex (1960–1964), the Law Courts (1961), „Interservis“ (1968) and hotel „Park II“ (1980) – all in Novi Sad, and the National theater in Skoplje (1963), hotel of the Novi Sad University at Petrovac (1965) and hotel „Omorika“ on Tara (1975/77). Among his numerous interiors, those of the Matica Srpska Antique Shop (1966) and department store „Ugled“ (1972) in Novi Sad deserve particular attention. Several of his interesting projects that have not been executed are „Puppet Theater“ (1968), administration building and monument „Heroj Pinki“ (1969) and the Serbian Orthodox church Sv. Jovan (1971) – all in Novi Sad, a rotating hotel at Budva (1964), auto camp on the Bosut river „Honus Panonicus“ (1968), hotel complex at Palić (1982) near Subotica and an international yacht marina at Petrovaradin (1994).

*Translated by Gordana Perč*

## ZAHVALUJUJEMO NA POMOĆI

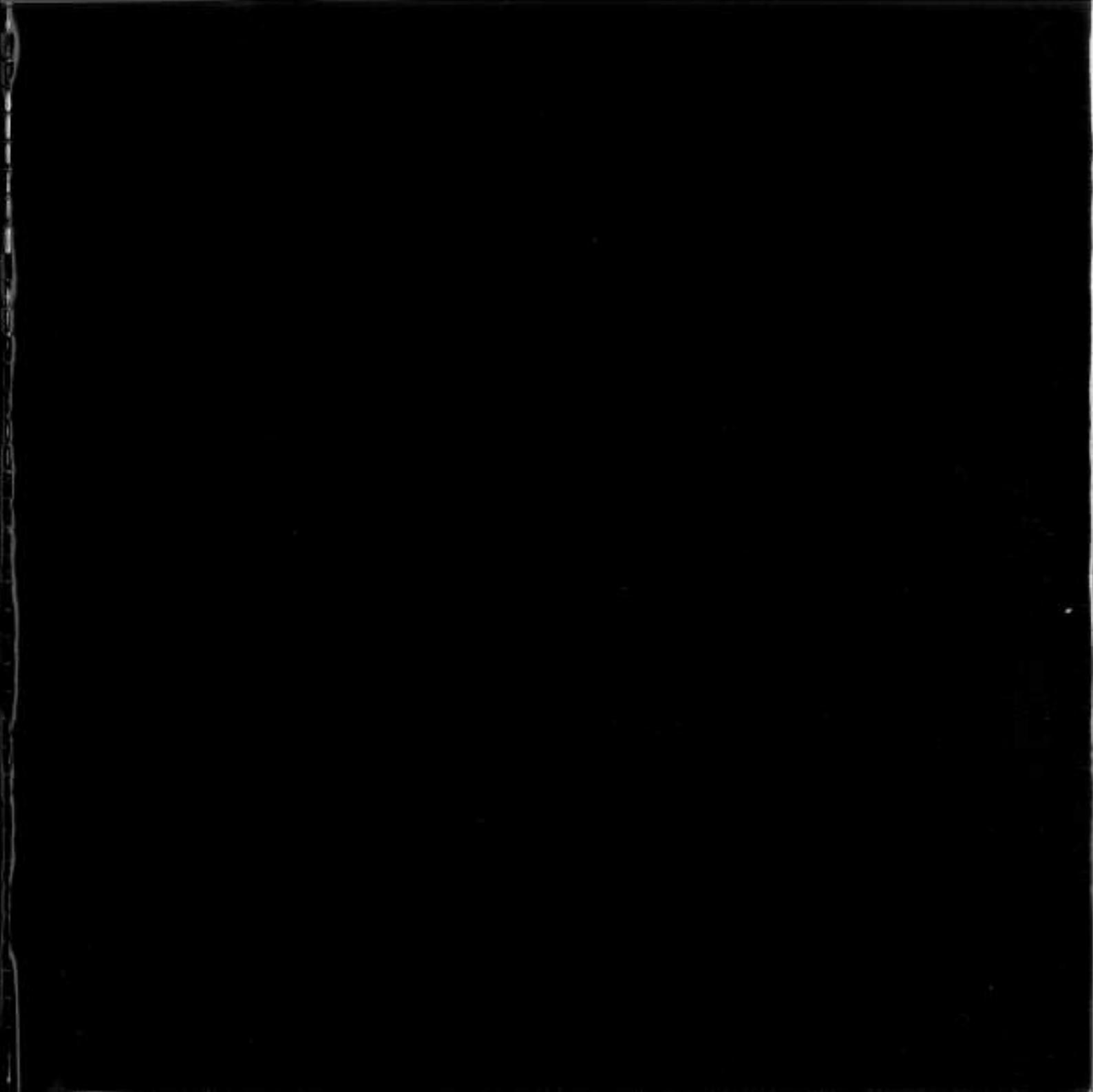
MODELAR, NOVI SAD

STIL, NOVI SAD

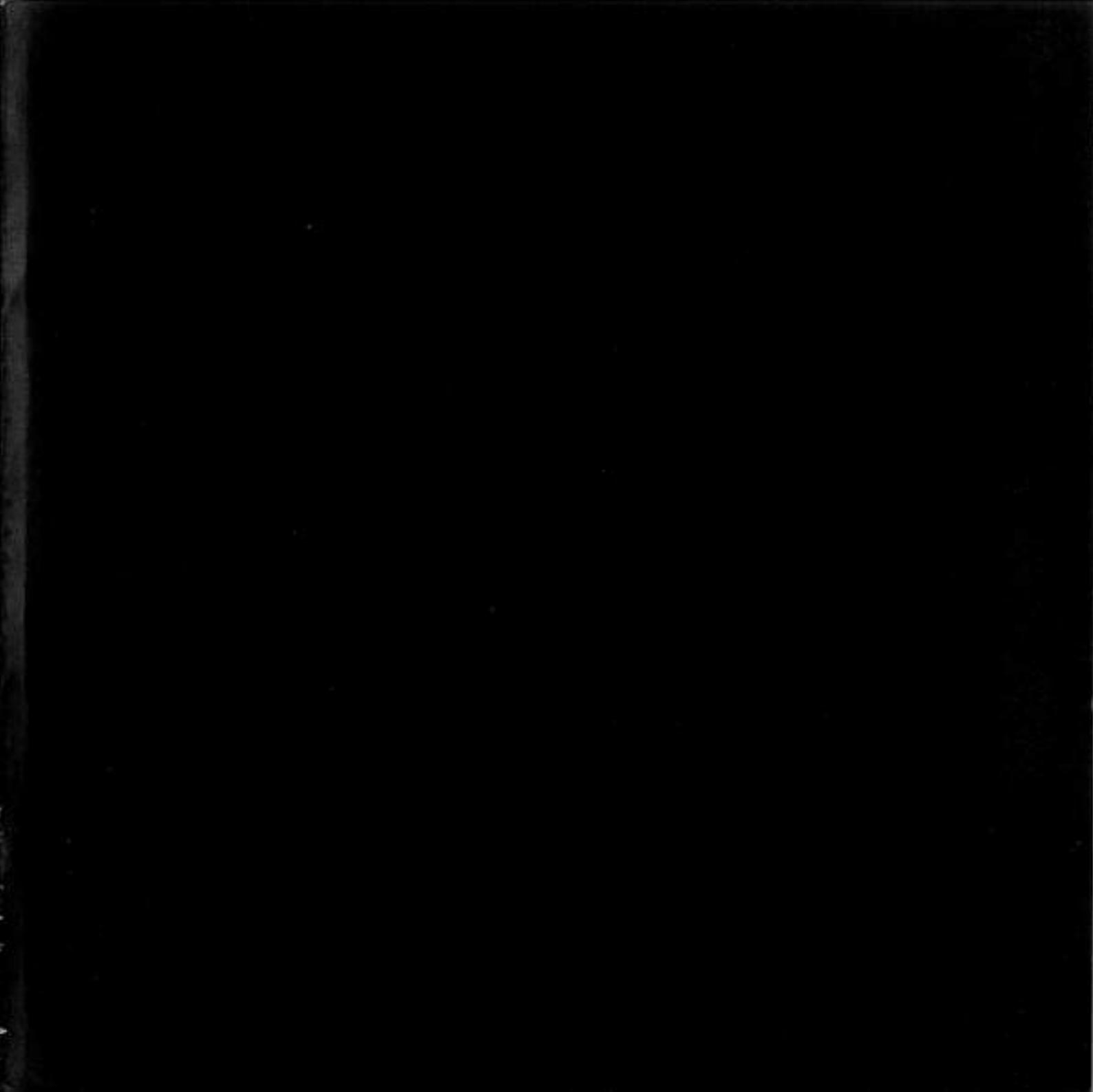
MIKRONOVA, NOVI SAD

D.D. ZAVOD ZA puteve, mostove i saobraćaj VOJVODINE, NOVI SAD

PLAN, NOVI SAD







POKROVITELJ TABAKOVIĆEVE NAGRADE

VOJVODINA



PRO ING