

n o v
a
a m
t s e

ZAVRŠNI IZVEŠTAJ ŽIRIJA

URBANISTIČKO-ARHITEKTONSKI KONKURS ZA UREĐENJE
URBANIH DŽEPOVA (NOVIH MESTA) U NOVOM SADU

S D U G A T M
L N M N A N O
O O E Z D A S
B V N O V E T
O I 2 0 2 1 O
D K U L T U V
A R A S A D E

01 - Opšte informacije o urbanističko-arhitektonskom konkursu za uređenje urbanih džepova (novih mesta) u Novom Sadu u postupku javne nabavke broj KD 2/01 962

Naručilac:

Fondacija "Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture", Katolička porta br. 5, 21000 Novi Sad, Srbija.

Konkurs organizuje Fondacija "Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture", u saradnji sa Društvom arhitekata Novog Sada (DaNS) kao sprovodiocem konkursa.

Predmet konkursa:

Predmet konkursa je uređenje i dizajn urbanih džepova (novih mesta) u Novom Sadu.

Cilj konkursa

Cilj ovog konkursa je da se kroz valorizaciju više prstiglih idejnih rešenja iznađe najkvalitetnije idejno rešenje za uređenje urbanih džepova u 4 mesne zajednice u Novom Sadu, uz isplatu nagrada najboljim autorima.

Tip konkursa:

Prema pravu na učestvovanje: otvoreni

Prema cilju Konkursa: projektni

Prema stepenu sprovođenja: jednostepeni.

Prema načinu i predaji rada: anonimni.

Prema pravu učešća: međunarodni

Predmet javne nabavke:

Predmet javne nabavke broj KD 2/01 962 su usluge - Izrada idejnog rešenja na urbanističko-arhitektonskom konkursu za uređenje urbanih džepova u Novom Sadu.

Naziv i oznaka iz opšteg rečnika nabavke: usluge projektovanjau arhitekturi71230000-9-organizacija arhitektonskog konkursa za nacрте.

Trajanje konkursa:

Konkurs je bio otvoren od 22.08.2019. godine do 03.10.2019. godine.

Sastav žirija:

Rešenjem Naručioca o obrazovanju žirija, broj KD 2/01 962 od 19.08.2019. godine, obrazovan je žiri za predmetni konkurs, u sledećem sastavu:

1. dr Darko Polić, dipl.inž.arh., Predsednik Žirija;
 2. Predrag Milutinović, dipl.inž.arh., član Žirija;
 3. doc. dr Rene Lisac, dipl.inž.arh., član Žirija;
 4. dr Ivana Miškeljin, dipl.inž.arh., član Žirija;
 5. Aleksandar Panjković, dipl.inž.saobr., član Žirija;
 6. Andrej Strehovec, dipl.inž.arh., zamenik člana Žirija
- Izvestioci konkursa su:
Violeta Stefanović, mast.inž.arh.
Tamara Stričević, dipl.inž.arh.

02 - Podaci o žiriranju

Kako je propisano pravilnikom o načinu i postupku za raspisivanje i sprovođenje urbanističko-arhitektonskog konkursa, izvestioci konkursa su 04.10.2019. godine pristupili otvaranju, pregledanju i razvrstavanju pristiglih konkursnih radova.

Ukupno je stiglo 44 radova.

Od ta 44 rada, stiglo je 17 za lokaciju MZ Bukovac, 6 za lokaciju MZ Kisač, 10 za lokaciju MZ Klisa i 11 za lokaciju MZ Gavrilo Princip.

Diskvalifikovano je ukupno 9 radova, usled nepotpune tehničke dokumentacije ili narušavanja anonimnosti. Diskvalifikovani radovi su primljeni po šiframa: 23232, 66077, 12592, 99999, 21106, 28012, 76076, 48014, 66666.

Nakon otvaranja, pregledanja i razvrstavanja pristiglih radova i sačinjavanja zapisnika o istim, izvestioci su zapisnik i konkursne radove elektronskim putem dostavili svim članovima žirija.

Tok rada žirija

Plenarne sednice žirija organizovane su u periodu od 07.10. do 09.10.2019.godine i na sednicama su sačinjeni zapisnici koji predstavljaju sastavni deo završnog izveštaja žirija.

Radovi su kategorizovani po lokacijama, te su postojale četiri grupe radova o kojima se pojedinačno diskutovalo.

Na prvoj sednici izvršen je pojedinačni pregled i analiza svih radova iz grupa jedan i dva, odnosno svih radova za lokacije MZ Bukovac i MZ Kisač.

Nakon toga, izvršen je pojedinačni pregled i analiza svih radova iz grupa tri i četiri, odnosno svih radova za lokacije MZ Klisa i MZ Gavrilo Princip.

Na drugoj sednici, žiri je izvršio selekciju radova iz svake grupe, napravivši uži izbor najuspešnijih radova za svaku grupu (lokaciju) pojedinačno.

Način bodovanja:

1 - Ispunjavanje programskih zahteva – unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa (npr. mladi/stari, muškarci/žene itd.)

25 bodova

2 - Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

25 bodova

3 - Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost itd.

20 bodova

4 - Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe – savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost -

15 bodova

5 - Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost -

15 bodova

Selekcija najuspešnijih radova – uži izbor

Primenjivajući usvojeni način bodovanja, žiri je napravio selekciju najuspešnijih radova za svaku lokaciju pojedinačno.

Lokacija 1, MZ Bukovac (ukupno primljeno 17 radova, diskvalifikovana 4)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, odabran je uži izbor radova koji su se plasirali u drugi krug žiriranja:

2/83514
6/97772
8/13151
44/31019

Lokacija 2, MZ Kisač (ukupno primljeno 6 radova, diskvalifikovan 1)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, odabran je uži izbor radova koji su se plasirali u drugi krug žiriranja:

7/22937
28/A23DM
37/02902

Lokacija 3, MZ Klisa (ukupno primljeno 10 radova, diskvalifikovana 2)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, odabran je uži izbor radova koji su se plasirali u drugi krug žiriranja:

1/59732
14/11277
25/58671

Lokacija 4, MZ Gavrilo Princip (ukupno primljeno 11 radova, diskvalifikovana 2)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, odabran je uži izbor radova koji su se plasirali u drugi krug žiriranja:

17/81196
39/28159

Odluka o preliminarnom nagrađivanju radova
Nakon završetka detaljnog procesa žiriranja, žiri je preliminarno dodelio nagrade, otkupe i pohvale za sve četiri lokacije.

Pristupilo se otvaranju koverti autora, kako bi se proverila ispunjenost uslova definisanih raspisom konkursa svih potencijalno nagrađenih autora. Utvrđeno je da su svi autori ispunili uslove konkursa i predali radove za najmanje dve lokacije pod različitim šiframa.

03 - Nagrađeni radovi

Kako je otvaranjem koverti autora utvrđena regularnost učešća autora, konačan spisak nagrađenih radova je identičan kao preliminarni spisak.

Radovi su zapisani u formi: radna šifra/šifra pod kojom je rad predat.

Konačan spisak nagrađenih radova je sledeći:

1. Lokacija MZ Bukovac

PRVA NAGRADA

6/97772
Apostolović Nataša
Kujundžić Bojan
Rakić Aleksandra
Rudan Sofia
Stanić Sara

OTKUP

2/83514
Lazar Pavlović

POHVALA

8/13151
Simona Chingoska

POHVALA

44/31019
Stefan Radošević, grupa AΔA (ada)

2. Lokacija MZ Kisač

PRVA NAGRADA

28/A23DM
Milan Ivanović
Dušan Grujović
Dušan Međedović

POHVALA
37/02902

Stefan Radošević, grupa AΔA (ada)

3. Lokacija MZ Klisa

PRVA NAGRADA

1/59732
Lazar Pavlović

OTKUP

14/11277
Mirko Milanović

POHVALA

25/58671
Rok Dolinšek
Marko Brkić

4. Lokacija MZ Gavrilo Princip

PRVA NAGRADA

17/81196
Nemanja Kršić
Amer Ćuran

OTKUP

39/28159
Savić Ivana
Kovačević Jovana
Vujanović Vanja

Zaključak

Kako su konkursne lokacije, kao i sadržaj ovih javnih prostora, odabrani participacijom građana, problemi sve četiri lokacije sagledani su iz ugla svakodnevnih korisnika prostora. Upravo ova odlika zahtevala je od učesnika konkursa da na što bolji način te probleme sagledaju, razumeju i na njih adekvatno odgovore – unapređivanjem funkcionalnosti prostora i nudeći nove potrebne sadržaje.

Nagrađena rešenja poseduju ove karakteristike – odgovaraju kontekstu date lokacije, unapređuju njihovu funkcionalnost i dopunjavaju ih sadržajima koje su učesnici istraživanja i fokus grupa ocenili kao potrebne.

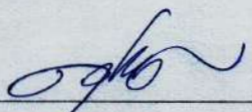
Žiri se zahvaljuje svim učesnicima konkursa, Fondaciji “Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture“, Društvu arhitekata Novog Sada i izvestiocima konkursa.

04 - Skenirana potvrda odluke žirija

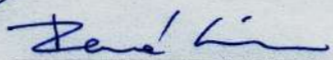
U postupku javne nabavke broj KD-2/01-962-2 konkurs za dizajn, odnosno izrade urbanističko-arhitektonskog rešenja za uređenje urbanih džepova (novih mesta) u Novom Sadu, pregled predatih radova, tj. ocenjivanje i rangiranje istih obavio je stručni žiri koji je radio u sastavu:

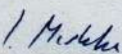
1. dr Darko Polić, dipl.inž.arh., Predsednik Žirija;
2. Predrag Milutinović, dipl.inž.arh., član Žirija;
3. doc. dr Rene Lisac, dipl.inž.arh., član Žirija;
4. dr Ivana Miškeljin, dipl.inž.arh., član Žirija;
5. Aleksandar Panjković, dipl.inž.saobr., član Žirija;

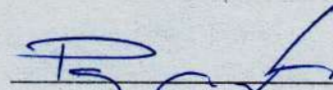
Odluku o nagrađenim i otkupljenim radovima svojim potpisom potvrđuju članovi Žirija:


dr Darko Polić, dipl.inž.arh., Predsednik Žirija


Predrag Milutinović, dipl.inž.arh., član Žirija


doc. dr Rene Lisac, dipl.inž.arh., član Žirija


dr Ivana Miškeljin, dipl.inž.arh., član Žirija


Aleksandar Panjković, dipl.inž.saobr., član Žirija

U Novom Sadu, 09.10.2019.

05 - Pojedinačni izveštaji članova žirija

1 - dr Darko Polić, dipl.inž.arh. predsednik Žirija

Konkurs je bio organizovan u okviru šireg projekat Fondacije "Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture", u cilju promovisanja važnosti javnih prostora za svakodnevni život i kulturu, participacije građana i animiranja za podizanje svesti o važnosti javnog i zajedničkog i sagledavanja potencijala malih gradskih prostora u svim delovima Novog Sada i okolnih naslje.

Konkurs je raspisala Fondacija a Društvo arhitekata Novog Sada je tehnički i stručno podržalo njegovu realizaciju.

Pristiglo je 44 radova, ali je 9 bilo diskvalifikovano zbog tehničkih nepravilnosti.

Žiri je održao ukupno 3 sednice:

1. Sednica žirija je bila 07.10.2019. godine, u terminu 12 – 20h kada su se svi članovi upoznali, a predsednik žirija ih je upoznao sa ciljevima konkursa, tehničkim postupcima, pravilima i predložio način i dinamiku rada. Članovi žirija su se upoznali sa osnovnim obavezama, a nakon kratke diskusije, članovi su obišli sve 4 lokacije. Po povratku, započet je rad, a detaljno su analizirani svi radovi na lokalitetima u MZ Bukovac i MZ Kisač.

2. Sednica žirija je održana 08.10.2019. u terminu 12 – 19 sati, kada su detaljno pregledani radovi na lokalitetima u MZ Klisa i MZ Gavriilo Princip (Novo naselje).

3. Sednica žirija je održana 09.10.2019. u terminu 11 – 18 sati, kada je detaljnije raspravljano o radovima, kada su utvrđeni pobednici, otkupljeni radovi i pohvale.

Prilikom kratkog, ali intenzivnog rada, svi članovi žirija su aktivno i posvećeno učestvovali, što je dovelo do kvalitetnog rada i zadovoljavajućih rezultata.

U Bukovcu je nagrađen rad ponudio jednostavan koncept hibridne klupe kao javnog prostora. Klupa je sastavljena iz dva nivoa sedenja, ali u formi stepenastog amfiteatra (potencijalnih tezgi za prodaju i drugo), ali i u funkciji ograđivanja prostora prema ulici. Uz istočni obod (uz ogradu sa domom zdravlja) formiran je drvored. Na platou su ispisani izabrani stihovi Milice Stojadinović Srpkinje. Česma je preoblikovana svedenim i diskretnim dizajnom. Pohvaljena su i dva rada koji su ponudili zanimljive funkcionalne analize prostora, odnosno predložili izazovan arhitektonski koncept uređenja. U Kisaču je nagrađen rad koji je odgovorio na sve potrebe navedene u izveštaju rada i razgovora sa građanima. Koncept sadrži niz prostorno povezanih funkcionalnih potprostora, koje flankira različit urbani nameštaj (dugačak sto sa stolicama, zid sa rotacionim panelima i drugo). Pohvaljeni rad je na kreativni i pozitivan način predložio primenu u praksi poznatih tipskih i modularnih elemenata. Na Klisi, nagrađeni rad je primereno oblikovno i funkcionalno odgovorio zahtevima lokalne zajednice bez posebnog iskoraka. Vrednost rada je u dobrom zoniranju prostora i detaljnijoj razradi međuprostora između postojećih elemenata. Rad nagrađen otkupom, predložio je zanimljiv modularni element stabla (sa rozetom) kao mesta za okupljanje, razgovore i igru. Pohvaljen rad je ponudio odličnu širu prostornu analizu i istakao važnost predmetne lokacije za celu Klisu. Na Novom naselju, nagrađeni rad je ponudio viši kvalitet rešenja i oblikovanja prostora - brežuljkastim denivelacijama koje su omogućile niz dobro oblikovanih mikroambijenata. Prostor je

obogaćen novim stazama, ali je očuvao postojeće elemente prostora. Otkupljen rad je ponudio bogatu, raznovrsnu i zabavnu priču o intenzivnom korišćenju jednog novonaseljskog trga.

Svi nagrađeni radovi su najbolji po traženim parametrima, ali svi radovi će biti podložni manjim ili većim dopunama i korekcijama kako bi mogli biti realizovani, u skladu sa zakonski utvrđenom procedurom i postupcima.

2 - Predrag Milutinović, dipl.inž.arh. član Žirija

Konkurs je organizovan od strane Fondacije Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture u saradnji sa DaNS-om, u cilju oživljavanja i promovisanja zapostavljenih javnih prostora za svakodnevni život i socijalne i kulturne aktivnosti mesnih zajednica šireg gradskog jezgra Novog Sada.

Kroz participaciju građana dobijeno je puno inicijalnih zahteva i predloga za oživljavanje pojedinih zona koje su zašustene ili koje do sada nisu korištene na odgovarajući način, ili koje bi uz pomoć fondacije mogle da se koriste u punijem obimu i sa više različitih aspekata, različitih ciljnih grupa.

Ovaj konkurs je raspisan za 4 zone, Bukovac, Kisač, Klisa i Novo naselje. Svaka od zona ima svoje nedostatke i potencijale, a svakako sve zone svojim razvojem utiču na podizanje svesti kod lokalnog stanovništva, iniciranje i provokaciju o važnosti javnog i zajedničkog korišćenja zona koje su opravdano ili neopravdano zapostavljene. Pre svih važnosti, konkursom se postiže opšta odgovornost i podiže nivo opšte svesti i sagledavanja potencijala malih gradskih prostora, njihovog opstanka, unapređenja i samog korišćenja za do tada možda ne adekvatnog

ili nedovoljno sagledanog aspekta. U svim delovima Novog Sada i okolnim naseljima koja su obuhvaćena konkursom, otvara se javni diskurs i problematizacija zašto i kako, što ujedinjuje zajednicu ovim urbanističkim delovanjem.

Konkurs je raspisala fondacija Novi Sad 2021., dok je Društvo arhitekata Novog Sada stručno realizovalo i pratilo prikupljanje, pregled, trijažu, žiriranje i ocenjivanje, do konačnih odluka i izveštaja.

Žiri je radio ukupno 3 dana, u različitim terminima i različitim sadržajnih sesija, sastanaka.

1. Prvo okupljanje žirija održano je 07.10.2019., od 11.00, sa upoznavanjem i načelnim dogovorima oko dinamike, toka žiriranja, obaveza i odgovornosti članova. Istog dana obišli smo sve lokacije, počev od Klise, preko Kisača, do Novog naselja i Bukovca. Nakon pregleda i upoznavanja sa svim pojedinostima zona, i zašto su one izabrane kroz mini opservaciju kolege predsenika žirija, dogovoreno je da se odmah krene sa pregledom najmasovnije obrađene zone Bukovac, zatim zone Kisač. Nakon prvog dana i fantastične energije i razmene, dogovoreno je da se u narednom danu obrade preostala dva lokaliteta, sa odvajanjem pojedinih radova koji se izdvajaju, kako bi se u trećem danu donele konačne odluke i napisao zaključak komisije.

2. Narednog dana 08.10.2019., nastavljeno je sa radom sa početkom od 12.00, i sa opservacijama za preostale dve lokacije. Žiri je radio do 20.00, sa pauzom za ručak, Donete su preli minarne odluke o radovima koji se mogu izdvojiti, sa akcentovanim mogućim radovima koji se još mogu razmatrati u poslednjem danu da li zaslužuju pažnju.

3. Treći dan žiriranja, 09.10.2019., započeo je u 11.00 časova. Prešli smo sve do tad izdvojene

radove, sa komentarima da li mogu još neki od razmatranih da se uvrste u one koji po m,išljenju većine pripadaju očekivanom kvalitetu i dovoljnom odgovoru na program kako bi bili nagrađeni.

Žiri je u odličnoj atmosferi, veoma razložno i jednoglasni ustanovio radove koji se izdvajaju, nagđujući za svaku od lokacija najbolje i sa dodeljivajnem otkupa i pohvala. Žiri je zaključio da pojedini radovi potpuno odgovaraju programu i da su u većoj meri zadovoljili kriterijume i nivo opremljenosti, završenosti, tehničkih podataka, ali je i kroz otkupe omogućio da otkupljeni radovi mogu sugerisati program i razradu prvonagrađenih. Kroz zapisnik konstatovane su zone koje nedostaju svim odvojenim radovima i na kojima treba dalje raditi u razradi, kao i programskim zadatkom dopuniti za dalje sprovođenje.

Svi članovi žirija su aktivno i posvećeno učestvovali, što je kao rezultat imalo kvalitetnu razmenu i rad, kao i zadovoljavajući krajnji rezultat, u skladu sa ponuđenim rešenjima kojih je ukupno bilo 44.

Ocenjivanje je prikazano kroz detaljne opise, ali i merljivo preko ocena koje su bile u skladu sa donjim parametrima:

•Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa 30

•Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju 25

•Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost 15

•Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost 15

•Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost 15

Nagrađeni radovi se izdvajaju po više parametara, ali su svi podložni manjim ili većim dopunama i korekcijama kako bi mogli biti realizovani i potpuno adekvatni sadašnjem trenutku i potrebama, a u skladu sa zakonski utvrđenom procedurom i postupcima.

Otkupljeni radovi imaju poseban kvalitet različito tretirajući probleme lokacija, pristupom otvaraju nova pitanja, ali i na osnovu ponuđenog dizajna drugost u sagledavanju i intervenciji mogućih nagrađenih rešenja. Posebni radovi zaslužuju da budu sagledavani i u okviru drugih procesa u okviru delovanja Fondacije.

Pohvaljeni radovi su svojim posebnostima zaslužili pažnju možda i kao inicijacija u razmišljanju u daljem ciklusu sličnog programa, a dovoljno i kao jedinstvenost neočekivanog promišljanja i arhitektoničnosti rešenja.

3 - doc. dr Rene Lisac, dipl.inž.arh. član Žirija

Sudjelovao sam u radu ocenjivačkog suda kao predstavnik Društva arhitekata Zagreba i koordinator projekta „Zagreb zamene“, metodološki istovjetnog projektu „Nova Mesta – Novi Sad“. Projekt je kvalitetnim procesom odabrao lokacije za uređenje, po karakteru raznolike i disperzirane po perimetru urbane aglomeracije Novog Sada. U sklopu postavljenih kriterija, cilj mene kao člana ocenjivačkog suda je bio izdvojiti rješenja koja će istovremeno zadovoljiti lokalne potrebe građana i predstavljati suvremeno rješenje u javnom prostoru koje pomiče standarde uređenja

javnog prostora i njegova korištenja. Pronalaženje radova koji zadovoljavaju oba, u određenoj mjeri konfliktna, zahtjeva pretpostavljalo je potrebu za ponekad sigurnijim kompromisnim pristupima kao i povremenom riskantnom integracijom oprečnosti. Uza sve to, kriterij brze, jednostavne i financijski ne pretjerano zahtjevne realizacije je također postavljen kao nužan.

Lokacija 1: MZ Bukovac je dobro pozicionirana u naselju, uz parcelu doma zdravlja, za sadržajni i identitetsko središte, više u formi malog multifunkcionalnog trga, nego zelene parkovne površine. Radovi su na izrazito različite načine pristupali ovoj lokaciji i odabrano je pobjedničko rješenje koje ostavlja većinu prostora slobodnim za višenamjensko korištenje, bez prepreka u prostoru i kvalitetno i suvremeno oblikuje sjedenje u obliku tribine koja prostor odvaja od prometa.

Lokacija 2 - MZ Kisač se pokazala kao najteža i najmanje inspirativna za natjecatelje, što pokazuje i vrlo mali broj radova. U malom naselju ona se nalazi prilično udaljena od centra, uz prostor nogometnog igrališta ali njemu „iza leđa“ – iza zgrade, preko potoka i iza gustiša. Na drugu stranu se naslanja na veliki perivoj za koji se predviđa rekonstrukcija i uređenje, na površini koja daleko premašuje potrebe naselja koje zapravo i nije pokazalo veliki interes. Između svega toga je teško u pravoj mjeri odabrati intervenciju koja bi zaista privukla korištenje ali i uklopila su u postojeće i planirane sadržaje. Kao najkvalitetniji prijedlog se pokazao sadržaj koji bi odgovarao funkciji „izletišta“ – boravka, objedovanja i igre uz park, ali također kao dopuna rekreativnoj zoni.

Za razliku od prethodne dvije lokacije na kojima trenutno ne postoje niti sadržaji niti korištenje, Lokacija 3 - MZ Klisa i Lokacija 4 - MZ Gavrilo Princip se aktivno i uspješno koriste uz odgovarajuće sadržaje, no treba ih obnoviti, dopuniti i dati im novi, suvremeniji identitet. Rješenja koja su se istakla za lokaciju MZ Klisa zadržala su postojeće sadržaje igrališta i usmjerili se na artikulaciju „međuprostora“ i formiranje ugodnog prostora s puno stabala i prostora za sjedenje. Sličan pristup se pokazao kao uspješan za MZ Gavrilo Princip, gdje obogaćivanje klupama i vegetacijom u prostor između igrališta donosi novu sadržaj, posebno odabrani rad uvođenjem brežuljaka stvara novi identitet.

4 - dr Ivana Miškeljin, dipl.inž.arh. član Žirija

Konkurs „NOVA MESTA“ 2019 obuhvata četiri lokacije: 1) prostor naspram ambulante, ulica Kralja Petra u mesnoj zajednici Bukovac; 2) deo parka, zona naspram kolskog ulaza u kompleks FK „Tatra“, Slovačka bb u mesnoj zajednici Kisač; 3) prostor u blizini zgrade mesne zajednice (severoistični ugao raskrsnice Savkse ulice i Zmajevačkog puta) u mesnoj zajednici Klisa; 4) plato na uglu ulica Branislava Borote i Simeona Piščevića u mesnoj zajednici „Gavrilo Princip“. Proces žiriranja pristiglih radova je trajao tri dana (od 07.-09. oktobra). Prvog dana, 07. Oktobra obišli smo sve četiri lokacije.

Za lokaciju koja pripada mesnoj zajednici Kisač je pristiglo najmanji broj radova. Međutim, u idejnom smislu oni su veoma raznovrsni. Glavni izazov tj. težina zadatka se odnosila na pitanje kako aktivirati samu predmetnu lokaciju odnosno zainteresovati veći broj korisnika da je posećuje. Predložena rešenja odlikuju različiti kreativni pristupi (predlog uvođenja većeg broja različitih sadržaja i formiranja novog izletišta, gde se novi sadržaji nadovezuju na sadržaje u neposrednoj blizi i mogu se uvoditi postepeno; predlog rešavanja nedovoljne osvetljenosti prostora i istovremeno formiranje atmosferske svetlosne instalacije u parkovskom okruženju).

Predložena rešenja za lokaciju u mesnoj zajednici Gavrilo Princip su takođe konceptualno raznovrsna: od predloga povećanja broja drveća, do uvođenja raznovrsnih sadržaja koji bi dodatno aktivirali područje. U većini slučajeva uzeto je u razmatranje i uži i širi obuhvat koji su zadati konkursom, kao i zadržavanje postojećih sadržaja: teren za basket i igralište.

Takođe, na lokaciji koja pripada mesnoj zajednici Klisa u konkursnim rešenima su uglavnom zadržani postojeći sadržaji: igralište za decu i teren za basket. Iz tog razloga predložene intervencije uglavnom se odnose na rešavanje prostora između igrališta i terena, kao i stvaranjem veza između (na primer predlaganjem formiranja šarenog hlada zelenilom ili zamene postojeće ograde od igrališta kontinualanom klupom prema pešačkoj stazi, gde sama klupa ima i zaštitnu funkciju). Dakle, predložena rešenja se uglavnom bave nadovezivanjem na postojeće sadržaje i artikulacijom prostora između.

Za lokaciju koja pripada mesnoj zajednici Bukovac pristiglo je najviše rešenja. Na osnovu detaljnog razmatranja konkursnih radova moglo se zaključiti

da je ovu lokaciju bilo najteže rešiti. Kompleksnost zadatka proističe iz potrebe multifunkcionalnosti prostora. Kompleksnost lokacije je uslovljena i postojanjem česme i kanala na njoj, kao i potrebe rešavanja odnosa prema susednoj parceli na kojoj se nalazi ambulanta. Iz svega navedenog, fleksibilnost prostora se pokazala kao jedan od veoma važnih aspekata.

Svaka od zadatih konkursnih lokacija predstavljala je poseban izazov za rešavanje. Odabrana rešenja predstavljaju ideje koje je moguće u dijalogu sa autorima dalje razvijati.

5 - Aleksandar Panjković, dipl.inž.saobr. član Žirija

Petočlani žiri je imao zadatak da temeljno pregleda, vrednuje i oceni sve pristigle radove, podeljene na četiri lokacije, a koje su bile predmet radova i predloga rešenja. Ukupno je pristiglo 44 radova, od čega je razmatrano 35, a diskvalifikovano devet radova.

U periodu od 7. do 9. oktobra 2019. godine, žiri je održao ukupno tri sednice:

1. Sednica žirija održana je 7. oktobra 2019. godine, u terminu od 11 do 20 sati, na kojoj smo nakon međusobnog upoznavanja, obišli sve četiri lokacije. Redosled obilaska je bio: Kisač, Novo naselje (MZ Gavrilo Princip), Klisa i Bukovac. Nakon povratka, na ovoj sednici razmatrani su pristigli radovi za lokacije Bukovac i Kisač.

2. Sednica žirija održana je 8. oktobra 2019. godine, u terminu od 11:30 do 20 sati. Na drugoj sednici razmatrani su pristigli radovi za lokacije Novo naselje (MZ Gavrilo Princip) i Klisu.

3. Sednica žirija je održana 9. oktobra 2019. godine u terminu od 11 do 18 sati, kada su izabrani prvonagrađeni, otkupljeni, i pohvaljeni radovi.

Najveće interesovanje autora, odnosno najveći broj radova pristigao je za lokaciju MZ Bukovac (17 radova), a slede lokacije na teritoriji: MZ Gavriilo Princip (12 radova), MZ Klisa (9 radova) i MZ Kisač (6 radova).

Svi članovi žirija su ravnopravno komentarisali prethodno sagledane radove. Prepoznati su kvaliteti i nedostaci za svaki rad, a nakon prve faze ocenjivanja, izdvojeni su radovi koji su ušli u uži izbor. Pored utvrđenih kriterijuma, od velikog značaja bili su rezultati fokus grupa na osnovu kojih su utvrđeni programski zadaci. Nakon ponovnog razmatranja radova koji su ušli u uži krug, izdvojeno je tri do pet radova za svaku lokaciju, a nakon toga, jedinstvenim dogovorom, izabrani su prvonagrađeni, otkupljeni, i pohvaljeni radovi. Za izabrane radove, žiri je zajedničkim učešćem, u vidu komentara, predložio korekcije i dopunu rešenja.

Kao što je navedeno, rad žirija se ogledao u zajedničkoj analizi, a nakon toga, pojedinačnom ocenjivanju svih radova, po sledećim kriterijumima: 1. Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa (maksimum 30 bodova) 2. Prostorni koncept u odnosu na prirodno i građeno okruženje (maksimum 25 bodova) 3. Održivost korišćenja prostora -

pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost (maksimum 15 bodova) 4. Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost i 5. Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost (maksimum 15 bodova). Pored pojedinačnog ocenjivanja, za svaki rad, napisan je kratak komentar, koji karakteriše predmetne radove.

Ovom prilikom zahvaljujem se Fondaciji "Novi Sad 2021-Evropska prestonica kulture" i Društvu arhitekata Novog Sada, na odličnoj organizaciji i tretmanu članova žirija. Posebno se zahvaljujem Nini Janković i Violeti Stefanović koje su obezbedile sjajnu atmosferu kroz kreativnost i profesionalizam u svom radu.

06 - Pregled svih predatih radova sa ocenama i komentarima žirija



Program i projektni zadatak

Potrebno je ponuditi rešenje koje bi omogućilo celodnevni boravak građana svih uzrasta na ovoj lokaciji, te bi prostor trebalo osmisliti na način koji podrazumeva njegovu multifunkcionalnost. Osim prostora za boravak na otvorenom, trebalo bi razmotriti i mogućnost za korisnike da učestvuju u sportskim aktivnostima. Takođe, trebalo bi uzeti u obzir potrebu Kulturnog umetničkog društva za prostorom koji bi služio za održavanje različitog programa.

Potrebno je napomenuti da je ortofoto prikaz lokacije zastareo, te naglasiti da je objekat prikazan na njemu srušen. Katastarsko topografska podloga u grafičkim priložima je aktuelna i merodavna.

Lokacija 1: MZ Bukovac

Prostor naspram ambulante, ulica Kralja Petra I

Planski kontekst

Približniji opis lokacije: Prostor naspram ambulante, kod izvorske česme ulica Kralja Petra I, Bukovac

Parcela broj: 1081

Lokalitet: U MZ „Bukovac“ površina planirana za pijacu sa neposrednim okruženjem je prostor od značaja za lokalnu zajednicu. U okviru, sada neuređenog prostora, postoji česma sa izvorskom vodom. Na parceli broj 303, u blizini lokaliteta, uz Partizansku ulicu planira se uređenje zelene pijace na površini platoa od oko 350m², koji će se urediti po zacevljenju sadašnjeg kanala. Ovaj prostor će se koristiti u dvojnog režimu – kao pijaca (pijačnim danima) i kao uređena javna površina (ostalim danima).

PRVA NAGRADA

6/97772



Autorov opis rada

Tema uređenja ove lokacije je bila stvaranje kvalitetnog atraktivnog javnog prostora koji će dati novi izgled Bukovcu i na taj način privući veći broj ljudi na ovu javnu površinu. Formiranje platoa koji će imati višestruku funkciju jedan je od osnovnih ciljeva ovog koncepta. Potencijali koje lokacija ima su pre svega okupljanje ljudi iz zajednice i mogućnost odvijanja javnih događaja na lokalnom nivou, to je bila početna tačka u prostornoj artikulaciji. Prvi cilj je stvaranje velike slabodne površine u centralnom delu, ali i formiranje prolaza ka planiranom prostoru pijace. Samim tim, centralni deo platoa je lišen bilo kakvih prostornih elemenata kako bi površina bila adaptibilna za različite programe poput sportskih i kulturnih manifestacija, bioskopa na otvorenom i slično.

Fizički najdominantniji element na platou je mobilijar koji se prostire duž Ulice Kralja Petra I. Iako je primarna funkcija ovog elementa sedenje, on takođe ima i funkciju zaštite korisnika od saobraćaja budući da nije prohodan. Iako ovaj element fizički odvaja prostor platoa i ulice, zbog svoje visine od 80 cm, vizuelno ne predstavlja prepreku, te prolaznici nesmetano mogu da posmatraju događaje na trgu iz neposrednog okruženja. Sastoji se od 2 nivoa za sedenje, ali se pored toga u segmentima pojavljuje i nisko i srednje rastinje u žardinjerama koje su integralni deo elementa, kao i dva segmenta gde se struktura prekida i u kojima je predviđeno visoko rastinje koje bi štitalo korisnike od sunčeve svetlosti i pravila prijatnu atmosferu za boravak. Na ovaj način se stvara kompleksna struktura koja ima ulogu definisanja granica prostora.

Popločanje je poslužilo i kao poseban simbolični element kada je u pitanju lokalno nasleđe.

Prepoznatljivost Bukovca vezuje se za lik i delo Milice Stojadinović Srпкиnje, poznate srpske pesnikinje, koja je ovde rođena. U znak sećanja na nju, u određenim elementima popločanja ugravirani su stihovi iz jedne od njenih pesama. Oni se nalaze u tamnim trakama duž platoa tako da se formiraju dve strofe složene u samostalne celine. U pitanju su stihovi iz pesme U spomenici Minki Karadžić. Na taj način stvara se jaka simbolika i poštuje lokalni identitet. Ploče popločanja se slažu u specifičan slog sastavljen od 3 ploče različitih dimenzija po dužini, a iste širine od 25cm, tako da formiraju sistem koji se ponavlja na celoj površini. Materijalizacija popločanja je betonska sa karmenom granulacijom kao završnom obradom na površini. Pored ove, druga vrsta popločanja javlja se u segmentima, odnosno tamnim trakama sastavljenim od 5 kraćih ploča, takođe betonske materijalizacije.

Postojeća česma koja je bila fokus lokacije se menja novom. Moderan i jednostavan dizajn prati funkcionalnost ovog elementa i integralni su deo dizajna popločanja platoa. Budući da je česma širine 25 cm kao i akcentovane tamnije ploče po kojima su ugravirani stihovi pesme i situirana je na kraju ploče, predviđeno je da ona nijansom materijalizacije prati popločanje vizuelno čineći skladnu celinu.

Pored srednjeg visokog rastinja inkorporiranog u strukturu mobilijara, predviđeno je i visoko rastinje na severoistočnoj granici platoa kako se ne bi narušavala privatnost stanovnika objekta jednoporođičnog stanovanja sa čijim se dvorištem graniči plato kao i pravljenje hlada na centralnom delu trga.



šifra rada: 97772 lokacija 1
 radna šifra rada: 6 MZ Bukovac

| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 24 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 20 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 15 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 14 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 15 |
| UKUPNO | 88 |

Komentari žirija:

Komentar žirija

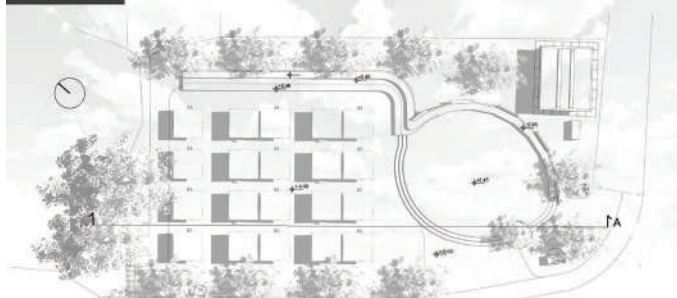
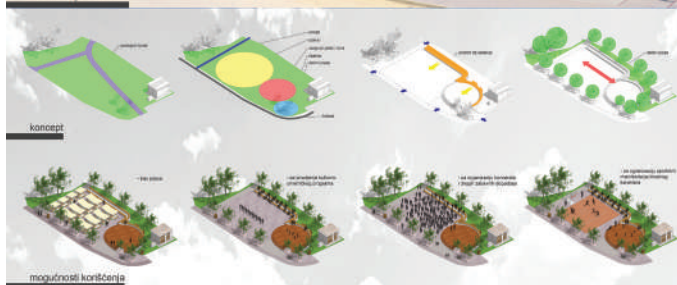
Rad se dobro odnosi prema kontekstu, ograđujući se terasastom klupom/tribinom prema saobraćaju i predviđa povezivanja s budućim “vrtom” iza objekta Doma zdravlja. Linearna klupa je interesantno oblikovana i nositelj je koncepta.

Kvalitet rada je klupa koja je vrlo arhitektonično osmišljena, pri čemu funkcioniša i kao “čvrsta” ograda prema ulici, ali je dobro pozicionirana prema boljoj vizuri.

U radu nije ponuđena fleksibilnost u zoniranju prostora, ali se ona može osetiti. Dobar je pristup artikulacije česme kao reprezentativnog i značajnog elementa u prostoru. Minimalistički pristup ostavlja potencijal ovom prostoru za dalje korišćenje i mogućnost proširivanja na zonu Doma Zdravlja koja se inače urbanističkim projektom tretira kao jedna celina.

Preporuka je da građani sami izaberu stihove pesme koja će biti prikazani u parteru. Veoma smelo, moderno i savremeno tumačenje trga u okviru jednog prigradskog naselja. Na prvi pogled ne ispunjava sve programske elemente, ali veoma smelo otvara mogućnost za razvoj čitave zone što je najveći kvalitet ovog rada.

Od rada se očekuje dosedno provođenje koncepta do celovitog predloga: predvideti sedenje oko stabala nasuprot tribine, vizuelno odvojiti trafostanicu, predvideti i oblikovati mesto događanja i projekcija, verovatno na severnom delu lokacije.



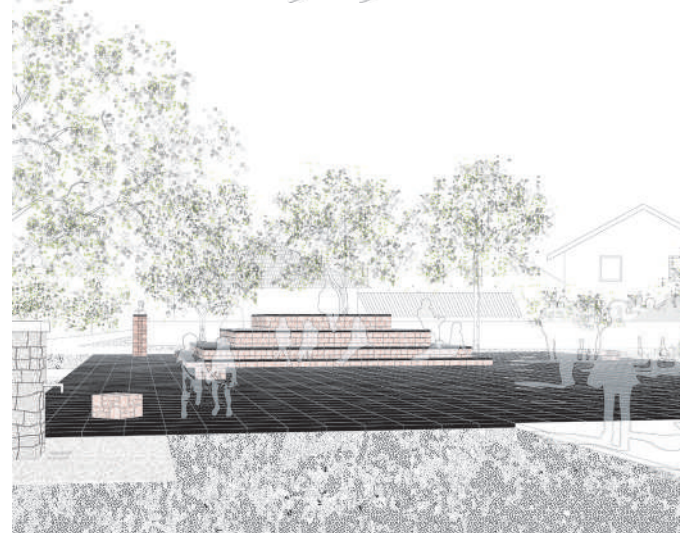
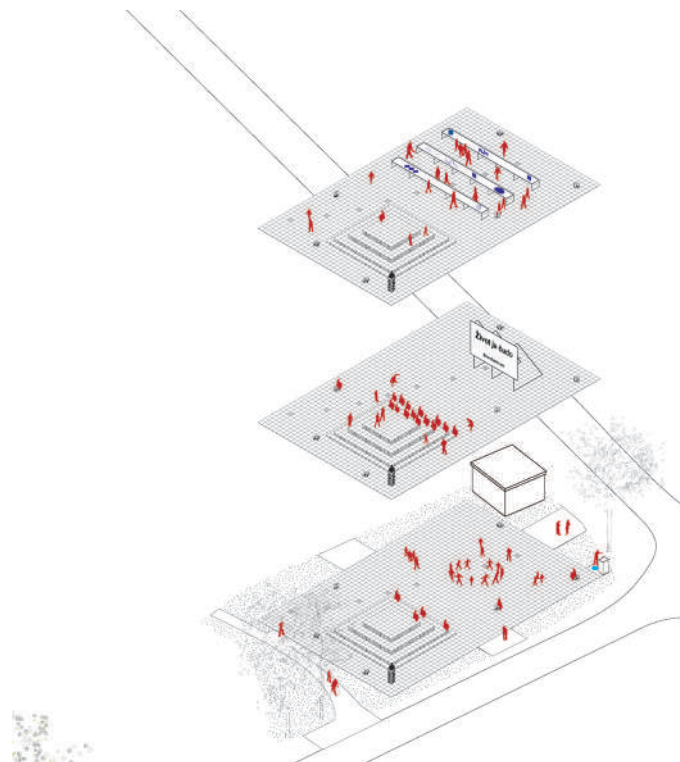
šifra rada: 83514 lokacija 1
radna šifra rada: 2 MZ Bukovac

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 27 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 20 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 12 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 6 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 12 |
| UKUPNO | 77 |

Komentari žirija:

Dobra orijentacija i zoning prostora koji zelenilom stvara i artikulira prostor. Okretanje prema ulici i zatvaranje nasipom i zelenilom su kvalitetno rešenje. Dobro postavljena multifunkcionalnost koja zadovoljava potrebe građana. U oblikovanju rešenje je korektno, iako nedostaje doza inovativnosti. Predlaže se bolja i prostorna i oblikovna artikulacija česme kao reprezentativnog elementa. Poželjno je povećanje gustoće zelenila sa zadnje strane i oko trafostanice da se bolje estetski odvoji prostor. Razmisliti o lokaciji sklanjanja koša i tezgi, moguće uz dogradnju uz trafostanicu koja time dobiva novo kvalitetnije oblikovanje. Razmisliti o tretmanu materijala, dugotrajnosti, i održavanja. Samim rešenjem ispunjeni svi osnovni zahtevi. Nedovoljno razrađeno i arhitektonski usklađeno.



šifra rada: 03129 lokacija 1
radna šifra rada: 4 MZ Bukovac

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 16 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 9 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 7 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 11 |
| UKUPNO | 53 |

Komentari žirija:

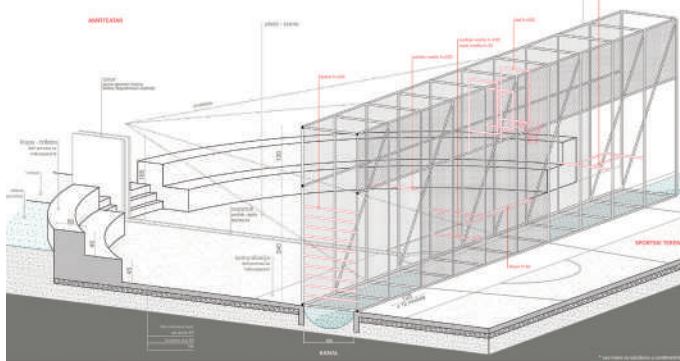
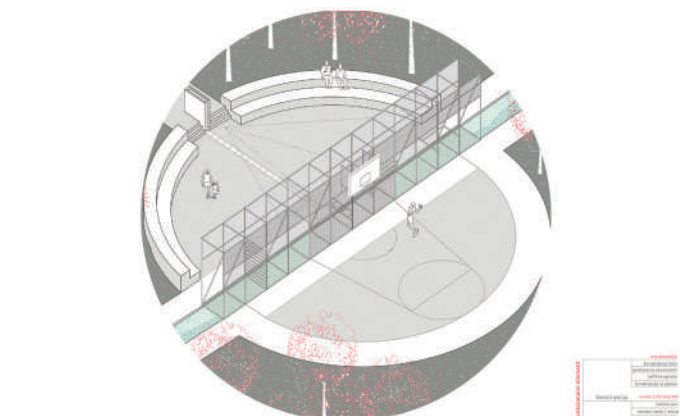
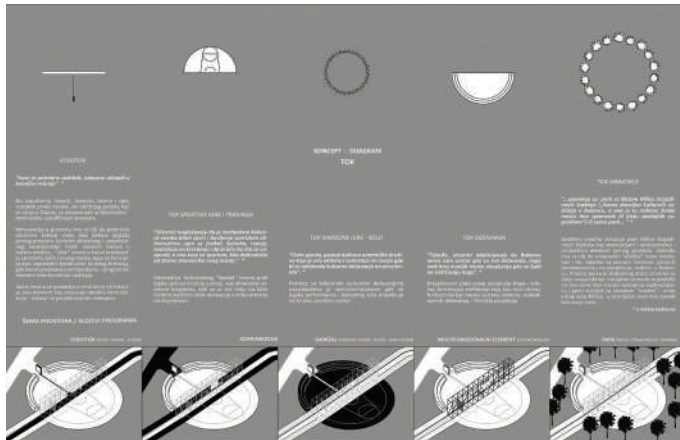
Iako je zoning kvalitetan, artikulacija prostora nije dobro rešena. Nedostaje definicija prostora bilo topografijom ili zelenilom, kako bi se stvorio adekvatan odnos i kontakt s okolnim prostorom. Centralna piramida razjedinjuje umesto da poziva na kontakt. Prostor iako omogućuje određenu dozu multifunkcionalnosti, rad je ne provocira niti potiče nego samo pretpostavlja. Rešenje nije oblikovno i funkcionalno organski proistaklo iz okruženja, naprotiv. Oblikovanje prostora je samodovoljno a prema neposrednom okruženju nema nikakvog odnosa. "Cilim" od opekarskih blokovi kao element popločavanja jeste zanimljiva ideja, ali nije jasno i racionalno predstavljena.

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 20 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 16 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 14 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 9 |
| UKUPNO | 68 |

Komentari žirija:

Vrlo doradeno i arhitektonično rešenje, no ne odgovara identitetu zadanog prostora. Interesantna je artikulacija vodotoka, iako predstavlja skupo rešenje koje dodatno vizualno fragmentira prostor. Čelična konstrukcija (multifunkcionalni element) služi kao noseća konstrukcija za koš, bioskopsko platno, zajedno sa mrežom ima funkciju zaštitne ograde itd. Prostor je na taj način vrlo jasno podeljen i nefleksibilan, a jak krug (sa amfiteatralnim sedenjem) je dodatno odelio prostor u odnosu na okruženje. Park koji okružuje dve opisane celine, formira zaštitni pojas i vezu sa okolinom. Rešenje je savremeno, arhitektonično i dosledno u stepenu razrade, kao i grafičkoj i tehničkoj obradi crteža. Vođeno je računa o denivelaciji i pristupačnosti.

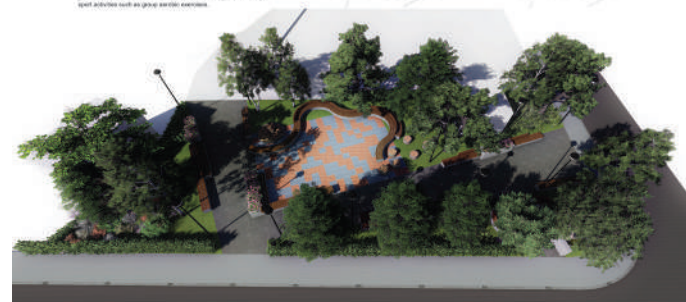
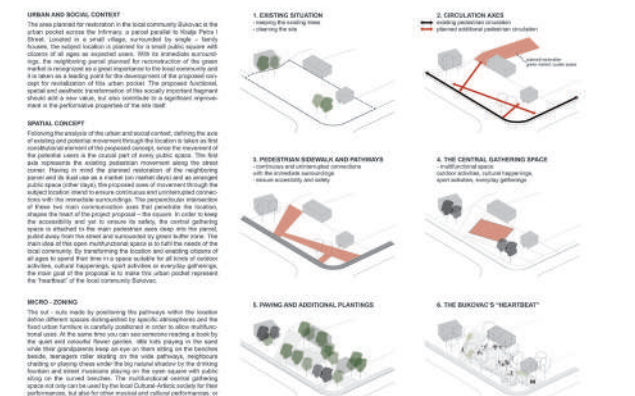
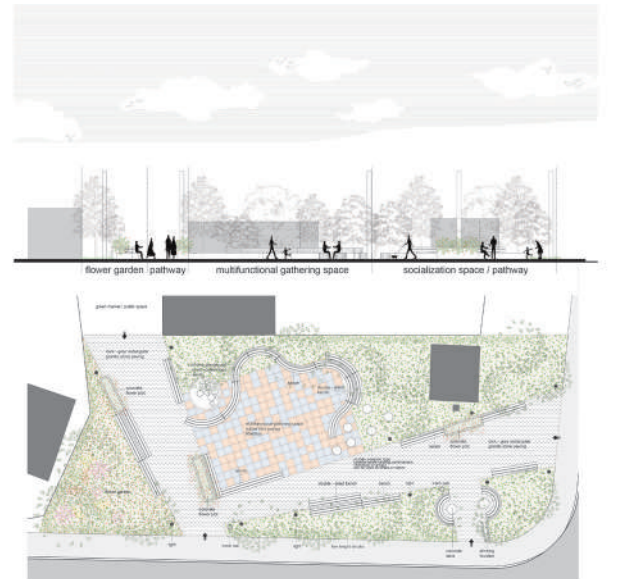


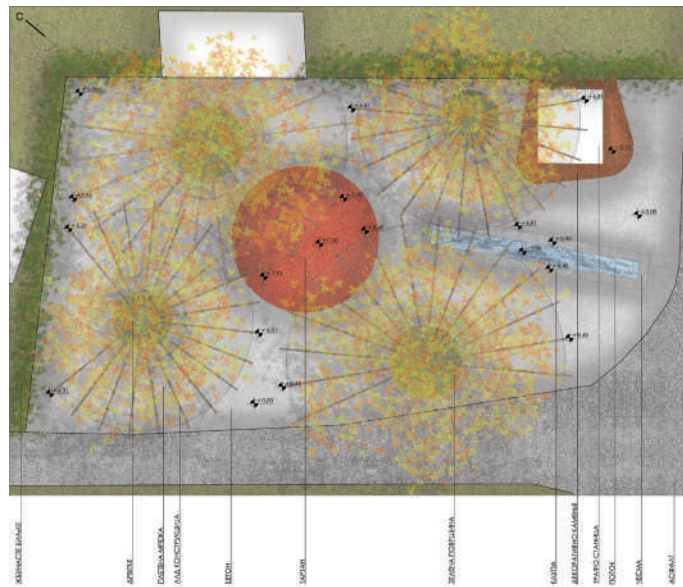
Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 19 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 20 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 11 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 9 |
| UKUPNO | 70 |

Komentari žirija:

Interesantno oblikovanje, i kvalitetno postavljene komunikacije. Rad donosi puno kvalitetnih ambijenata, ali na uštrb multifunkcionalnosti. Prostor predviđen za tržnicu nije adekvatan. Multifunkcionalnost je ograničena na malu, središnju zonu. Preterana količina zelenila za ruralni ambijent koji traži artificalne površine. Uprkos brojnim nedostacima, rad pokazuje određene kvalitete. Ceo prostor je obogaćen mikro lokalitetima koji su prostor učinili mnogo dinamičnijim, ali pomalo prenatrpanim elementima, mobilijarom i raznovrsnim popločavanjem. Možda je mera elemenata prevelika za sredinu malog naselja. Predloženi broj elemenata i predložen materijal popločavanja je skup, a konceptualno ambiciozan. Nedostaci su nehomogenost popločanja partera koje je odvojeno kruto postavljenom žardinjerom u centru zone.

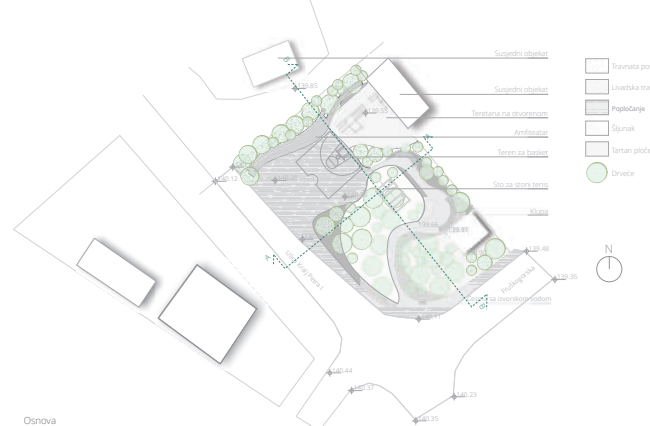
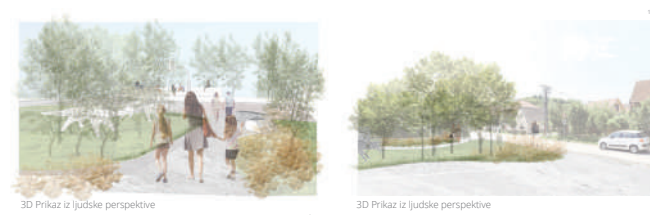




šifra rada: 32000 lokacija 1
radna šifra rada: 11 MZ Bukovac

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 15 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 15 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 11 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 4 |
| UKUPNO | 54 |

Komentari žirija:
Iako interesantno oblikovanje oko drveća, ono ipak za ovu lokaciju ne opravdava svoju kompleksnost i troškove. Predlog ne razvija prostorni koncept u očekivanoj meri, za zadovoljavanje potreba građana na lokaciji. Puno pažnje posvećeno je mobilijaru i elementima koji formiraju senila i lld nosača preko drveta...to je i jedini dizajn, sama struktura pretenciozno odvaja ovu zonu od sredine u kojoj se nalazi.
Jaka ideja “pomoćne konstrukcije” oko drveća ostavlja utisak pomalo usiljenog naglašavanja. Podloga je svedena na jedinstvenu materijalizaciju, posebnim naglašavana crvenom tačkom u sredini. Stiče se utisak samodovoljnosti kojom dominira jak dizajn, bez sumnje vrlo atraktivan i privlačan, ali van prostorno - društvenog konteksta Bukovca.



šifra rada: 12611 lokacija 1
radna šifra rada: 16 MZ Bukovac

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 20 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 20 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 11 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 4 |
| UKUPNO | 64 |

Komentari žirija:
Rad korektno stvara ambijente u prostoru, koji bi poboljšali kvalitet korišćenja javnog prostora. Stroga podela na izrazito parkovsku/ozelenjenu i sportsku/artificijelnu zonu nije potreban, i smanjuje multifunkcionalno korišćenje i ne omogućava otvoreno javno korišćenje. Nesrazmeran je odnos korisne površine i zelenila, bez svih traženih sadržaja pijace. Multifunkcionalnost je umanjena nesrazmerom parka i popločanja, uska zona protezanja sadržaja za sport i amfiteatra. Prednost rešenja su zidovi prema neposrednom okruženju koje je, pre svega vizuelno potrebno odvojiti od predmetnog prostora. Ovi elementi su dobra ideja i dobro pozicionirani na severnom rubu prostora. Predložena materijalizacija partera je preskupa, odnosno neprimerena kontekstu.



šifra rada: 27612 lokacija 1
radna šifra rada: 22 MZ Bukovac

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 17 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 14 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 6 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 8 |
| UKUPNO | 54 |

Komentari žirija:

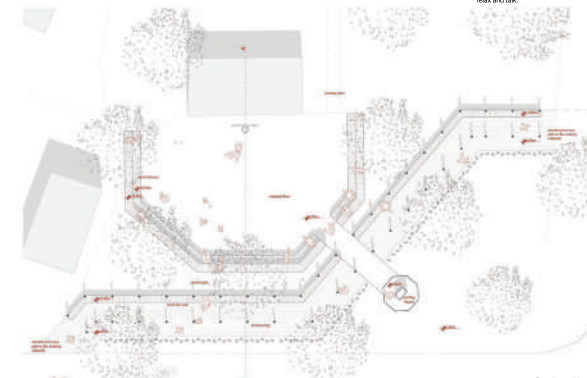
Kompleksno rešenje koje preterano artikulira i gradi u prostoru, time i smanjuje multifunkcionalno korišćenje prostora. Konceptom se predviđa izgradnja lagane strehe koja je objekat, samim tim ulazi u drugu kategorizaciju. Zone uz objekat su pretežno koridori čime se smanjuje multifunkcionalnost i oslobađanje površine. Formiran je plato-pijaca, sa identitetom koji se ne može prepoznati kao višenamenski. Opšti utisak je nejasna geometrija i zoniranje prostora koji je isečen, bez dovoljno opravdanja.



The place is located on the corner of the small junction. In this location, the small facade which will be preserved, maybe renovated. We need to separate the existing space into two places, one independent beside the junction and other one, slightly closed, on the other, less active part of the location.

Then we formed a low wall, which represents the physical barrier, but on the other side it does not block the view. The wall is formed on the height of the bench so that the pedestrians can see over the wall. The wall and the new path invite the pedestrian into the space, deterring him from walking along the road.

Along side of the wall, we formed a colonnade of pillars which accommodates the walking path and shade the roof. The new path, that is formed along the wall joins the existing path. The steps and the roof form a border that can be used also as a marker on the marked date. On the edge of the inner square we formed a low tribune to provide people with place to sit and talk.



sections illustrate the multifunctionality of the space - section A-A 1:100

structural details 1:20



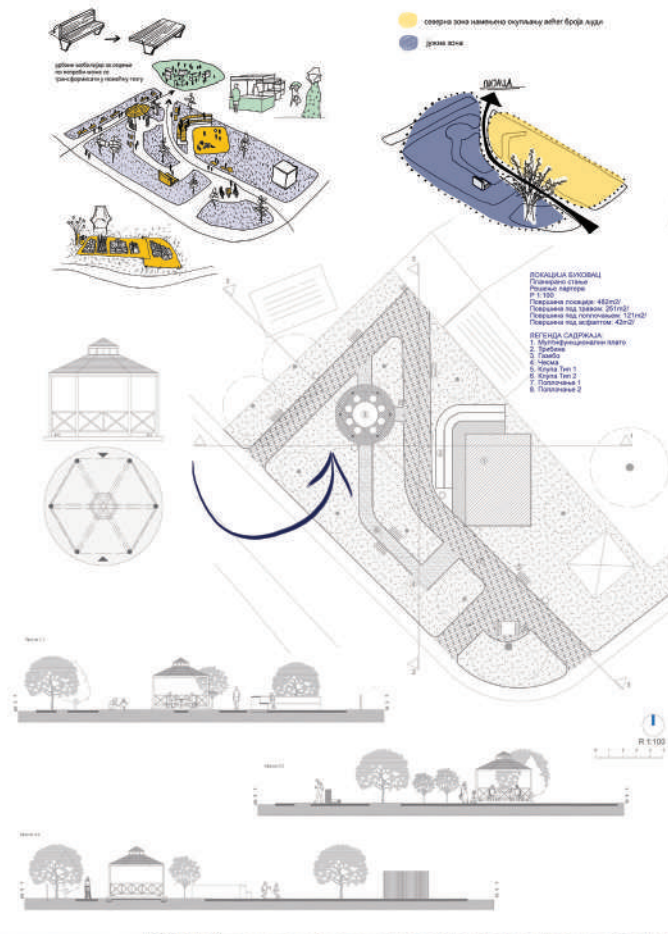
šifra rada: 80741 lokacija 1
radna šifra rada: 24 MZ Bukovac

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 16 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 11 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 8 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 8 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 49 |

Komentari žirija:

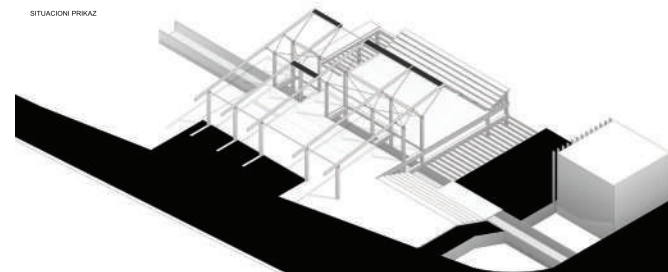
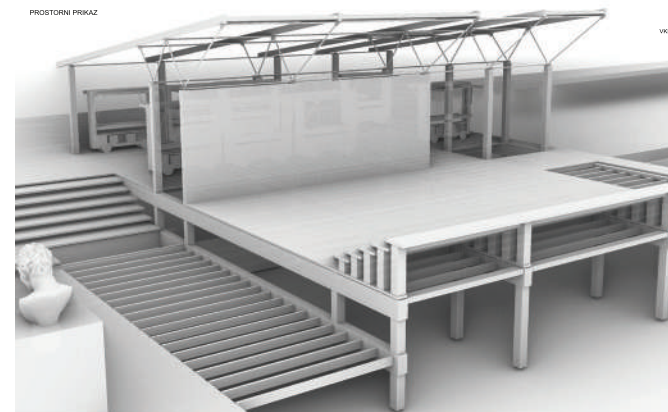
Rad nepotrebno fragmentira prostor, i preterano ga izgrađuje. Rezultirajući podeljeni prostor je prekonkretizovan za jedan očekivani multifunkcionalni prostor. Prostori su veoma jasno funkcionalno podeljeni na: pijacu (longitudinalnu nadstrešnicu) i amfiteatralni prostor oko bine. Opšti utisak je da su dva prostorno i funkcionalno i prostorno segmenta grubo i nepotrebno razdvojena (niski zidovi), a u kontaktnim zonama gube se dragocene površine. Izgradnja ovakvih struktura planski je teško sprovodiva.



šifra rada: 87643 lokacija 1
radna šifra rada: 26 MZ Bukovac

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 15 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 11 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 8 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 5 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 11 |
| UKUPNO | 50 |

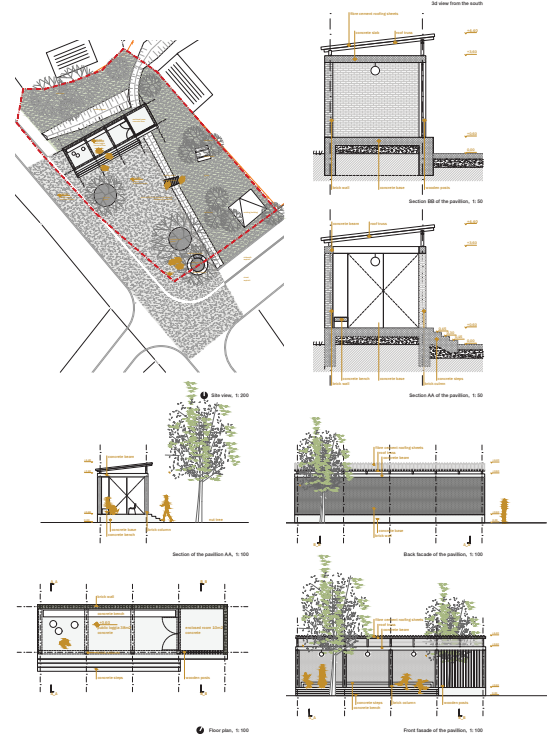
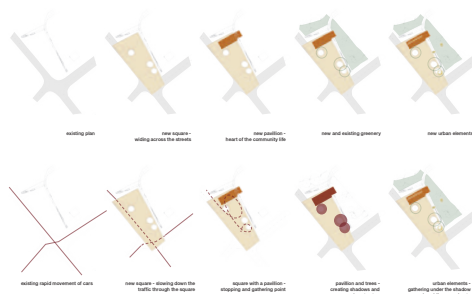
Komentari žirija:
Rad predviđa potrebne sadržaje u prostoru no njihovo oblikovanje kao i prostorni raspored ne pokazuje traženi kvalitet. Raznovrsnost prikazanih funkcija je u potpunosti u saglasnosti sa projektnim zadatkom, ali zoniranje nije jasno urađeno. Takođe, opšti utisak je da potceline i oblikovni elementi nisu dovoljno vešto međusobno usklađeni. Rad odaje utisak da neke razmere elemenata nisu realne. Ovakva nesrazmera je doprinela osećaju da prostor može primiti mnogo više sadržaja i elemenata oblikovanja.



šifra rada: VKDDM lokacija 1
radna šifra rada: 29 MZ Bukovac

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 20 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 10 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 6 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 10 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 4 |
| UKUPNO | 50 |

Komentari žirija:
Preambiciozno i konstruktivno preobimno. Velika transformacija terena, neadekvatno preizgrađeno u odnosu na program i potrebe male zajednice. Razrađeno i drugačije od ostalih rešenja, ali nedovoljno sagledana realna situacija i kontekst. Arhitektonski sagledano, fino razrađeno, ali neadekvatno za ovaj prostor i očekivani budžet. Osim što struktura dominira prostorom, nije jasno šta je oblikovno i funkcionalno opravdanje upuštenih nivoa. Rešenje je preurbano, odnosno neprimereno prostornom okruženju, planski nemoguće, a ekonomski neodrživo.



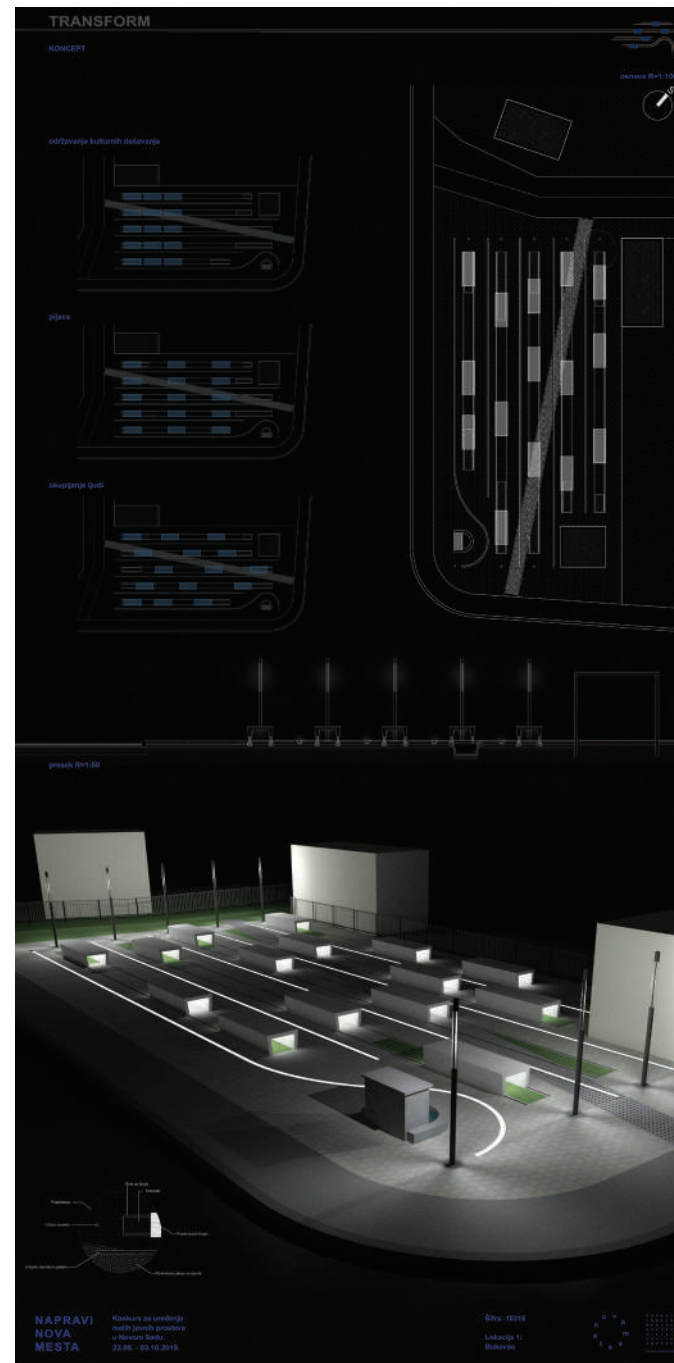
šifra rada: 11235 lokacija 1
 radna šifra rada: 32 MZ Bukovac

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 23 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 20 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 10 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 69 |

Komentari žirija:

Rad interesantno pomera zonu korišćenja na saobraćajnice, no ne dobija time dodatnu površinu jer marginalizira deo površine koja je na raspolaganju. Ovakva odluka je narušila jedan od osnovnih zahteva zajednice - obezbeđenje prostora od saobraćaja. Kanal je ostavljen otkriven, i funkcioniše kao "granica" prema zelenom prostoru uz istočni obod. Zeleni obod prostora jeste određeni kvalitet rešenja. Na trenutak se čini da je "oblikovan" ugao na kome se leti prodaje voće i povrće. Izgradnja, kao i kanali dodatno fragmentiraju prostor. Sam objekat ne bi trebalo da bude konstruktivno jak, izgrađen, ali paviljon je svakako poželjan. Paviljon bi trebalo oblikovno da bude središnji, funkcionalniji, otvoreniji.



šifra rada: 15316 lokacija 1
 radna šifra rada: 34 MZ Bukovac

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 13 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 11 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 5 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 6 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 41 |

Komentari žirija:

Izrazito monofunkcionalno rešenje. Ovakvo rešenje onemogućava gotovo bilo kakvu drugu aktivnost, i nameće se pitanje održavanja i ekonomičnosti. Pohvalna je briga za osvetljavanjem prostora.



Program i projektni zadatak

Na zadatoj konkursnoj lokaciji potrebno je isprojektovati rešenje koje će korisnicima ponuditi različite sadržaje. Prilikom projektovanja, trebalo bi obratiti pažnju na različite starosne grupe budućih korisnika i osmisliti prostor koji bi bio atraktivan svima. Potrebno je posebno promisliti urbani mobilijar, sa ciljem opremanja javnog prostora koji bi pružao multifunkcionalost. Takođe, trebalo bi pažljivo birati materijale koji bi olakšali održavanje, ali koji bi bili dugotrajni i otporni na različite uticaje.

Objekat izgrađenog javnog toaleta koji se sagledava na fotografijama je postojeći i ukazuje na potrebu meštana za ovim sadržajem. Trebalo bi razmotriti mogućnost rekonstrukcije postojećeg toaleta.

Poželjno je razmotriti i postojeće rešenje za uređenje parka koje predviđa postavljanje bine i jednog dela sadržaja, kako bi se programi međusobno dopunjavali. Predloženo rešenje parka se može pronaći u grafičkoj dokumentaciji.

Grafičkim priložima su definisani už i (osnovni) obuhvat, i širi (anketni) obuhvat. Širi obuhvat podrazumeva graničnu zonu predmetne lokacije prema susednim sadržajima i može da se uključi u površinu obuhvaćenu

Lokacija 2 - MZ Kisač

Park, Slovačka bb, Kisač

idejnim rešenjem kako bi se stvorila jedna skladna i kvalitetna ambijentalna celina koja odgovara potrebama korisnika. Anketni obuhvat nije sam po sebi zadatak projektovanja, ali se njime može jasnije definisati prikaz idejnog rešenja, ukoliko za time ima potrebe.

Planski kontekst

Približniji opis lokacije: Park, zona naspram kolskog ulaza u kompleks FK „Tatra“, Slovačka bb, Kisač
Parcela broj: 2185/2

Lokalitet: U MZ „Kisač“ definisan je lokalitet parka kao mesta za okupljanje građana. U okviru parka postoji više uređenih prostora (dečije igralište, nekadašnji bazen, klub i drugo). U okviru prostora parka potrebno je urediti površinu do 250m² u zoni naspram kolskog ulaza u kompleks FK „Tatra“. U odnosu na okolinu koja okružuje ovaj park uslovljen je raspored drvenasto-žbunaste vegetacije po njegovom obodu. Sa spoljne strane zaštitnog pojasa treba formirati zelene zidove, a sa unutrašnje strane udubljenja i ispupčenja od vegetacije različite spratnosti. Zaštitni pojas prema Slovačkoj ulici, treba da bude dovoljno gust, da bi se obezbedila zaštita parka od nepovoljnih uticaja saobraćajnice. U ovom delu može biti zastupljena kombinacija četinarske i listopadne vegetacije.



Autorov opis rada

Linearna geometrija lokacije uslovala je matricu u odnosu na koju su organizovani sadržaji. Projektovani javni prostor koncipiran je tako da se gradativno razlaže po planu masa. Toalet kao čvrsta građena struktura smešten je na raskršnici glavnih pešačkih koridora (pristup parku, kolski pristup stadionu) koji predstavljaju najfrekventniju zonu lokacije. Zoniranje prostora detaljne razdrade izvršeno je na osnovu preraspodele namene površina. Na osnovu zahteva anketiranih građana, koncipirano je nekoliko različitih ambijentalnih celina. Urbani mobilijar projektovan je kao multifunkcionalan u cilju zadovoljenja različitih zahteva korisnika prostora.

Zona 1: Pristupna staza (do stadiona): Uz pristupnu stazu smešten je urbani mobilijar (stolovi od glaziranog betona i ošupljeni kubusi za sedenje od polutransparentne livene-čvrste plastike) koji ima više namena. Osnovna funkcija jeste sedenje a stolovi se mogu koristiti i kao tezge za izlaganje lokalnih proizvoda. Pomerljivost kubusa za sedenje čini urbani mobilijar transformabilnim i omogućava održavanje različitih aktivnosti (sedenje-relaksacija, održavanje časa u prirodi, likovna radionica, žurke na otvorenom prostoru, turnir u šahu na otvorenom). Materijalizacija pristupne staze jeste tartan crne boje, što stazu čini bezbednom za decu i pogodnom za sportske aktivnosti (trčanje). Uz pristupnu stazu predviđen je drvodred kako bi se ovaj javni prostor zaštitio od negativnih spoljašnjih uticaja (buka, saobraćaj i sl.).

Zona 2: Centralni prostor: Ovaj prostor pozicioniran je na središnjoj podužnoj osi lokacije (od javnog toaleta ka dubini lokacije). Ispred ulaza u toalet projektovana je čelična struktura (nosač tuševa) koja predstavlja ekstenziju sanitarnog objekta. Ovaj arhitektonski element zamišljen je kao letnje osveženje.

Savremeno dečije igralište smešteno je u centralnoj zoni zbog bezbednosti najmladjih korisnika prostora. Igralište je koncipirano kao kontinualni linijski element sa različitim sadržajima za rekreaciju i sportske aktivnosti. Materijalizacija centralnog prostora je tartan narandžaste boje.

Zona3: Letnja pozornica: Letnja pozornica projektovana je kao prostor smešten između tribina i transformabilnih (rotirajućih) panela. Letnja pozornica zadovoljava dimenzionalne potrebe za održavanje različitih vidova manifestacija (koncerti, pozorišne predstave, kulturno-umetnički program, filmske projekcije, čas u prirodi, sportska nadmetanja i sl.). Rotirajući paneli imaju više namena. Osnovna namena jeste definisanje prostora letnje pozornice i odvajanje ove zone od pristupne staze. Paneli imaju funkciju platna za projekciju filmova i prenos sportskih događaja (utakmica). Oni takođe mogu služiti kao izložbeni pano i table za crtanje (letnja škola crtanja). Paneli imaju mogućnost rotacije od 180 stepeni.

Zona 4: Pristupna staza (do parka): Uz pristupnu stazu do parka predviđen je urbani mobilijar (stolovi sa graviranim šah poljima) za okupljanje starijih osoba. Ova ambijentalna celina predstavlja kutak za rekreaciju i relaksaciju starih lica.

Svi primenjeni materijali otporni su na habanje, atmosferske uticaje i laki su za održavanje. Denivelacije trenena nisu primenjivane kako bi prostor bio dostupan osobama sa invaliditetom, starim licima i deci.

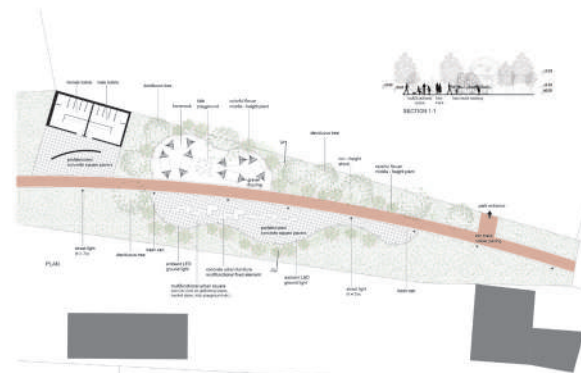
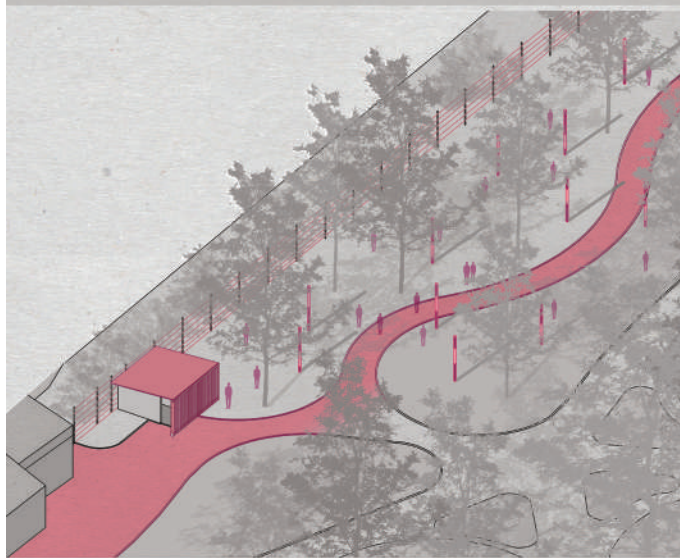
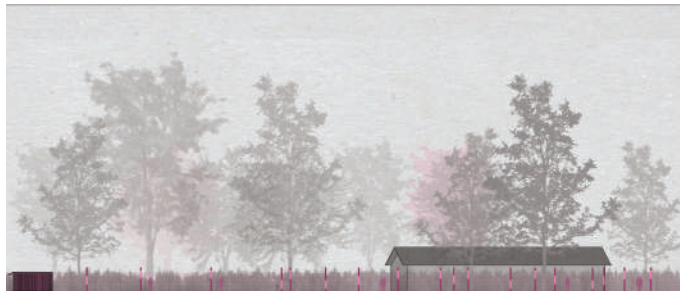
šifra rada: 22937 lokacija 2
 radna šifra rada: 7 MZ Kisač

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 14 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 19 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 8 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 8 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 11 |
| UKUPNO | 60 |

Komentari žirija:

Jednostavno rešenje koje dobro ambijentalno odgovara prostoru, ali nedostaje sadržaj koji bi privukao korisnike. Ne oseća se namena prostora, osim kao prolazne zone. Svetlosna instalacija u parku stvara atmosferu u prostoru i rešava problem nedovoljne osvetljenosti parkovskog prostora. Realno, ali nedovoljno inventivno rešenje.



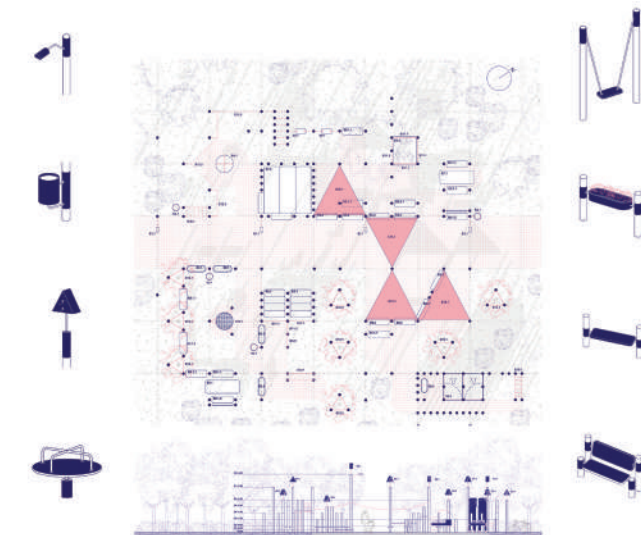
šifra rada: 14161 lokacija 2
 radna šifra rada: 9 MZ Kisač

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 19 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 15 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 8 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 10 |
| UKUPNO | 63 |

Komentari žirija:

Rad predviđa potrebne sadržaje u prostoru no njihovo oblikovanje kao i prostorni raspored ne pokazuje traženi kvalitet. Koncept je jednostavan, ali nedovoljno upečatljiv za zonu ulaza u park koji treba da bude atraktivan. Jasna linijska staza sa rasporedom različitih sadržaja sa obe strane krive sadrži previše mobilijara koji nije razlozan u odnosu na strukturu, pozicije i potrebe.

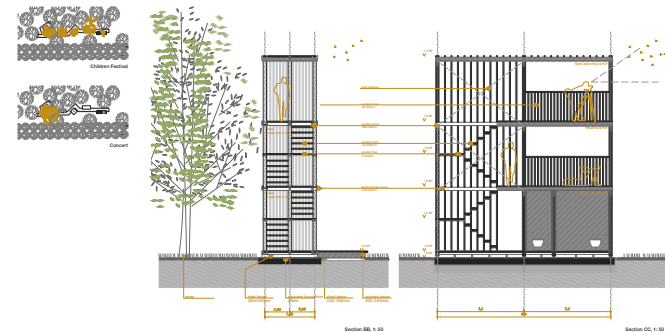
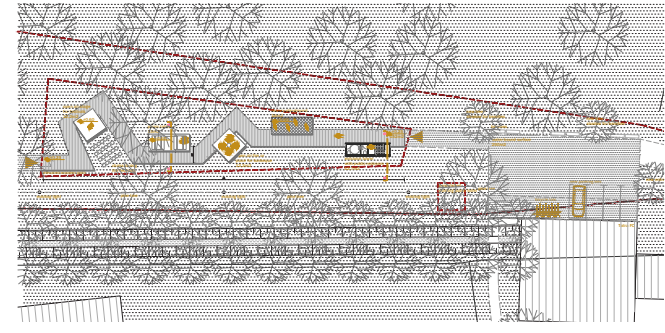
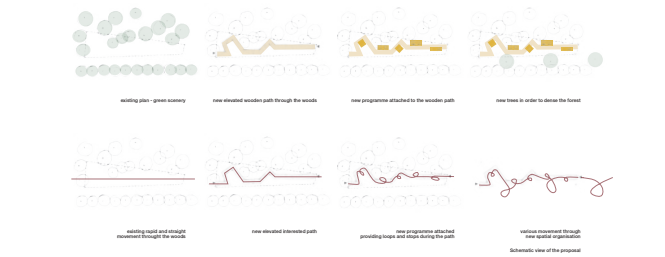


šifra rada: 02902 lokacija 2
radna šifra rada: 37 MZ Kisač

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 25 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 18 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 11 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 10 |
| UKUPNO | 73 |

Komentari žirija:

Predlog stvara nteresanтни prostorni fokus koji bi mogao privući korisnike. Nedostatak rešenja je razrada, kao i nedovoljno vezivanje za sam prostorni kontekst. Pohvala za izvedenu malu intervenciju kao najavu ideje. Postavlja se pitanje bezbednosti svih elemenata, što se ne bi moglo garantovati u daljoj projektnoj razradi i izvođenju. Elementi dečijeg igrališta bi morali biti standardizovani. Programski preobimno, ali svakako inspirativno i zanimljivo, međutim potrebno je razmisliti o razdvajanju funkcija. Visok stepen grafičke obrade crteža.



šifra rada: 11237 lokacija 2
radna šifra rada: 30 MZ Kisač

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 19 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 16 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 11 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 63 |

Komentari žirija:

Rad stvara prostor atrakcije i potencijal za motivaciju intenzivnijeg korišćenja prostora. Izgradnja tornja smatra se neprikladnom za ovu lokaciju i kontekst, te ne opravdava svoje troškove. Izdvojeni plato nepotrebno odvaja prostor od tla umanjuje dostupnost i opšte korišćejne.



Lokacija 3 - MZ Klisa

Prostor u blizini zgrade mesne zajednice
(Severoistočni ugao raskrsnice Savske ulice i
Zmajevačkog puta)

kvalitetna ambijentalna celina koja odgovara potre-
bama korisnika. Anketni obuhvat nije sam po sebi
zadatak projektovanja, ali se njime može jasnije
definisati prikaz idejnog rešenja, ukoliko za time ima
potrebe

Planski kontekst

Približniji opis lokacije: Severoistočni ugao raskrsnice
Savske ulice i Zmajevačkog puta, Novi Sad
Parcela broj: 10375/1 i 271

Lokalitet: Lokalitet u MZ „Klisa“ obuhvata prostor
u okruženju objekta mesne zajednice. U regulaciji
Zmajevačke ulice već je formirano dečije igralište, a
konkursnom razradom ovaj potez na uglu sa Savskom
ulicom će se dodatno osmisliti.

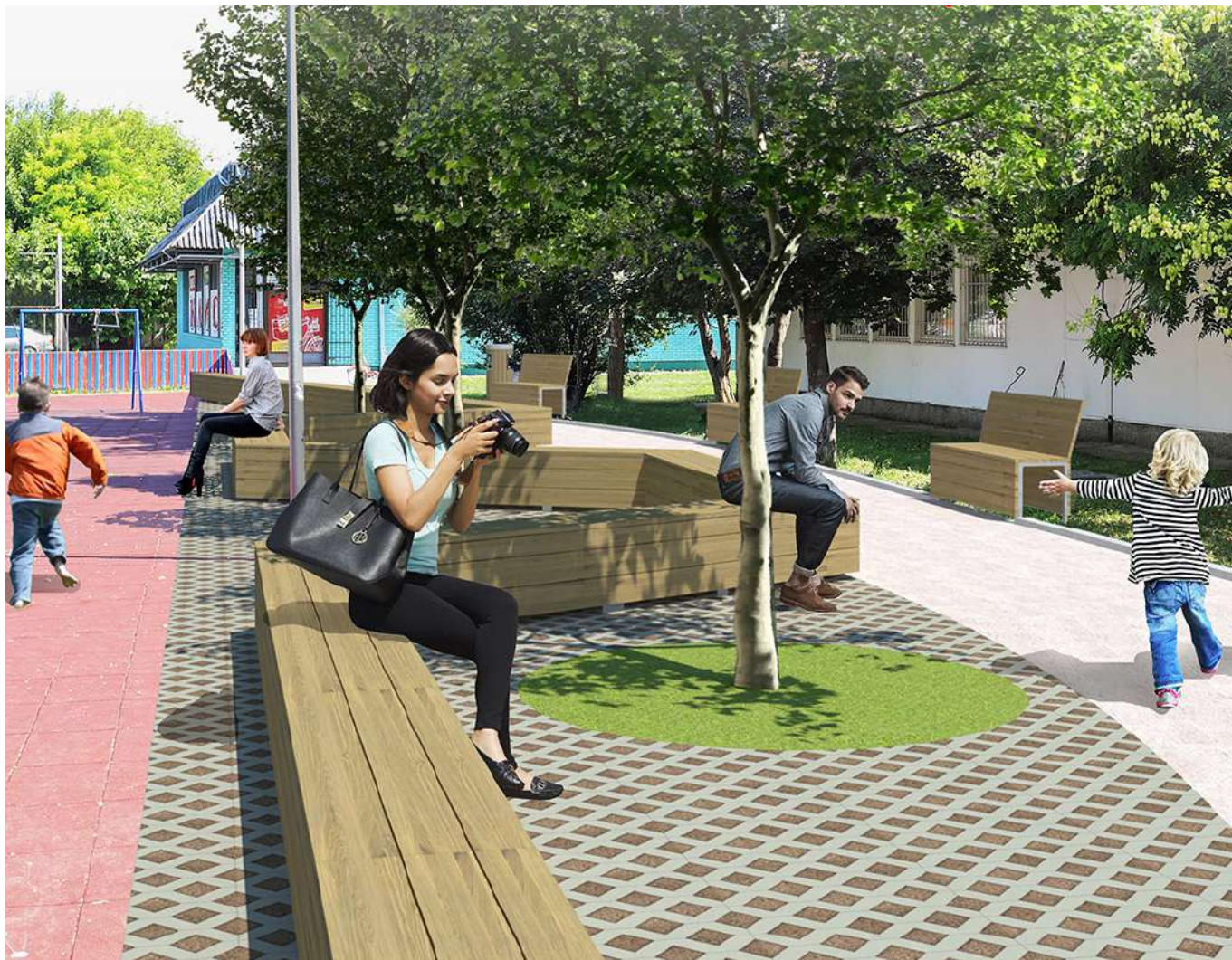
Program i projektni zadatak

Potrebno je isprojektovati multifunkcionalno rešenje,
koje će dodatno doprineti svim dosadašnjim napori-
ma za uređivanje zadate lokacije. Prostor je veoma
frekventan i već broji mnogo svakodnevnih korisnika,
te bi trebalo obratiti pažnju na zastupljene različite sta-
rosne grupe. Zbog prisustva dece, potrebno je razmis-
liti o bezbednosti prostora, odnosno o postavljanju
ograde. Takođe, rešenje bi trebalo da proizvede javni
prostor koji ne zahteva svakodnevno održavanje, a
koji će biti opremljen urbanim mobilijarom od čvrstih i
lako održivih materijala. Lokalitet je na sunčanoj strani
ulice, te bi prilikom projektovanja trebalo razmisliti o
zaštiti od direktnog sunca.

Zbog specifičnosti lokacije, grafičkim priložima su
definisani uži (osnovni) obuhvat, i širi (anketni) obuh-
vat. Širi obuhvat podrazumeva celokupnu parcelu
271 koja može da se uključi u površinu obuhvaćenu
idejnim rešenjem kako bi se stvorila jedna skladna i

PRVA NAGRADA

1/59732

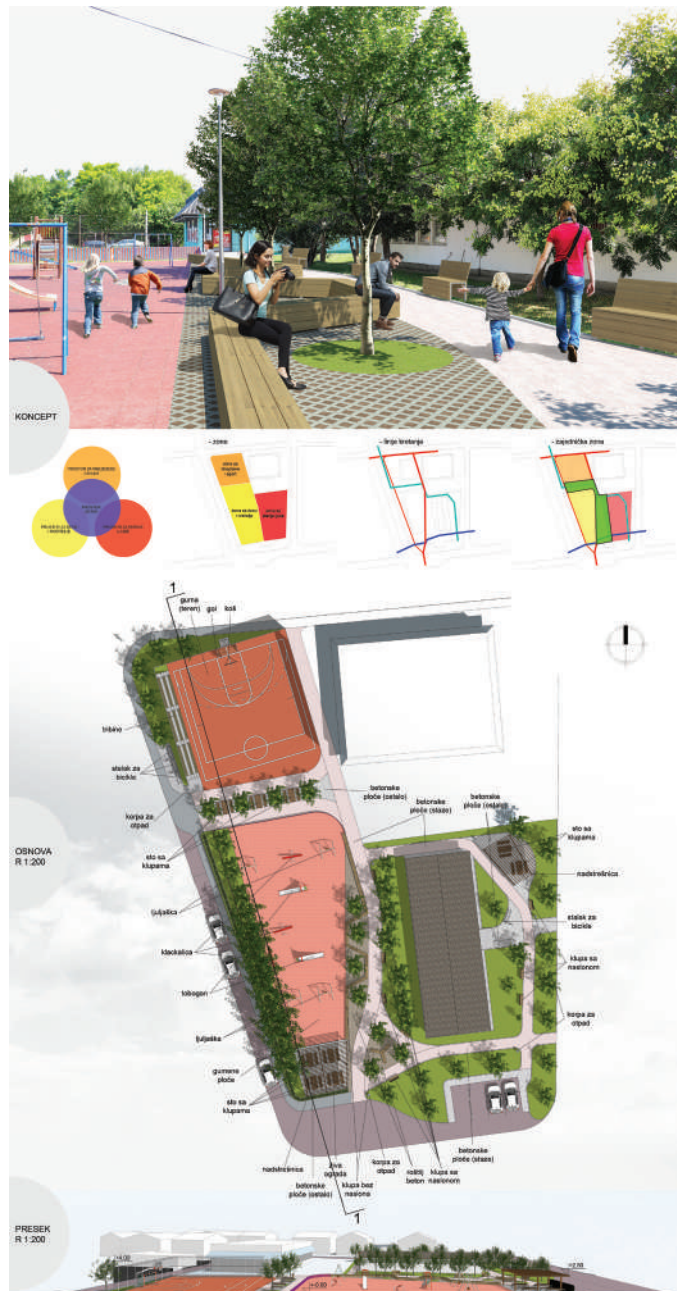


Autorov opis rada

Obzirom da se u ponuđenom prostoru okupljaju deca i odrasli svih starosnih dobi, ideja je da se kreira prostor sa različitim sadržajem, tako da postoji za svakog po nešto.

KONCEPT

Lokacija je podeljena u tri zone: zona za decu i roditelje koja obuhvata postojeće dečije igralište, zonu za tinejdzere i sport koja obuhvata prostor sadašnjeg terena za košarku i prostor oko njega i zona za starije ljude ispred objekta mesne zajednice. Linije kretanja presecaju parcelu uzduž i popreko tako da je svaki njen deo lako dostupan. Zona namenjena svim posetiocima, u vidu linijskog parka, prati linije kretanja izmedju 3 navedene zone koje se nadovezuju na novu zonu parka čime se dobija jedna lako pristupačna celina sa dosta sadržaja.



šifra rada: 59732 lokacija 3
 radna šifra rada: 1 MZ Klisa

| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 26 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 23 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 15 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 9 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 15 |
| UKUPNO | 88 |

Komentari žirija:

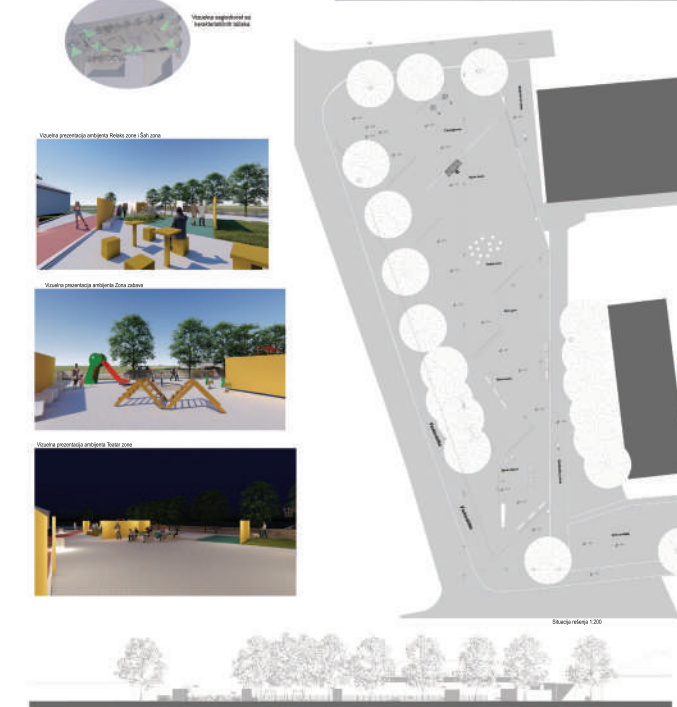
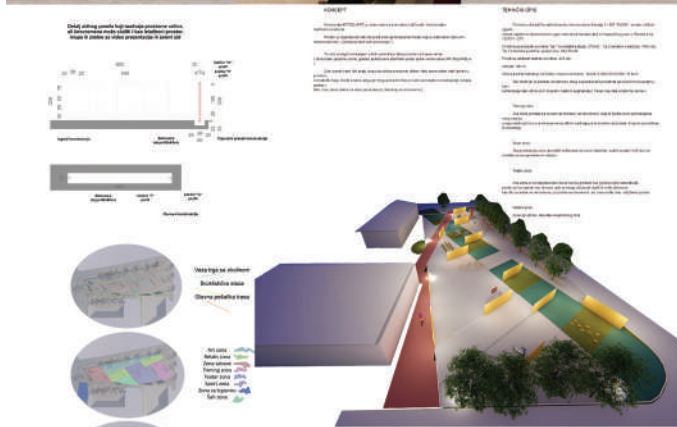
Komentar žirija

Rešenje je u potpunosti odgovorilo na programske zahteve. Kvalitet rada je u poštovanju postojeće matrice i strukture rasporeda prostora, sa unapređivanjem svakog dela ponaosob i zone u celini.

Pristup autora je da je zadržavajući zoning ispoštovao zateknute vrednosti i korisničke potrebe, jer su sami korisnici u mnogome ranije definisali podelu zone. Ovo rešenje se brzo može realizovati sa velikim potencijalom u socijalizaciji i unapređenju motivacije za naprednije i svakodnevnije korišćenje.

Predlog otvaranja dečijeg igrališta prema unutrašnjoj strani i postavljanje perforirane klupe kao barijere doprinosi i doživljaju i korišćenju prostora, bez kompromisa u pogledu sigurnosti. Međuprostori su kvalitetno dopunjeni sedenjem u različitim ambijentalnim celinama. Prostor je racionalno zoniran za decu, sport (omladinu) i starije osobe. Zone povezuje staza (podužni park). Prostor oko objekta Mesne zajednice "Klisa" je dodatno ozelenjen i uređen, odnosno nadograđen na postojeće stanje. Predloženi materijali su korektni i racionalno predloženi.

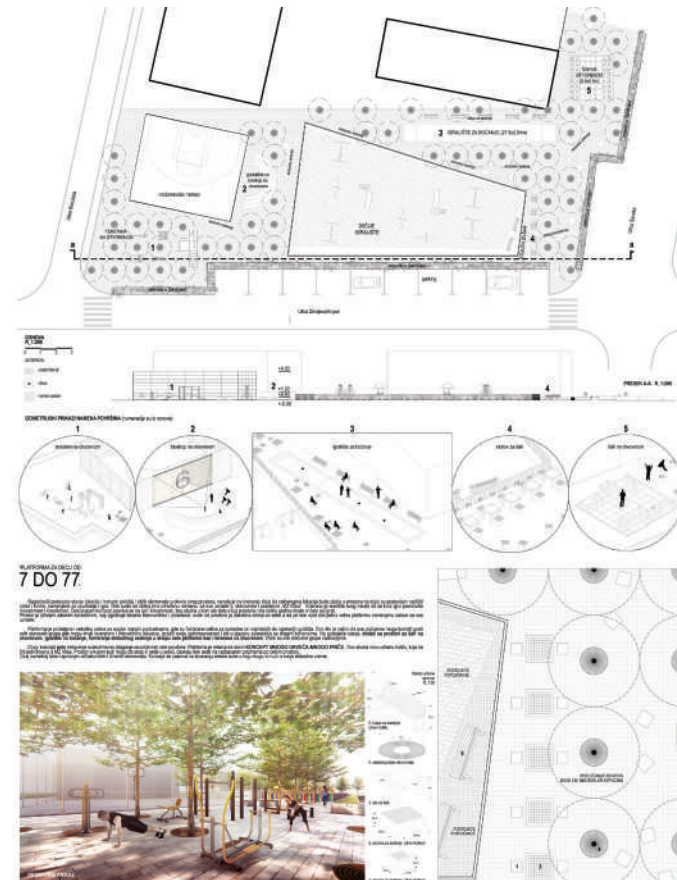
Potrebno je oblikovati prednju frontu klupe kao zakošenu ili uvučenu za udobnije sedenje. Voditi računa o upotrebi trajnih materijala i otpornih na oštećenja.



šifra rada: 61787 lokacija 3
 radna šifra rada: 12 MZ Klisa

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 19 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 18 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 10 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 63 |

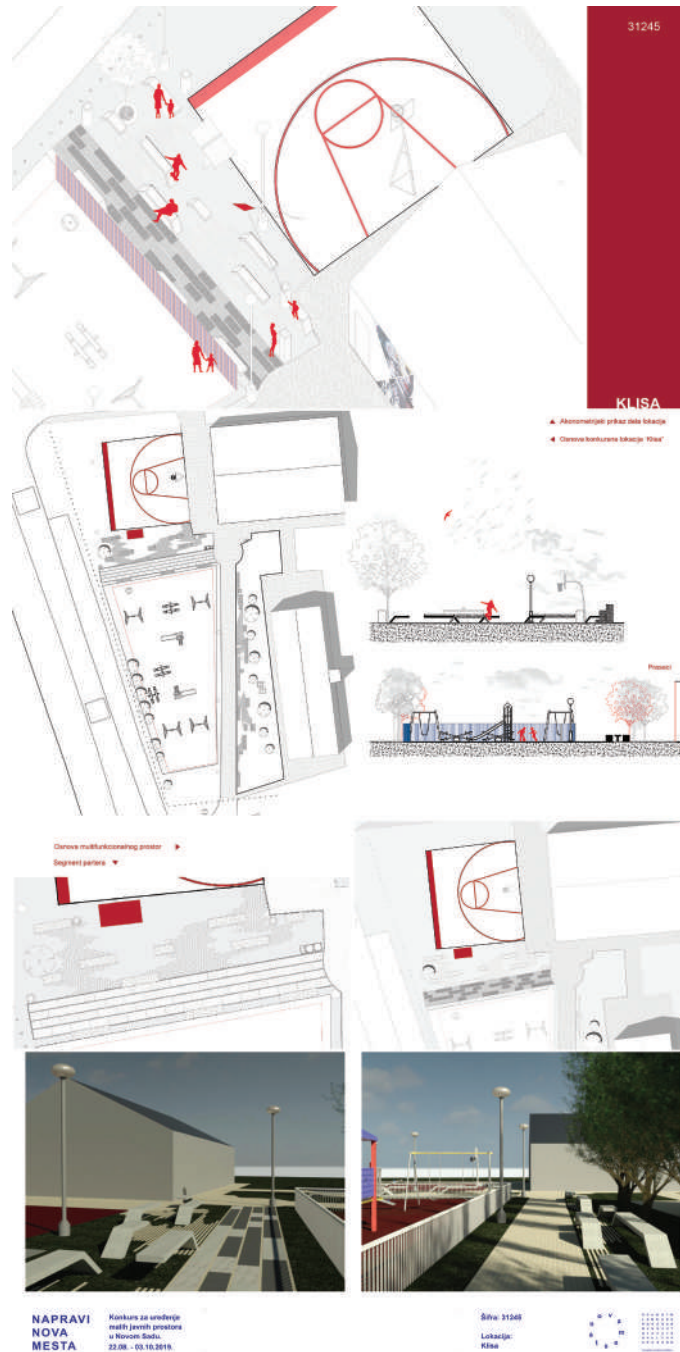
Komentari žirija:
 Rešenje korektno artikulira prostor. Principom vertikalnih pregrada formiraju se scene, međusobno se odvajaju prostori i na taj način se omogućava različito korišćenje i tumačenje zona.
 U načelu rešenje je lavarintskim pristupom razbilo postojeću naviku korisnika otvorene zone sa jasnim apertijama i konkretnim površinama korišćenja što je nedostatak. Motivi trake i zida su zanimljivi, ali nerazrađeni.



šifra rada: 11277 lokacija 3
 radna šifra rada: 14 MZ Klisa

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 25 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 19 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 13 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 12 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 13 |
| UKUPNO | 82 |

Komentari žirija:
 Rad uspešno zadržava kvalitetne sadržaje i njihov zoning i usmerava se na među prostor artikulirajući ga kao "zelenu urbanu lavu" ugodnog prostora i mikroklima za boravak koji daje identitet prostoru što se prepoznaje kao kvalitet. Mali nedostatak je izostajanje centralnog prostora. Rad povećava zeleni fond, formira šareni hlad na skoro celoj površini lokacije. Uvode se novi sadržaji za sve starosne grupe. Zelenilo zapravo doprinosi kvalitetu u pogledu hladovine i pozitivno utiče na mikroklima. Brojnost stabala daje identitet tom prostoru i artikuliše sve ambijente. Formira se atmosfera
 Dispozicija parkinga je promenjena u odnosu na postojeće stanje, a samim tim nije sačuvan postojeći drvored. Neopravdano ukidanje postojeće vegetacije.



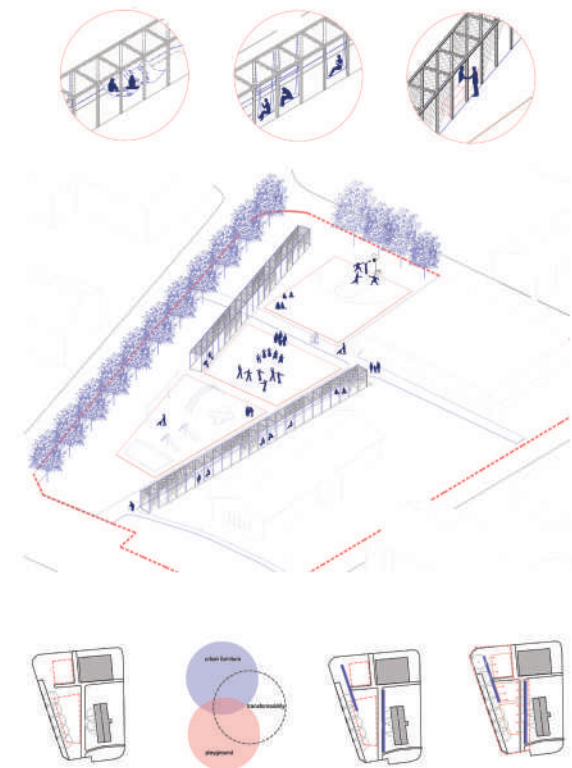
šifra rada: 31245 lokacija 3
radna šifra rada: 23 MZ Klisa

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 20 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 16 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 6 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 10 |
| UKUPNO | 61 |

Komentari žirija:

Rad kvalitetno prepoznaje potrebu za artikulacijom među prostora i zadržavanje sadržaja i zoninga, ali je međuprostor nejasno definisan. Rešenje prati nasleđenu matricu i postojeće sadržaje čime je odgovorili na zahteve programa i očekivani ishod za korisnike. Rešenje nije ponudilo jedinstvenu oblikovnu ideju u celini, nego se temelji na motivu klupe, gotovo na grafičkom nivou prikaza. Klupe su, posebno u okruženju košarkaškog terena, neopravdano rasute po zelenoj površini. Po načinu oblikovanja i materijalizaciji, očekivano (neopravdano) visoke cene.



šifra rada: 58671 lokacija 3
radna šifra rada: 25 MZ Klisa

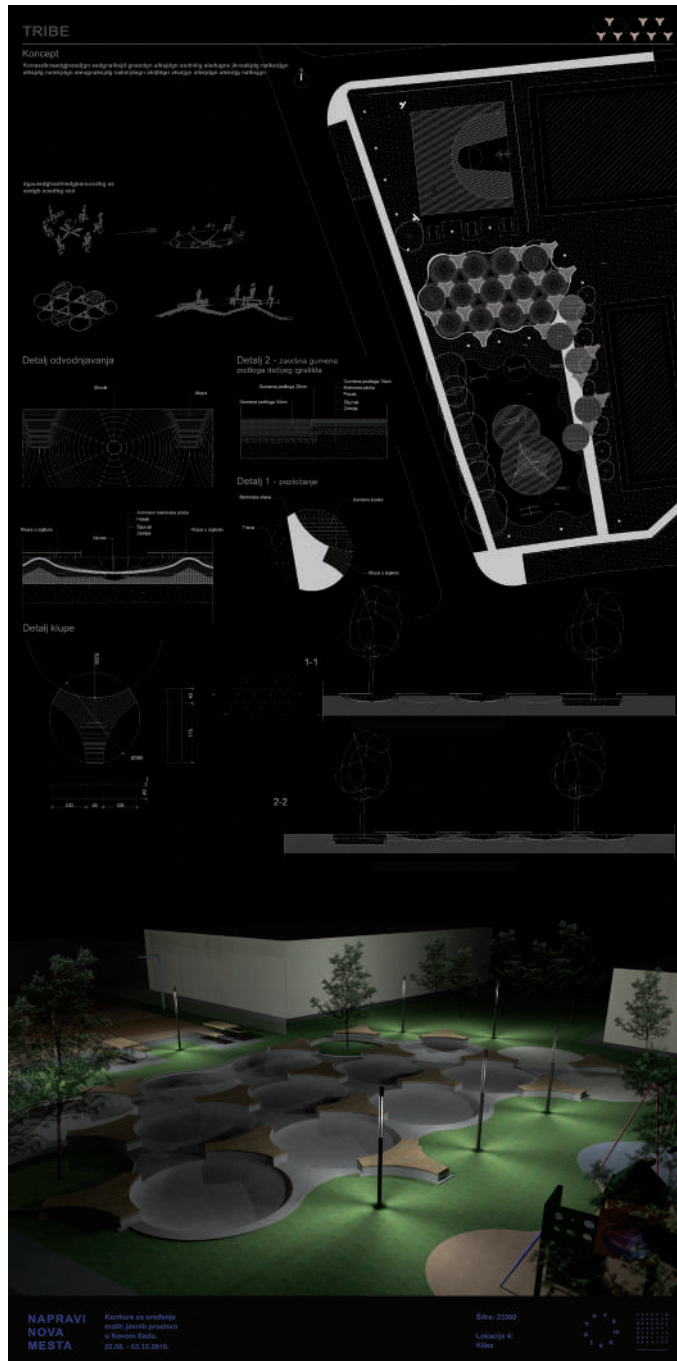
Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 25 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 21 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 13 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 76 |

Komentari žirija:

Rešenje predlaže dobar zoning i vrlo kvalitetno oblikovanje prostora, koje nažalost u stvarnom prostoru i korišćenju nailazi na niz problema: ne ograđuje se dečije igralište niti se metalna strukturakoristi za to, strukturom marginalizira niz prostora i zelenilo oko mesne zajednice. Potencijal rada se vidi u stvaranju centralnog prostora. Izgrađenom strukturom pojačava karakterizaciju i akcent na javnom prostoru. Osnovni motivi su longitudinalne nadstrešnice, koje su dobro pozicionirane, a zajedno flankiraju centralni prostor (između sportskog terena i igrališta), što omoučava i novu funkciju prostora - lokalnog glavnog trga, ali se njihovo postavljanje ne opravdava dovoljno.

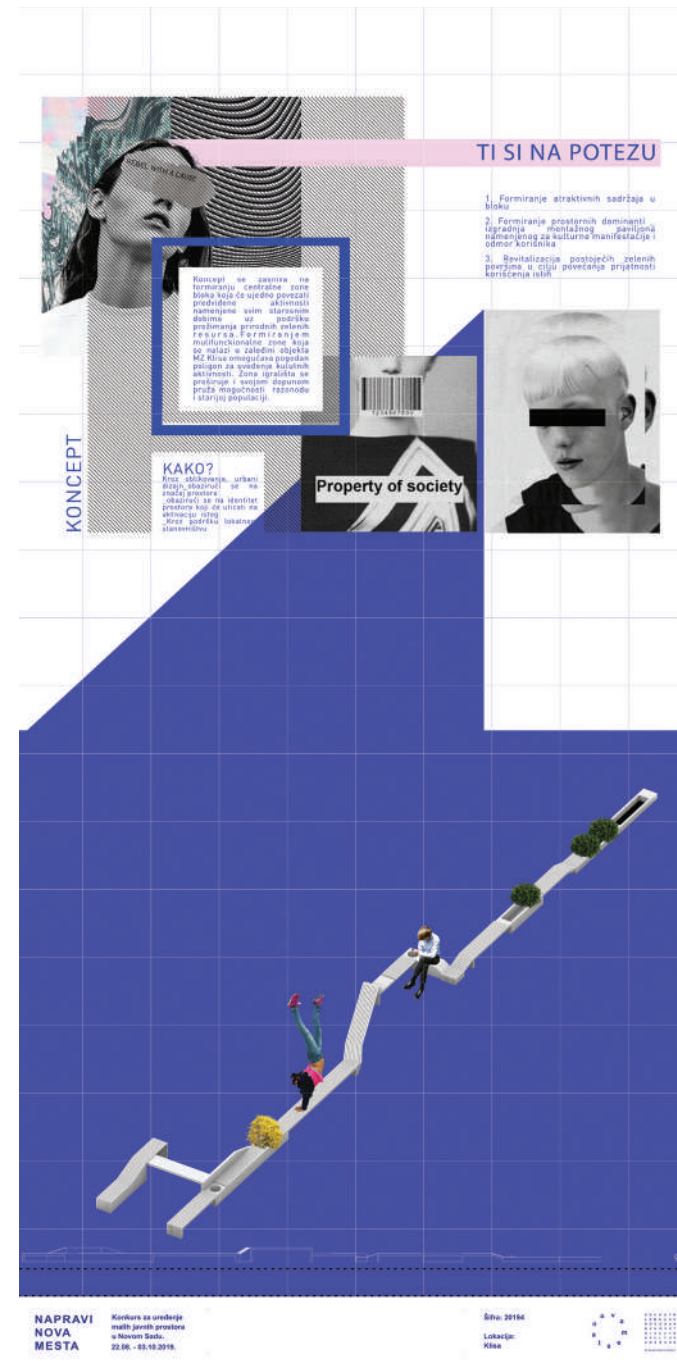




šifra rada: 23300 lokacija 3
 radna šifra rada: 33 MZ Klisa

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 15 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 13 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 6 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 8 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 48 |

Komentari žirija:
 Kružnice kao osnovni motiv, iako podstiču sedenje i razgovor, smanjuju funkcionalnost središnjeg prostora, koji nije dostupan velikom broju korisnika poput starijih, invalida, roditelja s decom u kolicima i sl.
 Postavlja se pitanje opravdanosti ovog visokoformalizovanog motiva koji bi prostor učinio teškim za međusobnu komunikaciju, ali i za interno korišćenje (sedenje na klupama nije prijatno jer su krugovi denivelisani).
 Održavanje, posebno odvodnjavanje može biti otežano.
 Programski pretenciozno, ali i nedovoljno ubedljivo u odnosu na druga slična rešenja. Tretman rasvete i bavljenje tim delom infrastrukture pohvalno.



šifra rada: 20194 lokacija 3
 radna šifra rada: 38 MZ Klisa

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 20 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 19 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 9 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 8 |
| UKUPNO | 66 |

Komentari žirija:
 Programski rešenje odgovara zadatku, ali nedovoljno autorski slobodno sa malim promenama koje nisu u dovoljnoj meri povećale kvalitet samog lokaliteta.
 Dobra ideja aktiviranja jedine zone koja se mogla aktivirati (prostor između sportskog terena i dečijeg igrališta), što je dobro težište predloga.
 Ipak, postavlja se pitanje izlaska van užeg i anketnog obuhvata konkursa.
 Postavlja se i opravdanosti velike konstrukcije, iako je dobro kao osnovni motiv uređenja prostora. Ostali predloženi motivi su oblikovno neusaglašeni.
 Rad izvrsno zonira i artikulira centar prostora, skraćujući dječje igralište. Oblikovanje klupe je interesantno uz slabije uklapanje u prostor, kao i artikulacija ograde igralište.

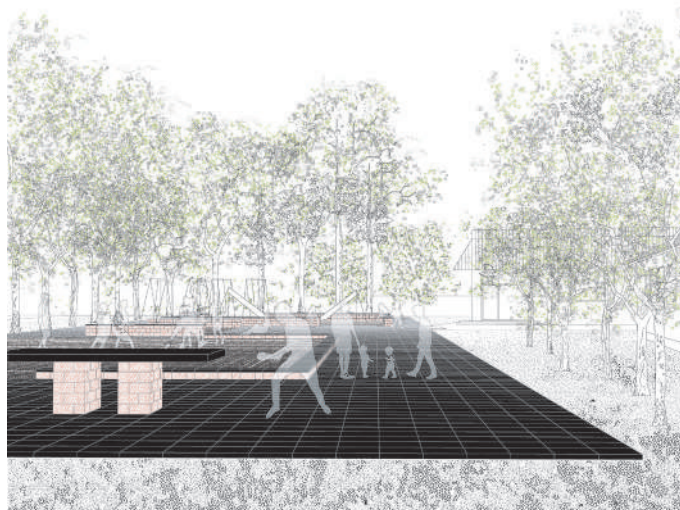
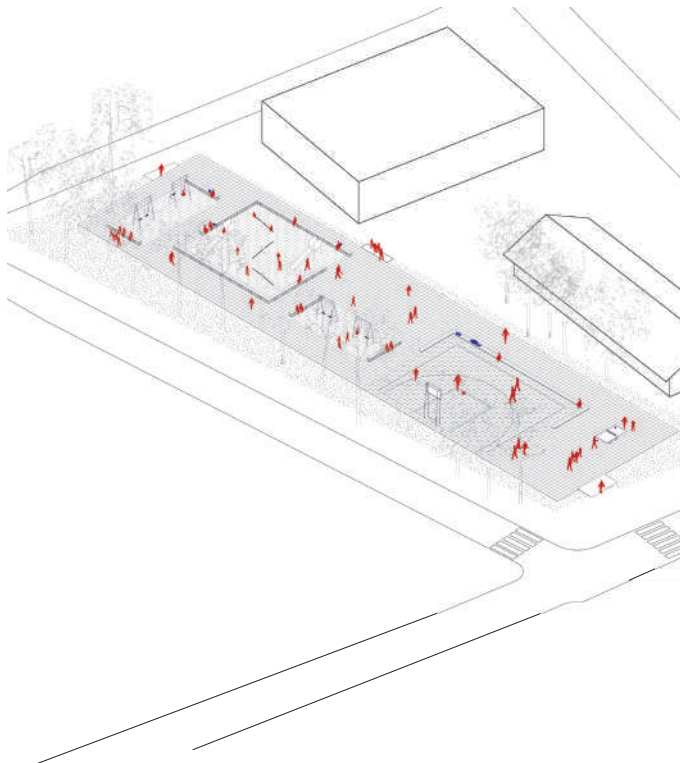
šifra rada: 21069 lokacija 3
radna šifra rada: 5 MZ Klisa

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

| | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 16 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 13 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 9 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 9 |
| UKUPNO | 57 |

Komentari žirija:

Jednosmerni i horizontalan pristup funkciji i oblikovanju prostora. Plato, kao platforma za sve aktivnosti negira postojeće strukture i nepovezan je sa okruženjem, što se vidi kao nedostatak. Rešenje bi bilo teško za realizaciju jer isključuje sve dosadašnje elemente uređenja (sportski teren i dečije igralište). Zona nije u kompletu istretirana što je nedostatak ovog rešenja.





Lokacija 4 - MZ Gavriilo Princip

Konkursna lokacija: Plato na uglu ulica
Branislava Borote i Simeona Piščevića

Program i projektni zadatak

Na zadatoj konkursnoj lokaciji potrebno je isprojektovati rešenje koje će korisnicima ponuditi još sadržaja, pored onih koji već postoje. Kako je ovaj prostor već frekventan i svakodnevno posećen, trebalo bi kreirati rešenje koje će postojeće interesovanje građana zadržati, ali i unaprediti. Trebalo bi osmisliti novi urbani mobilijar i dodatne sadržaje koji bi odgovarali korisnicima različitih starosnih grupa. Uz to, trebalo bi razmišljati i o dodatnom ozelenjavanju prostora. Potrebno je razmotriti uvođenje elementa ograde zbog okupljanja dece i mladih, kao i zbog fizičkog razdvajanja od košarkaškog terena, iz bezbedonosnih razloga.

Zbog specifičnosti lokacije, grafičkim priložima su definisani uži (osnovni) obuhvat, i širi (anketni) obuhvat. Anketni obuhvat nije sam po sebi zadatak projektovanja, ali se njime može jasnije definisati prikaz idejnog rešenja, ukoliko za time ima potrebe.

Planski kontekst

Približnji opis lokacije: ugao ulica Branislava Borote i Simeona Piščevića, Novi Sad
Parcela broj: 7797/2, 7740/12, 10495/6, 7800/1
Lokalitet: Lokalitet u MZ „Gavriilo Princip“ obuhvata prostor na uglu ulica Branislava Borote i Simeona Piščevića. Prostor je deo javne blokovske površine u okruženju višeporodičnog stanovanja. U okviru ovog prostora izgrađene su pešačke staze koje povezuju ceo kvart Kvara „Savina“ sa Ložionicom. Dodatnim uređenjem prostora će se bolje osmisliti i urediti prostor. Postojeće kvalitetno drveće potrebno je zadržati. Prostore gde je loš pristup i osvetljenje, neuređeni platoi, dečija igrališta, odmorišta i sl. kroz uređenje treba učiniti privlačnijim i pristupačnijim.

PRVA NAGRADA

17/81196



Autorov opis rada

Koncept za uređenje platoa na uglu ulica Branislava Borote i Simeona Piščevida nastao je iz težnje da se sadržaji javnog prostora dodatno izoluju od saobraćaja. Nivelacijom terena formirani su mikro-ambijenti za različine starosne grupe korisnika, te istovremeno stvorena suptilna granica sa obraznim ulicama. Novonastale cjeline u prostoru čine: dječije igralište, šah za stariju grupu korisnika, košarkaški teren, stolovi za stoni tenis i teren za mali fudbal.

BRDAŠĆA I FLUIDAN PROSTOR

Košarkaški teren zamišljen je kao multifunkcionalna površina, koja se ljeti može koristiti kao pozornica ili bioskop na otvorenom. Prostor šireg obuhvata predviđen je kao multifunkcionalna površina, koja se tokom dana može koristiti kao teren za mali fudbal. Kako bi se zaštitila zona dječijeg igrališta uvedena je čelična ograda, koja pored bezbjednosne funkcije može služiti za penjanje i istezanje.



šifra rada: 81196 lokacija 4
 radna šifra rada: 17 MZ Gavriilo Princip

| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 29 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 25 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost | 13 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 15 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 14 |
| UKUPNO | 96 |

Komentari žirija:

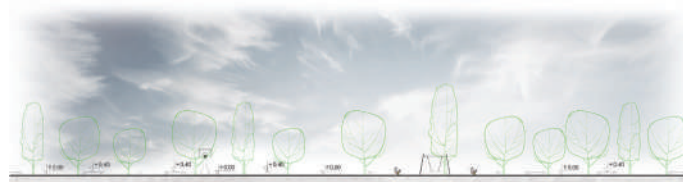
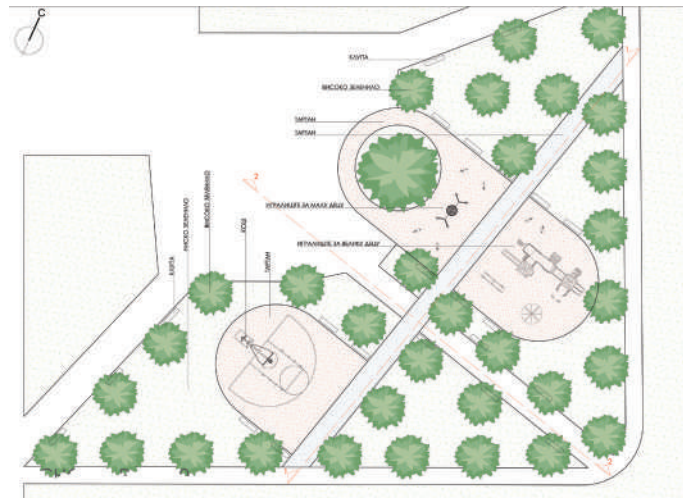
Komentar žirija

Projekat se fokusira na uži obuhvat konkursa, što poštujemo, ali je takođe dat i kontekst šireg obuhvata sa kojim ima dobru, jasnu i nedvosmisleno relaciju. Vrednost ovog rada se vidi u tome što su rešenjem sačuvani postojeći sadržaji kao i njihove lokacije, a fokus je na davanju atrakcije u međuprostoru kroz pet manjih brežuljaka koji su atraktivno i efektno dopunili postojeće rešenje, čini se bez velikog troška i komplikovane izrade.

Dodati su novi rekreativni sadržaji, pri čemu je teren za mali fudbal na centralnom platou. Dodavanjem brežuljaka, formiraju se različiti ambijenti, odnosno celine u prostoru koje su zaista međusobno povezane. Brežuljak na samom uglu se nalazi u osi celog naselja i predstavlja njen vizualni završetak - poželjno ga je dodatno artikulisati u tom smeru kao reprezentativnog i vidljivog iz dubine naselja.

Ozelenjavanje je očuvano, ali bi se moglo porazmisliti o dodatnom ozelenjavanju. Takođe, predlažemo da se u okviru prostora uvede česma. Trebalo bi rad dopuniti predlogom rasvete (ambijentalne ispod klupa na brežuljcima i generalnu uz igrališta). Takođe, zamera se što osnova rešenja ne korespondira u potpunosti sa 3D modelom, te se ne mogu svi elementi prepoznati.

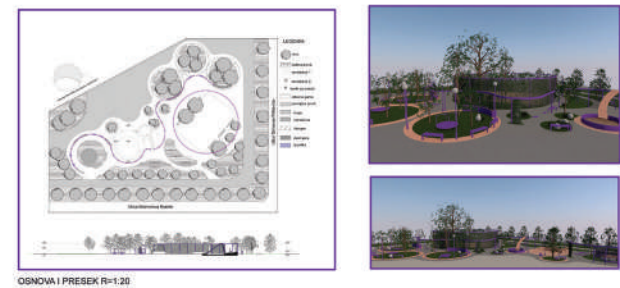
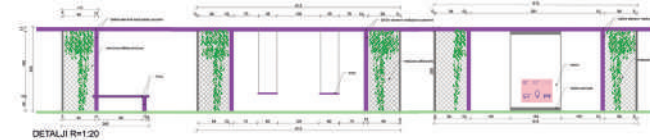
Osnova rešenja je u pogledu materijala i sadržaja korektna i najjasnija, a to nedostaje u 3D modelu. Pohvaljujemo rešenje zaštite dečijeg igrališta od igrališta malog fudbala u centru i trebalo bi razmisliti da se slična zaštita nađe na suprotnoj strani (možda u funkciji platna letnjeg bioskopa).



šifra rada: 00000 lokacija 4
radna šifra rada: 10 MZ Gavriilo Princip

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 15 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 14 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 6 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 13 |
| UKUPNO | 58 |

Komentari žirija:
Rad zadržava sadržaje, uređuje parter, uz zamenu lokacije dečijeg i košarkaškog igrališta. Time, osim uređenja ploha ne donosi neku značajniju vrijednost u prostoru. Osnova koncepta je plava dijagonala, ali nije ponudila nikakav novi sadržaj ni iskorak u dizajnu. Nedovoljno sagledani svi potencijali, ne iskorišćeni svi kapaciteti lokacije. Grupisanje sadržaja koji tangiraju kretanja, ali sa nedovoljno razrađenim vezivnim elementima.



šifra rada: 18059 lokacija 4
radna šifra rada: 13 MZ Gavriilo Princip

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 19 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 13 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 10 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 8 |
| UKUPNO | 59 |

Komentari žirija:
Rad uvodi nove sadržaje i uspešno ih artikuliše što se prepoznaje kao kvalitet. Koncentrisanje svih elemenata, sprava, zelenila, klupa, stabala sve u kružna ostrva nije prepoznato kao funkcionalno. Ljubičasta kriva je oblikovna inspiracija prostora. Rad se koncentrisao na ugao, kao osnovni zahtev konkursa. Više elemenata je ispunilo prostor, ili ga čak i opteretilo (posebno na pravcu dijagonale prema Ložionici). Koncentracijom samo na ugao nije jasan odnos autora prema prostorno - funkcionalnom kontekstu neposrednog okruženju. Korišćenje gume na velikoj površini ističe pitanje cene izvođenja u prvi plan rešenja. Tretirana zona je manja od obuhvata. U pristupu je puno odvojenih manjih celina koje daju pocepanost lokalitetu koji ima ogromnu datost.



šifra rada: 11160 lokacija 4
radna šifra rada: 15 MZ Gavrilo Princip

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 20 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 18 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 10 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 10 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 9 |
| UKUPNO | 67 |

Komentari žirija:

Pohvalno je za rad da nastoji uključiti građane da sami oblikuju i na inventivan način koriste svoj javni prostor, ali se postavlja pitanje adekvatnosti načina na koji se to čini. Interesantno oblikovanje klupa. Koncept je inspirisan konceptom ranije zabave dece na ulici, odnosno predlaže gust raster stubova za razapinjane mreže, kanapa, za vožnju bicikla između i drugo. Stubovi su u rasteru 1,5 - 3 m. Ideja o fleksibilnosti, odnosno modulu mobilijara koji bi obezbedio osnovu za raznovrsno korišćenje. Jak koncept, ali nedovoljno praktično razrađen. Pohvaljuje se tretman infrastrukture.

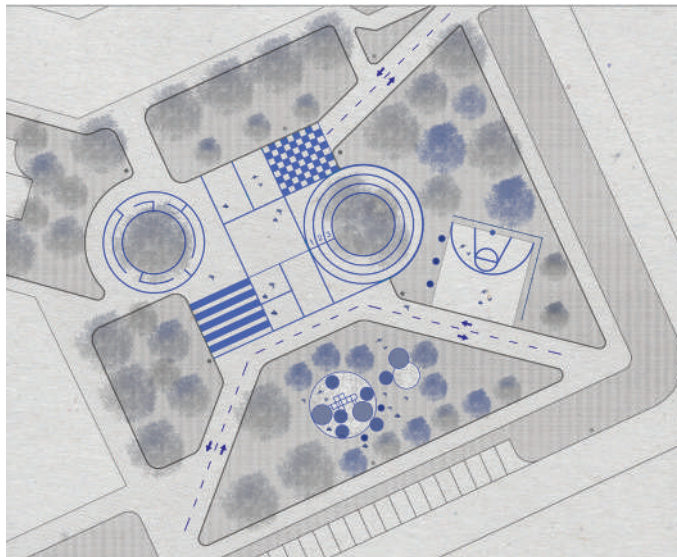


šifra rada: 28159 lokacija 4
radna šifra rada: 39 MZ Gavrilo Princip

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 28 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 21 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 15 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 10 |
| UKUPNO | 85 |

Komentari žirija:

Rešenje uvodi nove sadržaje, uz zoniranje lokaliteta (i širem i užeg obuhvata) sa tematskim podcelinama. Podceline su dobro definisane, sa određenim karakterom. Dopunjena je postojeća atmosfera, novonastali ambijenti doprinose kvalitetu. Mali privremeni objekti su takođe vrlo ekonomični. Predlog hortikulturnog uređenja je zanimljivo. Ceo rad nudi bogat sadržaj koji je detaljno prikazan i promišljen. Osnova rešenja je dijagonala, čime se poštuje zateknuta urbanistička matrica i produžuje se, ali utisak je da nedostaje osnovno težište prostora – tačka okupljanja. Rešenje se podređuje dijagonali koja postaje bitnija od samog prostora, čime se gubi centralni prostor. ešenje je zabavno, puno šarma i omladinske radosti. Celine su detaljno razrađenje i kreirane sa pažljivom upotrebom različitih elemenata. Pohvala za detaljnu razradu rešenja i same prezentacije. Rešenje nudi zanimljivu perspektivu daljeg razvoja prostora, možda u nekom budućem planu gde ložionica može i treba da bude ishodište dijagonale. Bogata raznovrsnost funkcionalnih podprostora je dobro složena, ali međusobno slabo komunicira. Ako se analizira samo zona užeg obuhvata, rešenje gubi na snazi. Vrlo šarmantan, detaljan i opsežan rad.

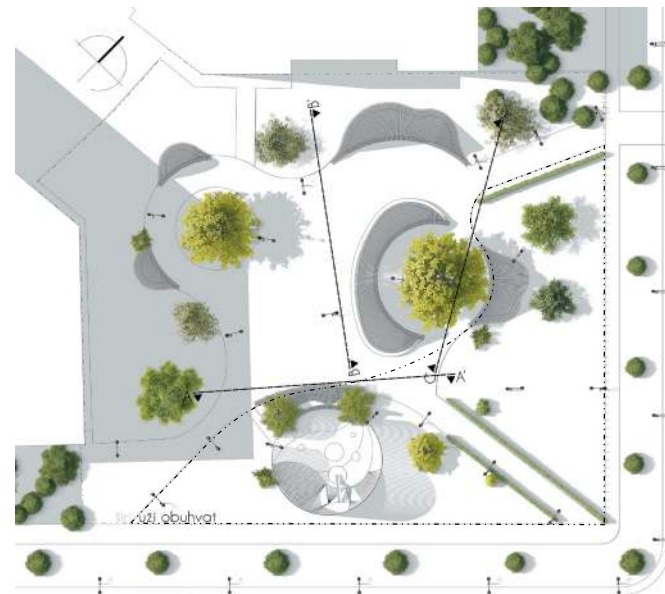
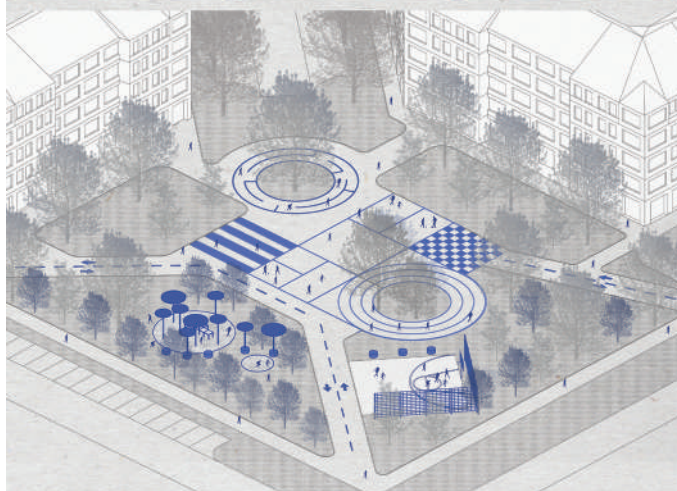


šifra rada: 31917 lokacija 4
radna šifra rada: 20 MZ Gavriilo Princip

| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 18 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 16 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 8 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 11 |
| UKUPNO | 64 |

Komentari žirija:

Rad pohvalno promišljeno uvodi potrebno zelenilo, i na interesantan način uvodi nove sadržaje u prostor. Ipak celokupni utisak prostora i njegovo oblikovanje nije dovoljno reprezentativan i usklađen. Optimizacija postojećih sadržaja je kvalitet predloga, a dodati elementi su u nivou partera, što je racionalna odluka. Novi elementi, sa tipskim senilima u obliku pečurki su zanimljiv i nezahtevna intervencija u prostoru.



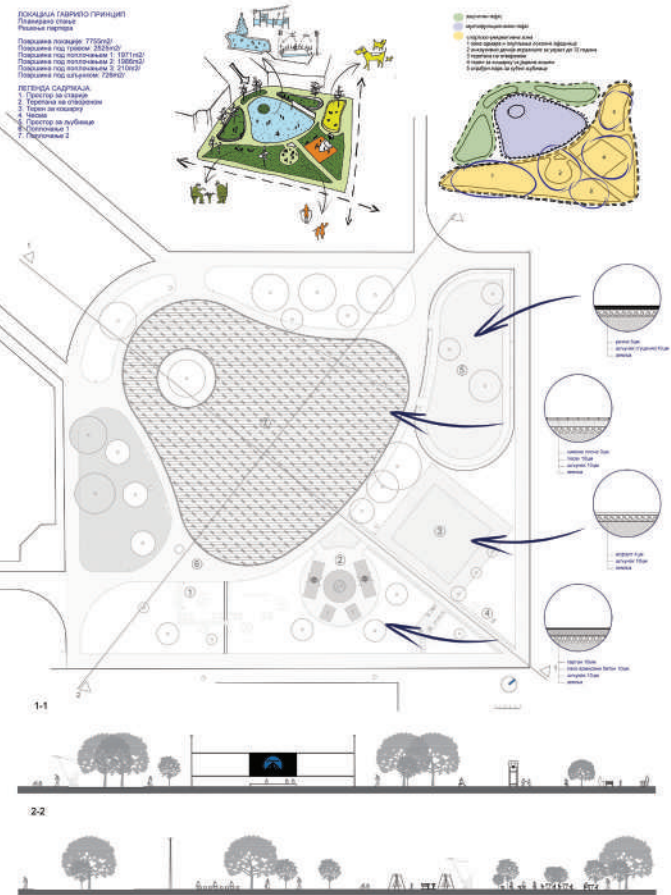
šifra rada: 27611 lokacija 4
radna šifra rada: 21 MZ Gavriilo Princip

| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
|--|-----------|
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 21 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 19 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 14 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 6 |
| UKUPNO | 69 |

Komentari žirija:

Osnova je kvalitetna i donosi novi i rafinirani identitet u prostoru. Uvođenje topografije se prepoznaje kao kvalitet, iako njeno materijalizacija kroz skupu i kompleksnu strukturu nije adekvatna, posebno za održavanje i čišćenje. Ograda dečijeg igrališta je interesantno oblikovana, a izbacivanje košarkaškog igrališta nepotrebno, kao i postavljanje stubića uz obodnu pešačku komunikaciju. Veoma su dobro dizajnirane pregrade koje štite dečije igralište ali ne obezbeđuju dovoljnu bezbednost prostora. Ipak, pored svih kvaliteta, ovo rešenje je izuzetno skupo i teško za održavanje, a možda i malo neprimereno lokalitetu.

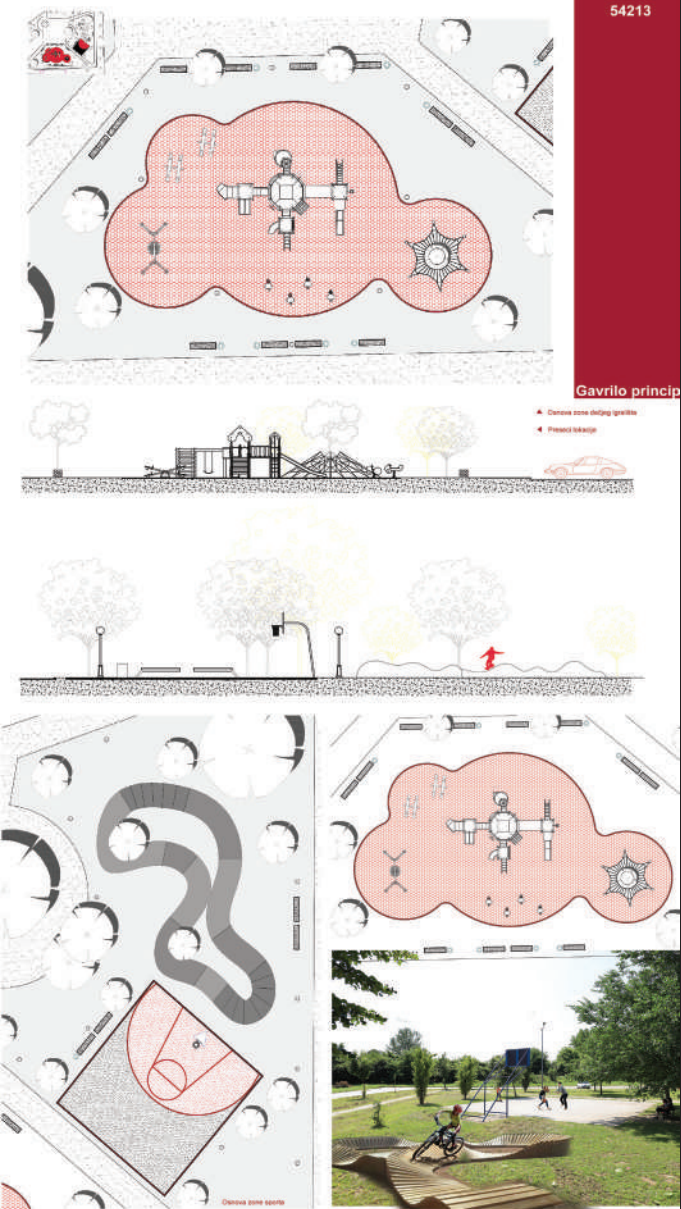




šifra rada: 34678 lokacija 4
 radna šifra rada: 27 MZ Gavrilo Princip

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 18 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 18 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 11 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 8 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 11 |
| UKUPNO | 66 |

Komentari žirija:
 Pohvalno je uvođenje i odabir novih sadržaja, teretane, vrtova i prostora za pse. Analiza i oblikovanje je pohvalno iako razrada nije na adekvatnom nivou. Jasno zoniran predlog sa obodnom zonom sa 5 potcelina za sve kategorije korisnika (teretana na otvorenom, dečije igralište, teren za basket i zona za istrčavanje pasa). U sredini (šireg obuhvata) je veliki multifunkcionalni prostor i isključivo zelena zona. Dobra analiza prostora i zoniranje je osnovni kvalitet ovog rešenja, ali nedostaje razrada oblikovanja zona i elemenata.



šifra rada: 54213 lokacija 4
 radna šifra rada: 31 MZ Gavrilo Princip

| | |
|--|-----------|
| Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima: | |
| Ispunjavanje programskih zahteva; unapređenje načina upotrebe prostora u odnosu na potrebe lokalne zajednice, sa akcentom na potrebe različitih društvenih grupa | 18 |
| Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju | 15 |
| Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijalnost | 9 |
| Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost | 6 |
| Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost | 11 |
| UKUPNO | 59 |

Komentari žirija:
 Pohvalno uvođenje specifične funkcije staze, iako ona aktivira mali postotak građana za korišćenje. Preostalo oblikovanje uglavnom samo zadržava i uređuje postojeće stanje. Predlog deluje nerazrađeno jer je, zapravo, preoblikovano postojeće rešenje. Predloženo je uvođenje kružne trake za bicikliste, koja pokriva vrlo mali broj korisnika (adrenalinske) rekreacije, pa je njegovo uvođenje nedovoljno opravdano.