

Град Нови Сад
Градска управа за урбанизам и грађевинске послове
Школска 3, Нови Сад

Примедба на **ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МОСТА У ПРОДУЖЕТКУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ** која је на јавном увиду од 13.03.2021. до 11.04.2021.

Подаци о подносиоцу примедбе

Име и презиме: Центар за развој демократског друштва Еурополис

Адреса:

Број телефона:

Примедбу на план подносим као:

- а. становник подручја обухваћеног планом
- б. будући становник подручја обухваћеног планом
- в. **остали**

Наше примедбе се односе на:

План у целини, тражимо да се план одбаци.

Док наши суграђани и суграђанке прелазе моћну реку као што је Дунав скелама и чамцима, сматрамо да је у овом тренутку подизање моста на само један километар од постојећег низводно (Моста Слободе) потпуно беспредметно. У држави где деца, болесни и запослени морају да прелазе државну границу свакодневно и иду кроз другу државу да би дошли до административног центра, четврти мост у Новом Саду **не може** бити пројекат од националног значаја.

Некоме је свакодневица да прелази чамцем реку само да би дошао на посао, код лекара, у школу. По киши, снегу, ветру, ноћу. Замислите себе драги урбанисти и чланови комисије, како у јануару прелазите немиран Дунав у чамцу, потом плаћате такси да бисте стигли на време на заказани преглед код лекара, на посао где вам прете отказом уколико касните, у школи неоправданим часовима, па онда опет назад до куће, истим путем!

Не узимате у обзир генерисање саобраћаја који ће ићи кроз резиденцијални део велике густине насељености, као што су Лиман IV, Булевар Европе, Телеп и Лиман V који је у настајању. На раном јавном увиду сте изнели да ће транзит пролазити кроз овај део-што је планерима 1951. и био циљ. Мало сте се прерачунали јер се за 70 година променило пуно тога, па о Булевару Патријарха Павла и Булевару Европе, свакако не можемо говорити као о периферији, јер ни ви у плановима генералне и детаљне регулације не сматрате ове булеваре периферијом, дичући спратност и планирајући „општеградске центре“. Прихватили сте примедбу и избацили транзит, схватајући да нема логике, ипак намеће се питање како неко ван ЈП „Урбанизам“ мора да вас подсећа на то у примедбама у процесу раног јавног увида.

Наводите у плану „Доношењем Плана омогућује се изградња новог моста који је од изузетног значаја за Град Нови Сад јер употпуњује недостајући део примарне саобраћајне мреже града и омогућује завршетак Булеvara Европе (градска магистрала) повезујући леву и десну обалу Дунава, односно Нови

Сад са Сремском Каменицом, као и важне државне путеве 4 као што су: ДП А1 (Е75), ДП 111, ДП 12 и ДП 119, а у непосредној близини и ДП 21 (Фрушкогорски коридор)“

Сремска Каменица је већ повезана једним мостом, а Ветерник, Футог и Бегеч ниједним! Да ли су ово грађани другог реда? Да ли сте на било који начин извршили испитивање јавног мњења и сазнали шта је грађанима и грађанкама ових места потребно, на пример мост?

Суштина је да је неопходан транзитни мост који би служио за прелазак преко Дунава на пловном путу од Новог Сада до Бачке Паланке, али не и у самом Новим Саду пре него се град растерети саобраћаја који би се са западне стране сливао на градске мостове.

Ово је још један показатељ да мост који се у јавности представља као „насушна потреба“ нема никакве везе са потребама града, становништва и путника који пролазе кроз Нови Сад. Мост у наставку Булеvara Европе је локалног карактера, евентуално, али ако узмемо у разматрање да Бегеч, Футог и Ветерник немају ниједан мост и да се саобраћај са сремском страном обавља упитно безбедним скелама и чамцима, а становништво из тог дела града упућује у густо насељене делове града, изводи се закључак да овај мост не може бити никако приоритетан, узимајући у обзир број становника. Мост који би био наставак Булеvara Европе, пре изградње мостова код Футога и Бачке Паланке би у знатној мери погоршао саобраћајни колапс у граду и додатно лоше утицао на квалитет живота грађана и грађанки који живе у овом делу града, а за који сте и ви својим деловањем и планирањем у великој мери допринели.

Приоритет за Нови Сад и за Војводину су мостови који би се изградили између Беочина и Футога, као и између Нештина и Бачке Паланке. После изградње ових мостова би могао да уђе у разматрање и мост код Ветерника на бар 3-5км од Моста Слободе. Потом и мост у граду.

Позивање на план из 1951. када је овај мост требало да представља обилазницу је индикатор да је план вишег реда послужио као изговор, а не као реална потреба и резултат сагледавања свих анализа, студија, чинилаца и околности које су се измениле за 70 година. Све спроведене студије и анализе наведене су само делимично, док надлежне институције које су доставиле услове нису наведене уопште. Навешћемо само пример, да је у плану наведено, цитирамо :

„С обзиром на то да је у складу са критеријумима из члана 6. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 88/10) оцењено да не постоји могућност значајнијег утицаја на животну средину, и да је већ израђена стратешка процена утицаја за План генералне регулације Лимана са универзитетским центром у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, број 23/19)“

Занима нас где је јавно доступна стратешка процена утицаја на животну средину која је израђена за потребе ПГР Лимана са универзитетским центром у Новом Саду? Из вашег предузећа је стигао одговор на Захтев за приступ информацијама од јавног значаја у којем сте нам послали решење о неприступању изради стратешке процене утицаја на животну средину које је донела Градска управа за урбанизам и стамбене послове, исто тако и мишљење Градске управе за заштиту животне средине. Приложићемо документацију уз примедбу.

Даље:

„На простору у обухвату Плана евидентиране су просторне целине од значаја за очување биолошке разноврсности: станиште заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја са ознаком НСА22а „Рибарско острво“ и еколошки коридор од међународног значаја – Дунав и његов обалски појас са насипом. Постојећу вегетацију на означеном станишту строго заштићених врста и еколошког коридора задржати у највећој могућој мери. На самом мосту, у оквиру конструкције или стубова расвете, планира се поставка саксија или мањих жардињера са декоративном вегетацијом (цвеће, украсне траве и полегло шибље) са пратећим заливним системом. Овакав вид озелењавања даће посебан визуелни ефекат корисницима простора и представљаће зелену везу леве и десне обале Дунава. Такође, ово ће бити јединствен пример на територији Града Новог Сада.“

Не поседујете релевантне податке, јер га ни Покрајински завод за заштиту природе не поседује, а нисте се ни потрудили да се распитате и уђете у суштину проблема.

За Рибарско острво је 2006. године урађена Студија заштите, али никада није донет Акт о проглашењу овог подручја за Споменик природе. У великој мери, антропогеним утицајем и немаром надлежних, ово подручје је изгубило вредности на којима се заснивала заштита. Услед недостатка релевантних података и изостанка воље надлежних Шодрош и Каменичка ада нису били предмет разматрања Покрајинског завода за заштиту природе, у смислу стављања под заштиту, до сада. **Рибарско острво, Каменичка ада и Шодрош** су нераскидива целина и представљају станиште строго заштићених врста. На овом подручју живи/борави, само што се птица тиче 139 врста, од којих је чак 35 са Националне црвене листе, 108 врста стално или повремено насељава ово подручје је строго заштићено, 27 заштићено. Постоји списак и нису „неке врсте“-како наводите у Нацрту плана, него тачно одређене и таксативно наведене у табелама које ћемо такође прикључити овој примедби.

Иницијатива за заштиту овог подручја предата је ПЗЗП и градоначелнику, подаци који се тичу врста су релевантни с обзиром да су прикупљени од релевантних удружења. Такође, до сада издвојени делови простора приобаља Новог Сада било као подручја у поступку заштите (Рибарско острво) или станишта заштићених врста - делови Каменичке аде што је урађено за потребе израде Нацрта ПГР-а леве обале Дунава, нису обухватили водене екосистеме. **Решењем Покрајинског завода за заштиту природе о условима заштите природе за ПГР леве обале Дунава издвојен је само ужи појас шумске вегетације Каменичке аде** - ни то нисте навели у нацрту, али не и плавно подручје Подунавља, Дунавац и Шодрош, са субмерзном, флотантном и емерзном вегетацијом, уточиште птица водених станишта, мрестилиште риба, станиште барске корњаче, као и више од десет врста водоземаца и гмизаваца који бораве и размножавају се на овом подручју и представљају строго заштићене и заштићене врсте.

Не можемо да не прокоментаришемо саксије, те вам предлагемо да саксије окачите на прозоре вашег предузећа, а на Градску кућу жардињере. За нас планирајте паркове, парк шуме, зелене површине, а не саксије на мосту које ће после првог увелог цвета да опомињу на бачени и улудо потрошени новац пореских обвезника на суманутим тендерима.

Целовитост и повезаност Еколошке мреже у погледу плавних подручја и зона са природним режимом водостаја за регистроване строго заштићене врсте птица, водоземаца, риба и вилинских коњица су од посебног значаја за опстанак њихових популација као строго заштићених и заштићених дивљих врста.

Лична нота и порука планерима и члановима комисије

Годинама уназад, покушавамо да вас аргументовано одвратимо од сулудих планова чија израда вам је наметнута зарад богаћења политичких и њима блиских елита.

Сатима исписујемо странице, пречешљавамо документацију и правни оквир. Све нас је више и све смо бољи и организованији, а ваши планови су све огољенији и бесмисленији. Овај план је врхунац дилетантизма.

Мостови су болна тачка за све Новосађане и Новосађанке јер смо сви прошли кроз процес преласка Дунава скелама и понтонима. Некоме је то сурова реалност и свакодневица, данас и одувек.

Искористили сте мост како би на мала врата уништили ово парче природе и увели „Нови Сад на води“. Вођени политичком и маркетиншком проценом да се треба одвојити од „Новог Сада на води“, београдских фантомки и смрти, ишчупали сте као одличну идеју мост из **Генералног плана из 1951.**

Ко би се паметан бунио против моста-врло је осетљива тема, мостови су „руке које спајају обале и људе“. Можда је боље рећи да сте искориштени, јер овај план је пун шупљина и недостатака, како логичких, суштинских, тако и процедуралних. Ове грешке ћемо оптимистички приписати невољи планера којем је јасан бесмисао израде плана овог моста. Надајмо се да није из незнања.

Инструментализовани сте деценијама уназад, одсуство ваше етике нас је довело до тога да некада пријатно место за живот постане неподношљива џунгла на асфалту, без траве, дрвета, ваздуха. Рупа на рупи по асфалту, а нас ћете да задужујете, да задужујете и нашу децу и унучад правећи четврти

мост који је на свега 1 (једног) километра растојања од следећег низводно. док 40 км узводно не постоји ниједан мост на Дунаву, а остала два нас повезују са Хрватском.

Уништавате природу и природно станиште заштићених врста, бисер на свега 5 км од Центра Новог Сада, где можемо на слободи да видимо и лабуда и водомара и барску корњачу, па чак и дабра-који је толико ретка врста.

Завршићу са поруком коју смо добили од једног човека из Нештина, те људе су тамо живе закопали и нико се не брине за њих, док ви планирате мост на мост са саксијама и наводњавањем истих, одржавате и јачате овај болесни и сурови систем који отима и ствара од већине грађана и грађанки сиротињу и бескућнике. Требало би да вас је срамота. И вас и ваше налогодавце.

da nas sve upozori pa i mene
ako gresim

U suseku jos gore krave svinje
guske patke i ostala stoka seta
po asvaltu

U vizicu nema ni ljudi

Iz nestina nema autobus za
beocin ovaj za palanku kad ide
kad neide precednik sela zivi u
backoj palanci ma strasnopo
prodavnicama pokvarane robe
cene su kako se kome cefne

Prije 1 h

Mislim sta da vam kazem po selima je opste rasulo ovce se teraju po ulici traktori po trotoaru cobani vode po dvatri nevezana psa po ulici gaze se javne površine živo zlobio se am par puta kod komunalnog inspektora i nista bio kod precdnika opstineda nam vrata pasnjakesamo sto me nije istero napolje

I sta poztignete sa time sto
opanku kazete da je opanak
nista kao i ja .policija jede i pije
sagazdama poljar na bolovanju
komunalna inspekcija uzima
pare po pijacama i ...

Kome da se zalis u mesnoj
zajednici kazu necu se ja sa
njima zamerati

Samo da vidite kako izgleda
javna površina ispred moje i
bratove kuće

.. - -

