

n o v
a
a m
t s e

ZAVRŠNI IZVEŠTAJ ŽIRIJA

URBANISTIČKO-ARHITEKTONSKI KONKURS ZA UREĐENJE
URBANIH DŽEPOVA (NOVIH MESTA) U NOVOM SADU

S D U G A T M
L N M N A N O
O O E Z D A S
B V N O V E T
O I 2 0 2 1 O
D K U L T U V
A R A S A D E

01 - Opšte informacije o urbanističko-arhitektonskom konkursu za uređenje urbanih džepova (novih mesta) u Novom Sadu u postupku javne nabavke broj KD-2/02-1098

Naručilac:

Fondacija "Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture", PC Apolo, Trg Slobode 3, 21000 Novi Sad, Srbija.

Konkurs organizuje Fondacija "Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture", u saradnji sa Društvom arhitekata Novog Sada (DaNS) kao sprovodiocem konkursa.

Predmet konkursa:

Predmetna javna nabavka se sprovodi u postupku nabavke - konkurs za dizajn u skladu sa članom 38. stav 5. tačka 2. Zakona o javnim nabavkama, postupku u kojem se isplaćuju nagrade učesnicima.

Cilj konkursa:

Cilj ovog konkursa je da se kroz valorizaciju više prstiglih idejnih rešenja iznađe najkvalitetnije idejno rešenje za uređenje urbanih džepova u Novom Sadu, uz isplatu nagrada najboljim autorima.

Tip konkursa:

Prema pravu na učestvovanje: otvoreni
Prema cilju Konkursa: projektni
Prema stepenu sprovođenja: jednostepeni.
Prema načinu i predaji rada: anonimni.

Prema pravu učešća: međunarodni

Predmet javne nabavke:

Predmetna javna nabavka se sprovodi u postupku nabavke - konkurs za dizajn u skladu sa članom 38. stav 5. tačka 2. Zakona o javnim nabavkama, postupku u kojem se isplaćuju nagrade učesnicima.

Naziv i oznaka iz opšteg rečnika nabavke: usluge projektovanja u arhitekturi 71230000-9-organizacija arhitektonskog konkursa za nacрте.

Trajanje konkursa:

Konkurs je bio otvoren od 14.06.2021. godine do 24.08.2021. godine.

Sastav žirija:

Odlukom o sprovođenju postupka nabavke, broj KD-2/02-1098-2 od 09.06.2021. godine, obrazovan je Žiri za predmetni konkurs.

1. dr Dragana Konstantinović, dipl. inž. arh., Predsednica Žirija;
2. dr Aleksandru Vuja, dipl. inž. arh., član Žirija;
3. Slobodan Škrbić, dipl. inž. arh., član Žirija;
4. Bojana Šašić, dipl. inž. pejz. arh., članica Žirija;
5. Katarina Maksimov, dipl. inž. arh., članica Žirija;
6. Vanja Jokić, dipl. građ. inž., članica Žirija;
7. Aleksandar Panjković, dipl. inž. saobr., član Žirija;
8. Milica Momić, dipl. pejz. arh., zamenica člana Žirija

Izvestioci konkursa su Tamara Stričević, dipl.inž. arh. i Violeta Stefanović, mast.inž.arh.

02 - Podaci o žiriranju

Kako je propisano pravilnikom o načinu i postupku za raspisivanje i sprovođenje urbanističko-arhitektonskog konkursa, izvestioci konkursa su 24.08.2021. godine pristupili otvaranju, pregledanju i razvrstavanju pristiglih konkursnih radova.

Ukupno je stiglo 29 radova.

Od tih 29 radova, stiglo je 9 za lokaciju 1: TRG GALERIJA, 4 za lokaciju 2: PARK - Skupština Autonomne Pokrajine Vojvodine, 8 za lokaciju 3: VIDIKOVAC MOST SLOBODE i 8 za lokaciju 4: DEO ZELENE POVRŠINE UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA.

Diskvalifikovan je ukupno 1 rad, usled nepotpune tehničke dokumentacije.

Nakon otvaranja, pregledanja i razvrstavanja pristiglih radova i sačinjavanja zapisnika o istim, izvestioci su zapisnik i konkursne radove elektronskim putem dostavili svim članovima žirija.

Tok rada žirija

Plenarne sednice žirija organizovane su u periodu od 25.08. do 27.08.2021. godine i na sednicama su sačinjeni zapisnici koji predstavljaju sastavni deo završnog izveštaja žirija.

Radovi su kategorizovani po lokacijama, te su postojale četiri grupe radova o kojima se pojedinačno diskutovalo.

Na prvoj sednici izvršen je pojedinačni pregled i analiza svih radova iz grupa jedan i dva, odnosno svih radova za lokacije 1: TRG GALERIJA i lokacije 2: PARK - Skupština Autonomne Pokrajine Vojvodine. Nakon toga, izvršen je pojedinačni

pregled i analiza svih radova iz grupa tri i četiri, odnosno svih radova za lokacije 3: VIDIKOVAC MOST SLOBODE i lokacije 4: DEO ZELENE POVRŠINE UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA. Na drugoj sednici, žiri je izvršio selekciju radova iz svake grupe, napravivši uži izbor najuspešnijih radova za svaku grupu (lokaciju) pojedinačno.

Način bodovanja:

1 - Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

30 bodova

2 - Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

25 bodova

3 - Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe – savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost -

15 bodova

4 - Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost -

15 bodova

5 - Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, potencijal za interakcije i socijabilnost itd.

15 bodova

Primenom usvojenog načina bodovanja, žiri je napravio selekciju najuspešnijih radova za svaku lokaciju pojedinačno.

Radovi su zapisani u formi: radna šifra/šifra pod kojom je rad predat.

Selekcija najuspešnijih radova – uži izbor

Lokacija 1: TRG GALERIJA (ukupno primljeno 9 radova, diskvalifikovan 1)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, utvrđeno je da 7 radova ne ispunjavaju jedan ili više kriterijuma za ocenu dizajna / projekta te su izuzeti od daljeg postupka vrednovanja.

Lokacija 2: PARK - Skupština Autonomne Pokrajine Vojvodine (ukupno primljeno 4 rada)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, utvrđeno je da nijedan od pristiglih 4 rada ne ispunjavaju jedan ili više kriterijuma za ocenu dizajna / projekta te su izuzeti od daljeg postupka vrednovanja.

Lokacija 3: VIDIKOVAC MOST SLOBODE (ukupno primljeno 8 radova)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, odabran je uži izbor radova koji su se plasirali u drugi krug žiriranja:

21 / 02120

Lokacija 4: DEO ZELENE POVRŠINE UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA (ukupno primljeno 8 radova)

Nakon analize svih pristiglih radova za ovu lokaciju, odabran je uži izbor radova koji su se plasirali u drugi krug žiriranja:

23 / 38813

3 / 94528

Odluka o preliminarnom nagrađivanju radova

Nakon završetka detaljnog procesa žiriranja, žiri je preliminarno dodelio nagrade, otkupe i pohvale za sve četiri lokacije.

Nakon toga, pristupilo se otvaranju koverti autora, kako bi se proverila ispunjenost uslova definisanih raspisom konkursa svih potencijalno nagrađenih autora.

Utvrđeno je da su svi autori ispunili uslove konkursa i predali radove za najmanje dve lokacije pod različitim šiframa.

03 - Nagrađeni radovi

Kako je otvaranjem koverti autora utvrđena regularnost učešća, konačan spisak nagrađenih radova je identičan kao preliminarni spisak.

Radovi su zapisani u formi: radna šifra/šifra pod kojom je rad predat.

Konačan spisak nagrađenih radova je sledeći:

1. Lokacija: TRG GALERIJA

Za ovu lokaciju nije dodeljena nagrada.

2. Lokacija: PARK - Skupština Autonomne Pokrajine Vojvodine

Za ovu lokaciju nije dodeljena nagrada.

3. Lokacija: VIDIKOVAC MOST SLOBODE

PRVA NAGRADA

21 / 02120

4. Lokacija: DEO ZELENE POVRŠINE UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA

PRVA NAGRADA

23 / 38813

OTKUP

3 / 94528

Zaključak

Vrlo različite i izazovne lokacije koje su bile predmet konkursa donele su i različita autorska posmatranja ovih prostora.

Autorska rešenja za prostor Trga galerija nisu u dovoljnoj meri razmatrala potencijal uspostavljanja javnog prostora za već prisutne institucije kulture i efekte ovog programskog opredeljenja. Žiri predlaže ponovno raspisivanje konkursa za ovu lokaciju.

Žiri je konstatovao da se vrlo mali broj autora bavio prostorom oko Skupštine APV, a da predložena rešenja ne pokazuju jasno razumevanje značaja konteksta, niti izazove uspostavljanja javnog prostora nakon izgradnje podzemne garaže. Žiri predlaže ponovno raspisivanje konkursa za ovu lokaciju.

Razmatranje lokacije budućeg vidikovca ponudilo je adekvatna i raznovrsna rešenja, koja su se mogla vrednovati i nagraditi. Ova rešenja trasiraju dalji razvoj ovog lokaliteta.

Za prostor zelene javne površine uz Bulevar Patrijarha Pavla autori su istraživali mogućnosti uspostavljanja jasnijih prostornih, ambijentalnih i funkcionalnih odnosa između zatečenih i predloženih programa. Nagrađeni rad predstavlja polaznu osnovu za dalji rad na ovom prostoru.

Žiri se zahvaljuje svim učesnicima konkursa, Fondaciji "Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture", Društvu arhitekata Novog Sada i izvestiocima konkursa.

04 - Skenirana potvrda odluke žirija

У поступку јавне набавке број – КД-2/02-1098 конкурс за дизајн, односно израде урбанистичко-архитектонског решења за уређење урбаних џепова (нових места) у Новом Саду, преглед предатих радова, тј. оцењивање и рангирање истих обавио је стручни жири који је радио у саставу:

- др Драгана Константиновић, дипл.инж.арх., председник жирија
- др Александру Вуја, дипл.инж.арх., члан жирија
- Слободан Шкрбић, дипл.инж.арх., члан жирија
- Бојана Шашић, дипл.инж.пејз.арх., члан жирија
- Катарина Максимов, дипл.инж.арх., члан жирија
- Вања Јокић, дипл.грађ.инж., члан жирија
- Александар Пањковић, дипл.инж.саобр., члан жирија

Одлуку о награђеним и откупљеним радовима својим потписом потврђују чланови жирија:



др Драгана Константиновић, дипл.инж.арх., председник жирија



др Александру Вуја, дипл.инж.арх., члан жирија




Слободан Шкрбић, дипл.инж.арх., члан жирија



Бојана Шашић, дипл.инж.пејз.арх., члан жирија



Катарина Максимов, дипл.инж.арх., члан жирија



Вања Јокић, дипл.грађ.инж., члан жирија



Александар Пањковић, дипл.инж.саобр., члан жирија

05 - Pojedinačni izveštaji članova žirija

1 - prof. dr Dragana Konstantinović, dipl.inž. arh., predsednik Žirija

Ciklus konkursa "Nova mesta" prepoznat je kao uspešan model istraživanja i prepoznavanja pravaca obnove i opremanja javnih prostora Novog Sada. Do ovog ciklusa, "Nova mesta" su mahom bila posvećena prostorima iz šire zone grada Novog Sada, kojim su afirmisani javni prostori gravitirajućih mesnih zajednica. Ovogodišnji konkursni ciklus je u tom smislu nešto drugačiji i izazovniji. Od četiri ponuđene lokacije, dve lokacije su centralne gradske lokacije, sa izrazitim kontekstualnim potencijalom i istaknutom pozicijom u mreži javnih gradskih prostora. Trg galerija je prostor koji već decenijama čeka svoj konačni prostorno-programski koncept, kroz koji bi se realizovali otvoreni javni prostori za potrebe prisutnih institucija kulture. Park kod Skupštine APV, s druge strane, ulazi u postupak kompleksne izgradnje podzemne garaže, te tako i mogućnosti da se ovaj prostor potpuno koncepcijski rekonstruiše nakon završetka radova. Prostor treće lokacije – Vidikovac, ponudio je autorima izazov suštinskog označavanja novog mesta – na nivou mikrolokacije, ali i u razmeri šireg okruženja – prisustva u panorami grada. Zelena površina naselja Telep (Bulevar Patrijarha Pavla) sa već izgrađenim sadržajima u vrlo nedefinisanim komunikacijskim i ambijentalnim odnosima, bila je izazovna za pitanja šireg urbanističkog konteksta, identiteta, strukture korisnika i odnosa sa lokalnom zajednicom.

Na konkurs je pristiglo 29 radova: 9 za Trg

galerija, 4 za park kod Skupštine, 8 za vidikovac i 8 za Bulevar Patrijarha Pavla. Žiri je zasedao u periodu 25-27.avgust 2021.godine i u vrlo konstruktivnoj atmosferi doneo odluke. Pažljivo su analizirani svi kvaliteti i dometi pristiglih radova, te argumentovano raspravljani svi nedostaci i potencijali, nakon čega je izvršena prva selekcija radova i donet zaključak da za lokaciju 2- Park oko Skupštine APV nijedan od pristiglih radova ne ispunjava definisane kriterijume vrednovanja.

U daljem postupku, donete su odluke o nagrađivanju za lokacije 3 i 4.

Za lokaciju Vidikovac, nagrađen je rad koji je ponudio integralno, arhitektonski atraktivno i inovativno rešenje za ovaj prostor. Stav žirija je bio da bi realizacija ove strukture bila podsticajna za razvoj ovog prostora, na nivou mikrolokacije – kao ulazne tačke-repera za Kamenički park, ali i na nivou prisustva ove strukture u silueti prostora iznad mosta Slobode. Konstatovani su i nedostaci ovog rešenja, koji se moraju otkloniti ukoliko se uđe u njegovu realizaciju.

Za lokaciju uz Bulevar Patrijarha Pavla nagrađen je rad koji je doneo smelu viziju formiranja "sela" kao organizacionog i prostornog rešenja za diverzitet sadržaja na velikom prostoru. Mikroambijenti su formirani oko zatečenih i novih programa i nude diverzitet atmosfera korisnicima. Konstatovano je da bi realizacija ovog prostora bila značajna kako na nivou lokalne zajednice, ka kojoj je prostor programski artikulisan, ali i na nivou grada, kao model realizacije potpuno nove kategorije javnog prostora. Žiri je konstatovao i da su neophodna unapređenja nekih aspekata rešenja. Otkupljeni rad vrednovan je zbog racionalnog i ekonomičnog rešenja objedinjavanja svih sadržaja, upotrebom drvoreda i mreže popločanja. Programske

celine uokvirene su zelenilom i deo su šire slike artikulacije prostora, koja je vidljivija u planu, nego na nivou pojedinačnih ambijenata.

Nakon toga ponovo su pažljivo analizirani radovi za lokaciju 1 – Trg galerija prema zadatim kriterijumima i uslovima konkursa (informacija o lokaciji). Rezultati ovih analiza dati su u oceni pojedinačnih radova. Žiri je konstatovao da samo jedan rad ispunjava uslove raspisa, te ne nudi rešenje koje se može nagraditi. Takođe, zaključeno je da bi ova lokacija trebala da bude predmet novog konkursa.

Rad žirija je realizovan u dobroj atmosferi, kroz argumentovanu razmenu mišljenja. Sve odluke žirija donete su jednoglasno.

2 - dr Aleksandru Vuja, dipl. inž. arh., član Žirija

Žiri je imao zadatak da temeljno pregleda, vrednuje i oceni sve pristigle radove, podeljene na četiri lokacije, a koje su bile predmet radova i predloga rešenja. Žiriranje je obavljeno u periodu od 25.08 do 27.08.2021. godine u prostorijama Društva arhitekata Novog Sada. Prvi sastanak je održan u sredu, 25.05.2021.god. od 8.00 časova. Prvi deo sastanka bio organizovan kao obilazak četiri lokacije koje su predmet konkursa. U nastavku je obavljen prvi dan žiriranja konkursnih radova. Drugi i treći sastanak su održani sledeća dva dana i na njima je u nekoliko iteracija obavljeno dalje razmatranje, procena i selekcija radova. Celokupan konkursni materijal je bio u potpunosti pregledan i dostupan u digitalnom obliku sve vreme rada žirija.

Kroz neprekidno trodnevno razmatranje svih pristiglih radova sa stanovišta kriterijuma navedenih u raspisu konkursa žiri je jednoglasno izvršio selekciju radova koji su odstupili od konkursnih uslova kao i nagrađenih radova. Za izabrane radove, žiri je zajedničkim učešćem, u vidu komentara, predložio korekcije i dopunu rešenja. U izveštaju bih naveo lični stav da je broj pristiglih radova bio manji nego što bi se očekivalo od ovako interesantnog konkursa. Ovom prilikom zahvaljujem se Fondaciji "Novi Sad 2021-Evropska prestonica kulture" i Društvu arhitekata Novog Sada, na odličnoj organizaciji Konkursa.

3 - Slobodan Škrbić, dipl. inž. arh., član Žirija

Konkurs za dizajn za prikupljanje idejnih rešenja za uređenje malih javnih prostora ("Nova mesta") u Novom Sadu organizovan od strane "Fondacije Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture" u saradnji sa DaNS-om okupio je sedam članova žirija koji su tokom tri dana, od 25.08. do 27.08. pregledali i ocenjivali radove u prostorijama Društva arhitekata Novog Sada, u Novom Sadu. Konkurs je raspisan za uređenje prostora na četiri lokacije – 1. „Trg Galerija“, 2. „Park - Izvršno veće“, 3. „Vidikovac - most Slobode“ i 4. „Deo zelene površine uz Bulevar Patrijarha Pavla“. Žiri je obavio svoj rad tokom tri sednice.

Prvi dan, sastanak je obavljen radom od 8:00 do 19:00h. Nakon okupljanja u prostorijama DaNSa, uvodnih reči o članovima žirija i o samom konkursu izvršen je obilazak sve četiri lokacije, kako bi se sagledalo aktuelno stanje. Redosled obilaska je bio – poseta vidikovcu iznad mosta Slobode, potom zelena površina među urbanim blokovima na Bulevaru Patrijarha Pavla i Trg galerija, te park kod Izvršnog veća. Potom se pristupilo pregledanju pristiglih konkursnih radova, kojih je ukupno pristiglo 29. I to, devet za Lokaciju 1 (Trg galerija), četiri za park kod Izvršnog veća (Lokacija 2), osam za vidikovac (Lokacija 3) i osam za zelenu površinu na bulevaru (Lokacija 4). Izvršen je inicijalni pregled sadržaja i predloženih projektovanih rešenja, što je praktično činilo prvu fazu rada, tokom koje su članovi žirija, u dobrom i kreativnom raspoloženju stručno razmatrali aspekte pristiglih konkursnih radova. Razmatrani su svi segmenti, uzimajući u obzir

ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju, originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe – savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost, ekonomičnost, racionalnost, izvodljivost i održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

U ovoj inicijalnoj, prvoj fazi, porepoznati su kvaliteti, ali i manjkavosti i negativnosti u odnosu na sve tražene programske uslove konkursa, te je u prvom koraku prepoznat određeni broj radova koji po raznim segmentima ne zadovoljavaju uslove, te je nastavljeno razmatranje ostalih radova. Takođe je primećeno da za lokaciju na Trgu galerija i park kod Izvršnog veća, iako postoje zanimljiva i kreativna rešenja, postoji, kod svakog osim jednog, deo projektovanih sadržaja, koji nije u skladu sa programom i uslovima konkursa. Iz tog razloga pristupilo se detaljnijem razmatranju i ocenjivanju radova za lokacije vidikovca i zelene površine na bulevaru.

Žiri je vrlo aktivno učestvovao u analizi svakog rada, vršeći analizu prikazanih aspekata, te se došlo do opredeljenja koji radovi zaista predstavljaju originalan arhitektonski iskorak i kvalitet, u odnosu na izvodiva, ali običnija parterno-hortikultura rešenja. Izvršeno je zajedničko bodovanje radova, za ove dve lokacije, po definisanim kategorijama.

Drugi dan, sastanak žirija je održan od 12:00 do 16:00h, pri čemu je obavljena detaljna analiza programskih i lokacijskih uslova za sve lokacije, te je utvrđeno, dodatnom, detaljnijom analizom radova, da za lokacije na Trgu galerija i parka

kod Izvršnog veća, svi radovi osim jednog, imaju primenjena rešenja koja u jednom ili više segmenata krše zadate uslove, te su radovi izuzeti od konačnog bodovanja.

Konstatovano je, tokom aktivne i žive stručne konverzacije, da postoje dovoljno kvalitetna rešenja i primenjene ideje, ali da su povezivanjem sa odabranim sadržajima koji su u sukobu sa datim uslovima konkursa usloveli odbacivanje ovih rešenja. Svaki rad je detaljno pregledan, sa tehničke, vizuelne i sadržajne strane i žiri je jednoglasno utvrdio svoje opredeljenje da za ove lokacije nije pristigao ni jedan rad koji zadovoljava uslove za ocenjivanje i nagrađivanje. Bitni nedostaci se ogledaju u zadržavanju saobraćaja i parkiranja na trgu galerija i ne dovođenja odnosa prostora sa značajem objekata u okruženju – kako spram tri galerije na trgu, tako i spram objekata "Banovine".

Jedinstvenim dogovorom odabrani su radovi za nagrađivanje za lokacije vidikovca nad mostom Slobode i zelenog parka na bulevaru Patrijarha Pavla.

Treći dan, radom žirija je potvrđeno opredeljenje da se odabrani radovi pohvale i nagrade, uz eventualne sugestije za sledeći korak realizacije i izvođenja, a da se za lokacije na kojima su radovi diskvalifikovani eventualno organizuju novi, zasebni konkursi, čime bi se dobila kvalitetna i originalna arhitektonska rešenja.

4 - Bojana Šašić, dipl. inž. pejz. arh., član Žirija

Konkurs za dizajn je organizovala Fondacija „Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture“, u saradnji sa Društvom arhitekata Novog Sada (DaNS) kao sprovodiocem konkursa. Cilj ovog konkursa bio je da se kroz valorizaciju više pristiglih idejnih rešenja iznađe najkvalitetnije idejno rešenje za uređenje urbanih džepova na 4 lokacije u Novom Sadu, uz isplatu nagrada autorima najboljih radova. Konkurs je prema pravu na učestovanje otvorenog i međunarodnog karaktera, a prema načinu i predaji radova anoniman.

Krajnji rok za podnošenje konkursnih radova bio je 24.08.2021. godine do 15:00 časova.

Sedmočlani Žiri je imao zadatak da kroz ukupno tri sednice u tri dana, pregleda i oceni radove prema jasno navedenim kriterijumima za vrednovanje radova i donese Predlog odluke o dodeli nagrada i otkupa.

Žiri se sastao 25.08.2021. godine u 8:00 časova u prostorijama DaNS-a. Odlučeno je da se pre pregleda radova, obiđu sve 4 lokacije. Nakon obilaska lokacija, Žiri u svom punom sastavu otpočeo je proceduru žiriranja konkursnih radova. Izvestilac Žirija konstatovao da je na Konkurs pristiglo ukupno 29 radova.

Radovi su vrednovani na osnovu sledećih kriterijuma:

- Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu (maksimum 30 bodova)
- Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju (maksimum 25 bodova)
- Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu

upotrebe – savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost, itd (maksimum 15 bodova)

- Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost (maksimum 15 bodova)

- Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd (maksimum 15 bodova)

Posle detaljnog pregleda svakog rada ponaosob, iz daljeg razmatranja eliminisani su konkursni radovi koji ne ispunjavaju osnovne jasno definisane zahteve Konkursa. Žiri je konstatovao da za Lokaciju 1 rad pod sifrom 07197 jedini ispunjava uslove Konkursa na predmetnoj lokaciji. Rad je ocenjen sa ukupno 33 boda. Žiri smatra da su u nekoj meri ispunjeni programski uslovi, te da oni nisu dovoljno visoki za nagradu. Takođe, usled nedostatka konkurentnosti odluka o nagradi za ovu lokaciju nije doneta.

Za Lokaciju 2, nijedan od pristiglih radova ne ispunjava osnovne zahteve Konkursa.

Radovi koji ispunjavaju osnovne zahteve Konkursa, za Lokaciju 3 i Lokaciju 4, valorizovani su po usvojenim kriterijumima.

U daljem toku žiriranja izdvojila su se dva rada.

Za Lokaciju 3 rad sa radnom šifrom 02120 i za Lokaciju 4 rad sa radnom šifrom 38813. Žiri je konstatovao da su ta dva rada konkretno odgovorila na temu koja je zadata, dok su ostali radovi znatno slabiji po ispunjavanju programskih zahteva, a samim tim i ostalih kriterijuma koji su propisani.

Na predlog prisutnih članova Žirija, još jedanput su se pažljivo analizirali i pregledali radovi predloženi za nagrade. Diskutovalo se o multifunkcionalnosti, ekonomskoj opravdanosti,

racionalnosti i izvodljivosti. Održivost korišćenja prostora, pristupačnost i bezbednost predloženih rešenja su presudni elementi koji su doveli do konačne odluke. Rad sa radnom šifrom 94528 za Lokaciju 4, Žiri uzima u dalje razmatranje sa predlogom otkupa, prvenstveno zbog lake izvodljivosti i ekonomičnosti. Nakon višesatne diskusije u kojoj su učestvovali svi članovi, Žiri je 27.08.2021. godine, jednoglasno doneo Predlog odluke o dodeli nagrada i otkupa.

Nagrađeni radovi se izdvajaju pre svega po smelostima autora da kroz jedinstveni dizajn predstave nesvakidašnja savremena rešenja predmetnih lokacija, ali je za svako od ponudjenih rešenja u daljem postupku izrade projektno-tehničke dokumentacije neophodno izvršiti manje ili veće korekcije kako bi mogli biti realizovani u skladu sa zakonski utvrđenim pravilnicima, procedurama i postupcima.

5 - Katarina Maksimov, dipl.inž.arh., član Žirija

U okviru Urbanističko-arhitektonskog konkursa za uređenje urbanih džepova (Novih mesta) u Novom Sadu, u periodu jun-avgust 2021. godine, koji je raspisala Fondacija "Novi Sad – Evropska prestonica kulture", kao tema su odabrane četiri lokacije na široj teritoriji Novog Sada. Sve četiri lokacije, po svojim potencijalima i ograničenjima, kao i prostornim karakteristikama zahtevali su od autora konkursnih rešenja posebnu posvećenost i razumevanje konteksta.

U roku, blagovremeno, prema traženim instrukcijama konkursa pristiglo je ukupno 29 radova, od čega je za lokaciju 1. Trg galerija bilo 9 (devet) radova, lokaciju 2. Park-Skupština APV 4 (četiri), lokaciju 3. Vidikovac – Most slobode 8 (osam) i lokaciju 4. Deo zelene površine uz Bul. Patrijarha Pavla 8 (osam) predloga. Žiri je zasedao u tri navrata, od 25. do 27. avgusta u prostorijama Društva arhitekata Novom Sada (DaNS) u Miletićevoj ulici 20. Sednice žirija vodila je izaslanica konkursa, određena od strane naručioca.

Nakon detaljnog pregleda svih pristiglih radova, ustanovljeno je da su prve dve lokacije bile nedovoljno shvaćene od strane svih autora, te da je većina zanemarila određene značajne programske zadatke, poput uklanjanja saobraćaja u potpunosti sa Trga galerija, ili razmatranje položaja buduće podzemne garaže u parku kod APV. Za lokacije 3 i 4 se ospostavilo da su bile inspirativnije i razumljivije što je rezultovalo većim brojem pozitivno ocenjenih radova, kao i odlukama za dodelu nagrada i otkupa.

Krajnji rezultat žiriranja za lokaciju (1. Trg

galerija) jeste da je samo jedan rad ispunio sve programske zadatke, te je mogao biti ocenjen, ali nedovoljno za nagradu, dok je lokacija 2. (park-Skupština APV) ostala bez i jednog pozitivno ocenjenog konkursnog rešenja, odnosno, sva četiri su odbačena zbog izuzetnih nedostataka. Za lokaciju 3 (Vidikovac – Most slobode) izabrano je nagrađeno rešenje kojim je inovativno, sa razumevanjem predložena nova intervencija u prostoru. Žiri je zaključio i da je, pre eventualne realizacije, potrebno redefinisati određene aspekte u konstrukciji (nagibe rampi) kako bi vidikovac bio jednostavno pristupačan svima. Sva konkursna rešenja za lokaciju 4. (Deo zelene površine uz Bul. Patrijarha Pavla) odgovorila su u određenoj meri na zadatak, te je bodovanjem ustanovljeno nagrađeno rešenje koje je vrlo zanimljivo, participativno i nesvakidašnje predvidelo ovu zelenu površinu kao buduće stecište zajedice. Pored ovog rada, drugobodovani je odabran za otkup s obzirom na vrlo jasno razumevanje sadašnjeg konteksta i, prevashodno, racionalno predložene sadržaje. Sve odluke žirija donete su jednoglasno, nakon nekoliko detaljno ponovljenih ciklusa pregleda pristiglih radova i argumentovanih konsultacija oko svake pojedinačne lokacije. Kao krajnji zaključak nametnulo se da je potrebno ponoviti konkurs za prve dve lokacije zbog njihovog izuzetnog značaja za očuvanje graditeljskog nasleđa uz čiju se neposrednu blizinu nalaze, kao i da je važno da se u budućem raspisu zadaju još konkretnije instrukcije. Dva nagrađena rešenja i otkup za žiri su dovoljno uspešni i dobra polazna osnova za realizaciju iza koje bi svi mogli da stanu i jasno obrazlože odluku.

6 - Vanja Jokić, dipl. građ. inž., član Žirija

U želji da se sagleda i iskoristiti potencijal napuštenih i zapuštenih lokacija, a koje adekvatnom intervencijom mogu postati deo svakodnevnice lokalnog stanovništva, sproveden je Konkurs koji je organizovala Fondacija „Novi Sad 2021 – Evropska prestonica kulture“, u saradnji sa Društvom arhitekata Novog Sada. Konkurs je raspisan za uređenje 4 urbana džepa:

1. Trg Galerija
2. Skupština Autonomne Pokrajive Vojvodine
3. Vidikovac most Slobode
4. Zelena površina uz Bulevar Patrijarha Pavla

Za pronalaženje najkvalitetnijeg rada od pristiglih idejnih rešenja bio je zadužen sedmočlani žiri u periodu od 25-27. avgusta, a žiriranje se obavljalo u prostorijama DANS-a. Prvog dana žiriranja, nakon obilaska predmetnih lokacija, pregledani su svi pristigli konkursni radovi i selektovani svi radovi koji nisu ispunili zadate kriterijume. Drugi dan je žiri pristupio detaljnom analiziranju radova u pogledu lokacijskih i urbanističkih uslova, izvodljivosti i ekonomičnosti i mnogim drugim faktorima koji bi mogli uticati na realizaciju usvojenog i nagrađenog rešenja. Nakon prezentacije svih radova vođena je aktivna diskusija sa učešćem svih članova žirija. Žiri je komentarisao radove, njihove dobre i loše strane, i iznosio sugestije za izmene predloženih rešenja koje bi dovele do poboljšanja samog projekta i kojim bi se maksimalno iskoristio potencijal lokacija. Treći dan žiri je potvrdio izabrana idejna rešenja za dodelu Nagrada i kompletirao izveštaj sa komentarima pristiglih radova.

Na prvoj i drugoj lokaciji idejnim rešenjima nije ostvarena funkcionalna i homogena sredina lokacija, ni ispunjena njihova prilagođenost potrebama njihovih korisnika. Jednoglasnom odlukom žiri je odlučio da ni jedan rad nije ispunio kriterijume za ocenu projekta i svi radovi su izuzeti od daljeg postupka vrednovanja, osim jednog rada na Trgu Galerija koji je bodovan od strane žirija, ali kako nije bilo drugih radova u konkurenciji, nije bilo moguće porediti ga i valorizovati unutar grupe.

Konstruktivni žiri je doneo odluku da se za treću lokaciju dodeli prva nagrada, a za četvrtu lokaciju dodeli prva nagrada i otkup. Za realizaciju svih idejnih rešenja neophodne su korekcije i dopune projekta što žiri i naglašava u pojedinačnim komentarima nagrađenih radova.

Vidikovac iznad tunela u nastavku mosta Slobode, prepoznat je kao budući vizuelni reper Novog Sada. Neophodno je bilo usmeravanje razmišljanja učesnika ka pronalaženju rešenja čiji se značaj odnosi na čitav grad, kao mesto zadržavanja, ne samo građana, nego i turista sa fokusom na posmatranje panorame grada. Prva nagradu žiri dodeljuje idejnom rešenju koji ceni prostorni koncept i odnos ka postojećoj matrici i prirodnom okruženju.

Urbani džep uz Bulevar Patrijarha Pavla je gradski prostor malih dimenzija sa velikom upotrebom, socijalnom i ekološkom vrednošću. Žiri je prepoznao i nagradio drugačije ključno polazište razmatranja izgradnje novog područja, drugačije razumevanje odnosa prostora prema okolini, po čemu se projekat kome se dodeljuje Prva nagrada razlikuje od ostalih pristiglih

rešenja. Na kreativan i smeo način predstavljeno je nešto drugačije rešenje, do sada neviđeno, u Novom Sadu.

Nagrađen otkupom je rad koji predstavlja potpun odgovor konkursnom zadatku i urbanističkim uslovima i ispoštovana je i planirana investicija, jednostavnost izvođenja.

7 - Aleksandar Panjković, dipl. inž. saobr., član Žirija

Sedmočlani žiri je imao zadatak da temeljno pregleda, vrednuje i oceni sve pristigle radove, podeljene na četiri lokacije, a koje su bile predmet radova i predloga rešenja. Ukupno je pristiglo 29 radova: devet za Trg galerija, četiri za park kod Skupštine APV, osam za vidikovac iznad Mosta slobode i osam za zelenu površinu uz Bulevar patrijarha Pavla.

U periodu od 25. do 27. avgusta 2021. godine, žiri je održao ukupno tri sednice:

Prvi sastanak žirija održan je 25. avgusta, u terminu od 8 do 19 časova, na kojoj smo nakon međusobnog upoznavanja, obišli sve četiri lokacije. Redosled obilaska je bio: Vidikovac – Most slobode, deo zelene površine uz Bulevar patrijarha Pavla, Trg galerija i park kod Skupština Autonomne Pokrajine Vojvodine. Nakon obilaska navedenih lokacija, vratili smo se u prostorije udruženja DANS-a gde smo pregledali pristigle radove, a izdvojeni su radovi koji su išli u dalje razmatranje.

Drugi sastanak žirija održan je 26. avgusta, u terminu od 12 do 16.30 časova. Na ovom sastanku diskutovalo se o svakom radu, prilikom čega su ocenjivani i komentarisani, a izdvojeni su radovi koji su ušli u najuži izbor. Žiri se preliminarno opredelio za prvonagrađene i otkupljene radove.

Treći sastanak žirija je održan 27. avgusta u terminu od 12 do 15 časova kada su potvrđene odluke i zabeleženi preostali komentari za razmatrane radove, nakon čega su otvorene koverta (folderi) autora. Za dva prvonagrađena i jedan otkupljen rad, članovi žirija su dali sugestije

koje podrazumevaju prevazilaženje nedostataka i smernice prilikom dalje razrade.

Svi članovi žirija su ravnopravno komentarisali prethodno sagledane radove. Prepoznat je kvaliteti i nedostaci za svaki rad, a nakon prve faze ocenjivanja, izdvojeni su radovi koji su ušli u uži izbor. Nakon ponovnog razmatranja radova koji su ušli u uži krug, izdvojeni su radovi za svaku lokaciju, a nakon toga, jedinstvenim dogovorom, odabrani su prvonagrađeni i otkupljen rad. Za nagrađene radove, žiri je zajedničkim učešćem, u vidu komentara, predložio korekcije i dopunu nagrađenih rešenja. Najveće interesovanje autora, odnosno najveći broj radova pristigao je za lokaciju Trg galerija, međutim ni jedan rad nije u potpunosti ispunio programske zadatke i kriterijume. Za lokaciju parka kod Skupštine APV razmatrana su četiri rada, ali kao i kod prethodne lokacije, ni jedan nije ispunio sve programske zadatke. Na lokaciji „Vidikovac“ izabrano je prvonagrađeno rešenje, a za lokaciju zelene površine uz Bulevar patrijarha Pavla izabrano je prvonagrađeno rešenje, a jedan rad je izabran za otkup.

Kao što je navedeno, rad žirija se zasnivao u zajedničkoj analizi, a nakon toga, pojedinačnom ocenjivanju svih radova, po sledećim kriterijumima: 1. Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu (maksimum 30 bodova); 2. Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju (maksimum 25 bodova); 3. Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe – savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost, itd. (maksimum 15 bodova); 4. Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost (maksimum 15 bodova) i 5. Održivost korišćenja prostora - pristupačnost,

bezbednost, lakoća održavanja, itd (maksimum 15 bodova). Pored pojedinačnog ocenjivanja, za svaki rad, napisan je kratak komentar, koji karakteriše predmetne radove.

06 - Pregled svih predatih radova sa ocenama i komentarima žirija



Program i projektni zadatak

Predmetna lokacija predstavlja prostor koji objedinjuje tri muzejsko-galerijske ustanove – Galeriju Matice srpske, Spomen-zbirku Pavla Beljanskog i Galeriju Rajka Mamuzića. Trenutno na zadatoj lokaciji postoji zelena površina i parking, a u sklopu ovog konkursa, zamišljeno je objedinjavanje ove dve celine.

Prostor treba posmatrati kao programski definisani javni prostor grada, čiji je koncept određen

13 činjenicom da na njega izlaze tri gradske galerije. U tom smislu, programi koji ove institucije već realizuju, na zatvorenom i otvorenom, mogu biti posmatrani kao početna tačka razvoja koncepta i programa.

Ovo se odnosi posebno na izlagački program, te bi trebalo predvideti „izlazak“ programa galerija na trg:

Lokacija 1: TRG GALERIJA

Javni prostor ispred Galerije Matice Srpske i Spomen-zbirke Pavla Beljanskog

- oblikovati javni prostor koji bi obuhvatio „park skulptura“ (predvideti postamente), ili neki drugi oblik postavljanja skulptura u javni prostor;
- Prostor za efemerne izložbe i umetničke postavke, za koji treba razmotriti mobilijar i izlagački koncept koji može da zadovolji različite produkcijske zahteve;
- Prostor za sedenje i odmor koji se može razmatrati i kao mesto događaja.

Takođe, učesnici mogu razmatrati paviljonske strukture koje bi služile programima galerija (radionice, tribine, govorni program, i sl.), letnji kafe, zajednička suvenirnica/knjižara galerija, i slično.

Rešenjem se mogu razmatrati i ostali postojeći programi na lokaciji, a koji se mogu otvoriti ka trgu (kao npr. kafe knjižara), te doprineti kvalitetu programa trga.

Postojeće zelenilo na trgu se u najvećoj meri zadržava.

Pošto se radi o javnom gradskom prostoru na koji izlaze objekti izuzetnih arhitektonskih vrednosti, posebnu pažnju posvetiti materijalizaciji, elementima mobilijara, rasveti i ostalim temama dizajna urbanog prostora.

54321
Lokacija 1
Trg Galerija

VRTTM

Sa svega pet odsto javnih površina pod zelenilom. Novi Sad nije vise samo naziv grada vec i sopstveni paradoks. Ono sto nas predlag obdoblje nije beskonacna predigra koja nije u mogucnosti da rezultira klimatskom trga, vec razocaranje novosadskog terista predstavlja vrt kao sopstveni antiklimaks. Razapeta izmedu uzivanja i kontrole, brige i vlasnistva, pripitomljena teritorija predstavlja mikroskopsku ambivalentnost.

Promena klasifikacije trga na vrt, pruza iluziju razgraniceno od produktivnog karaktera okolice. Segregacij sopstvenu okolinu obdoblje zadovolima, vrt postaje prostor uzitka, teren za ispitivanje novih oblika drustvenog uredenja. Kao protivnik rastace komodifikacije javnih površina, obodni zidovi ne predstavljaju sistern odbrasc, vec konačnu manifestaciju vlasništva nad parkingom.



šifra rada: 54321 lokacija 1
radna šifra rada: 8 TRG GALERIJA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava kriterijume: ispunjenost pogramskih zahteva izloženih u konkursu, održivost korišćenja prostora i prostorni koncept (prostor je separatisan u odnosu na korisnike prostora, rešenje nije povezano sa urbanom matricom i urbanim okruženjem).



šifra rada: 64321 lokacija 1
radna šifra rada: 10 TRG GALERIJA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

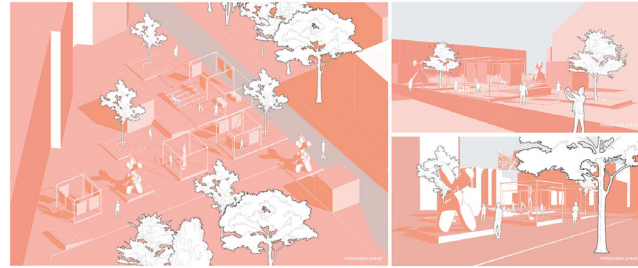
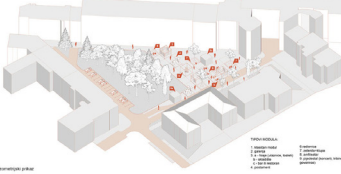
Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava kriterijum: ispunjenost programskih zahteva izloženih u konkursu.

REparking

TRG GALERIJA - 11277

Priložena idejna projekcija je u potpunosti usklađena sa lokacijom i okolnom urbanističkom i prostornom situacijom. Na ovaj način je postignuto da se parking mesta ne samo uključe u postojeću urbanu matricu, već da se postigne i dodatna funkcionalnost prostora. Na ovaj način je postignuto da se parking mesta ne samo uključe u postojeću urbanu matricu, već da se postigne i dodatna funkcionalnost prostora. Na ovaj način je postignuto da se parking mesta ne samo uključe u postojeću urbanu matricu, već da se postigne i dodatna funkcionalnost prostora.



šifra rada: 11277 lokacija 1
radna šifra rada: 14 TRG GALERIJA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava jedan od glavnih uslova datim u programu konkursa: potpuno uklanjanje saobraćaja sa trga (prema Urbanističkim smernicama za Lokaciju 1 - Trg galerija - 949-2 Informacija o lokaciji 208-1 K.O).



šifra rada: 11235 lokacija 1
radna šifra rada: 16 TRG GALERIJA

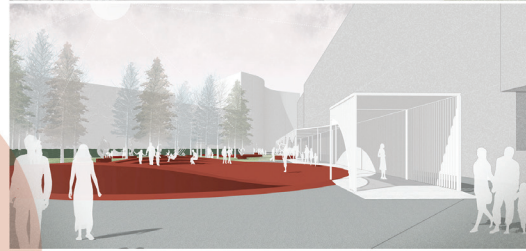
Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava jedan od glavnih uslova datim u programu konkursa: potpuno uklanjanje saobraćaja sa trga (prema Urbanističkim smernicama za Lokaciju 1 - Trg galerija - 949-2 Informacija o lokaciji 208-1 K.O).



šifra rada: 15937 lokacija 1
radna šifra rada: 20 TRG GALERIJA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se diskvalifikuje usled nedostatka tehničkih priloga (prema 03.5 obavezni prilozi iz konkursne dokumentacije).



šifra rada: 18395 lokacija 1
radna šifra rada: 24 TRG GALERIJA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

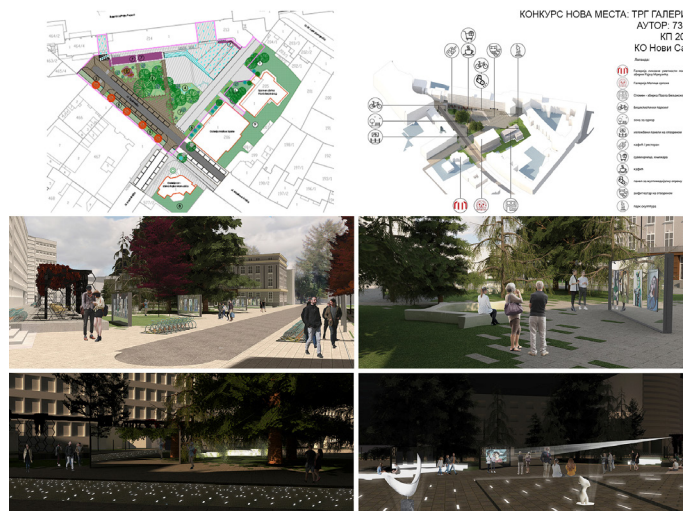
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava dva od glavnih uslova datim u programu konkursa: potpuno uklanjanje saobraćaja sa trga, kao i zadržavanje većeg dela zelenila (prema Urbanističkim smernicama za Lokaciju 1 - Trg galerija - 949-2 Informacija o lokaciji 208-1 K.O).



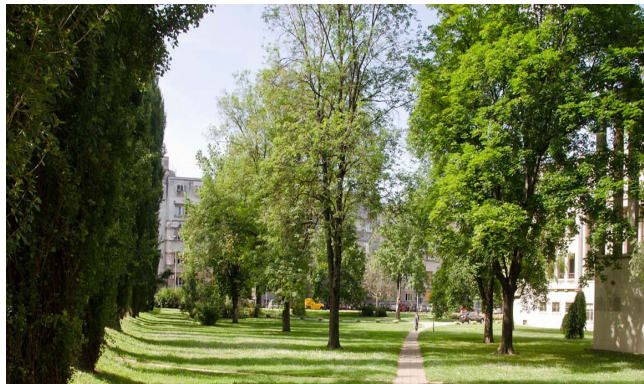
šifra rada: 73658 lokacija 1
 radna šifra rada: 26 TRG GALERIJA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	
UKUPNO	

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava jedan od glavnih uslova datim u programu konkursa: zadržavanje većeg dela zelene površine (prema Urbanističkim smernicama za Lokaciju 1 - Trg galerija - 949-2 Informacija o lokaciji 208-1 K.O).



Program i projektni zadatak

Prilikom izrade koncepta uređenja potrebno je uzeti u obzir karakteristike javnih prostora i kvalitet arhitekture objekata koji ga čine. Celokupan prostor koji se nalazi u obuhvatu ovih uslova treba da bude tretiran sa posebnom pažnjom, primereno pojedinačnom i širem kontekstu, nameni, funkciji i načinu korišćenja.

Na predmetnoj lokaciji je planirana podzemna garaža. Drvored, kao najzastupljeniji vid ozelenjavanja, treba u potpunosti sačuvati i zaštititi. U okviru parkovske površine potrebno je planirati prisustvo zelenila (visokog i parternog zelenila, hortikulturno uređenih parternih površina), pešačkih komunikacija i vode, detaljan predlog palete urbanog mobilijara, rasvete i novu poziciju postojećeg spomen obeležja Vasi Stajiću. Izbor novog sadnog materijala treba da bude raznolik i u skladu sa uslovima za ozelenjavanje zelenih krovnih vrtova. Pored visoke i srednje visoke lišćarske i četinarske vegetacije, moguće je planirati i druge kategorije zelenila – dekorativno šiblje (žbunje) i cvetne leje. Zelenilo koje se obavezno zadržava je jedno stablo divljeg kestena i četiri

Lokacija 2 - SKUPŠTINA AUTONOMNE POKRAJINE VOJVODINE

Površina koja je predmet konkursa oivičena ulicom Jovana Đorđevića, ulicom Vladike Platona, ulicom Žarka Zrenjani-na i Banovinskim prolazom.

stabla jablana. Posebnu pažnju pri uređenju treba obratiti na to da se uvođenjem novog zelenila (posebno visoke vegetacije) ne naruše postojeće vizure. Visoko zelenilo treba rasporediti na način da se naglase pojedini delovi prostora ili pravci kretanja, a da se ujedno ispoštuju vizure ka objektima kompleksa Banovine sa jedne strane i ka okolnim delovima prostora sa druge strane.

Posebni uslovi za uređenje:

Izbor mobilijara mora biti jedinstven, ali i u skladu sa arhitekturom objekta u neposrednoj blizini;

Izbor materijala za popločavanje treba da bude od prirodnih materijala, otpornih na mehaničke i atmosferske uticaje, neutralnih boja i nijansi, i u skladu sa drugim uslovima za uređenje ovih prostora;

Voda kao element u prostoru može se pojaviti u vidu fontane, česmi ili vodenih ogledala maksimalne dubine do 20cm;

Kompletan prostor mora biti adekvatno osvetljen funkcionalnom i dekorativnom rasvetom. Pod dekorativnom rasvetom, podrazumeva se upotreba podnog osvetljenja ili drugih vrsta osvetljenja u funkciji naglašavanja pojedinih delova prostora (staze, pojedinačna stabla ili druge biljne vrste i sl.);

Prilikom uređenja prostora uzeti u obzir postojeće spomen obeležje – Vasi Stajiću, odnosno pronaći novu poziciju na predmetnom prostoru na koju će se spomen obeležje izmestiti.



šifra rada: 25781 lokacija 2
radna šifra rada: 1 PARK BANOVINA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava zadate kriterijume: prostorni koncept, kao i održivost korišćenja prostora.



šifra rada: 14059 lokacija 2
radna šifra rada: 12 PARK BANOVINA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava kriterijume: ispunjenost programskih zahteva, prostorni koncept, kao i održivost korišćenja prostora.



Fovizija koja je predmet konkursu odnosi se na ulicom Jovana Đorđevića, ulicom Vladika Platona, ulicom Zarka Zvezjanina i Banovinskim prolazom; predstavlja arhitektonski projekt koji se odnosi na samom centru Novog Sada. Takođe, park se nalazi na odeljku Banovine, značajnog arhitektonskog objekta, prostajenog arhitekta Dragice Bratovića.

Pripremajući koncept uređenja parka, uzete su u obzir karakteristike samog prostora i arhitekture objekata u neposrednom kontekstu. Kako je na prostornoj lokaciji planirana podzemna garaža, funkcionalno uređenje zemljišta površine iznad tog dela je sprovedeno i izloženo u vidu zelenog, travnatog zelenila, naglašavajući prostornost otvorene zelene površine i pristup zelenilu Skupštine AP Vojvodine. Dvoredi, kao najkarakterističiji vid ostvarenja, su jasno i vidljivi, kako je raspisom konkursa i zahtevano. U okviru parkovske površine, pored postojećih, dodate su crne klupe, travni štupovi i rasvetljenje, kao vidno ostvarenje.

šifra rada: 19697 lokacija 2
radna šifra rada: 18 PARK BANOVINA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava kriterijume: ispunjenost programskih zahteva kao i prostorni koncept.



šifra rada: 01313 lokacija 2
radna šifra rada: 28 PARK BANOVINA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu

Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju

Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.

Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost

Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost

UKUPNO

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja jer ne ispunjava zadate kriterijume: prostorni koncept, originalnosti i kreativnost.



Lokacija 3 - VIDIKOVAC MOST SLOBODE

Vidikovac iznad tunela u nastavku mosta Slobode

Prostor koji je predmet konkursa nalazi se u blizini ulice Kamenički put.

Parcele broj: 2816/1 K.O. Petrovaradin

kao i pešačkim putem uz kolovoz, te budućom pešačkom vezom sa Kameničkim parkom.

Posebno obratiti pažnju na ovu vezu sa parkom i predvideti kontaktne tačke sa stazama koje vode do parka. Ova lokacija nalazi se i na biciklističkim rutama, što je potrebno uzeti u obzir.

Program i projektni zadatak

Lokalitet predstavlja plato koji funkcioniše kao vidikovac i mesto okupljanja. Ključni aspekt je sagledavanje i fotografisanje panorame grada. Rešenjem bi trebalo unaprediti doživljaj korisnika prostora i iskustvo boravka u njemu. Potrebno je posebno obratiti pažnju upravo na aspekt fotografisanja i načine sagledavanja grada. Ovu lokaciju posmatrati kao turistički potencijal grada.

Parterno uređenje treba da bude takvo da obezbeđuje nesmetan pristup platou, kao i da ne sadrži bilo kakve prepreke u kretanju. Predvideti prostor za sedenje, rasvetu, kante za otpatke, parking za bicikle i ostali mobilijar. Moguće je postavljanje nadstrešnice, ali bez ugrožavanja vizura.

Prostor ozelenjavati u skladu sa neposrednim okruženjem i na način da unapređuje komfor korisnika prostora.

Na lokaciju će se pristupati pomoćnom saobraćajnicom sa parkingom (koji nije predmet konkursa)



Autorov opis rada

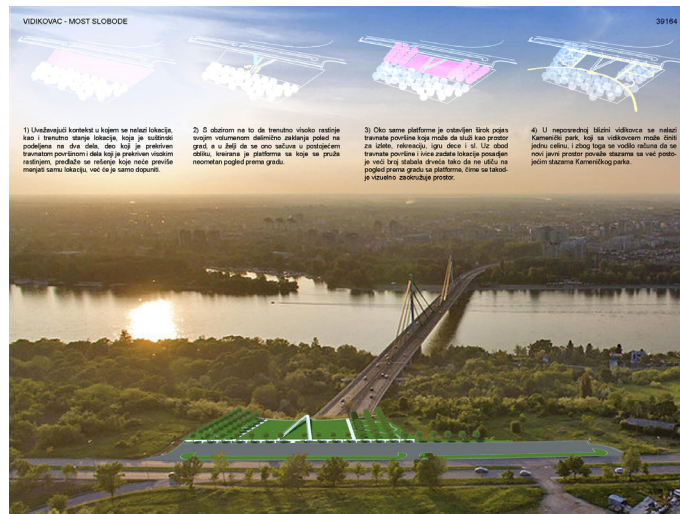
Novosadsko gnezdo je platforma/vidikovac u vidu kontinualne rampe, postavljene na prostoru iznad Mosta slobode. Najniža točka rampe je u nivou terena, odakle počinje "obilazak", odnosno sagledavanje grada i okoline. Staza se postepeno penje i spušta, sa najvišim tačkama koje otvaraju vizure prema Ribarskom ostrvu, u pravcu Mosta slobode, odnosno prema Petrovaradinskoj tvrđavi. Zbog svog arhitektonskog oblikovanja, dominantne pozicije iznad ulaza u grad, ali i kao reminiscencija na golubicu - simbol Novog Sada, vidikovac je dobio naziv gnezdo.

Zbog malog nagiba (maks. 10°), stazu mogu nesmetano da koriste pešaci i biciklisti. Staza se sastoji od kontinualne rampe sa različitim nagibima, a na mestima sa većim nagibom planirano je stepenište, na polovini širine staze. Ukupna širina staze, uključujući oblogu od drvenih letvica, je 300 cm.

Struktura se sastoji od čelične konstrukcije od profila odgovarajućeg poprečnog preseka, oslonjenih na armirano-betonske temeljne stope, i drvenih letvica koje čine ogradu i delimično „prelaze“ u nadstrešnicu. Podna obloga je od kompozitnog drveta, montiranog na odgovarajuću potkonstrukciju od čeličnih profila. Radi izrade temeljnih stopa potrebno je na mestima nasuti postojeći teren, da bi se postigla odgovarajuća nivelacija. Na ovim mestima je moguće pristupiti stazi direktno sa nivoa partera.

Komentar žirija

Autori postavljaju temu vidikovca oko problema formiranja novog simbola mesta. Iako je polazište formiranja koncepta vrlo upitno, krajnji rezultat je vrlo skladna, fluidna integralna struktura, čiji se kvaliteti prepoznaju u obe razmere - na nivou lokacije i pristupa sa kolske saobraćajnice, ali i na nivou prisustva u panorami sremske obale. Topografija terena, kretanje i simboličke odrednice polazište su za definisanje kontinualne rampe kojom se definišu pogledi i mesta zadržavanja, pod nadstrešnicama. Žiri konstatuje da u formiranju ove komunikacije nisu ispunjeni uslovi nesmetanog kretanja svih kategorija korisnika. Materijalizacija objekta zasnovana je na primeni materijala koji zahtevaju posebne uslove održavanja u eksploataciji.



šifra rada: 39164 lokacija 3
 radna šifra rada: 2 VIDIKOVAC MOST
 SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	5
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	5
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	10
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	5
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	10
UKUPNO	35

Komentari žirija:

Tema vidikovca razmatrana je u obliku rampe na čijoj najvišoj tački je platforma za posmatranje, te je fokus čitavog rada upravo na kretanju ka toj tački. U oblikovnom smislu, rešenje je nenametljivo i neutralno. Prisustvo ovog objekta u panorami sremske strane je minimalizovano. Iako je rešenje izvodljivo, ono ne potencira prisutne kvalitete lokacije, niti je oblikovno nadgrađuje i otkriva.



šifra rada: 74321 lokacija 3
 radna šifra rada: 11 VIDIKOVAC MOST
 SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	5
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	5
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	10
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	3
UKUPNO	28

Komentari žirija:

Vidikovac je razmatran u formi “beskonačne petlje” kojom se završava komunikacija iz parka. Iako je tema spirale zanimljivo rešenje za kretanje u okviru objekta, manje uspešno je ostvarena veza sa gornjim platomom. Rešenje predviđa kompleksne radove na terenu radi formiranja nove topografije i tunela (prema parku). Upotreba boje za akcentovanje objekta je dobar pristup, iako bi se sam kolorit mogao preispitati.



šifra rada: 53211 lokacija 3
radna šifra rada: 17 VIDIKOVAC MOST SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	20
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	20
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	10
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	6
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	10
UKUPNO	66

Komentari žirija:

Pažljivim razmatranjem konfiguracije terena, autori odlučuju da objekat pozicioniraju na ravni deo platoa, te ga delimično konzolno prepuste prema padini. Objekat je formiran u kao kružna platforma sa koje se posmatra, a koja označava javni prostor u njenoj sredini - manifestacioni trg. Sadržaj ovog prostora nije dovoljno razrađen. Veza objekta i parka je ostvarena, a spoj akcentovan nadstrešnicom, čije bi oblikovanje moralo biti preispitano. Žiri je posebno vrednovao jednostavnost rešenja i zanimljiv odnos prema lokalitetu koji se uspostavlja bez velikih formalnih gestova.



šifra rada: 13049 lokacija 3
radna šifra rada: 19 VIDIKOVAC MOST SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	
UKUPNO	

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše se iz daljeg postupka vrednovanja zbog neispunjavanja kriterijuma: ispunjenost programskih zahteva izloženih u konkursu, prostornog koncepta i ekonomičnosti, racionalnosti, izvodljivosti i održivosti.



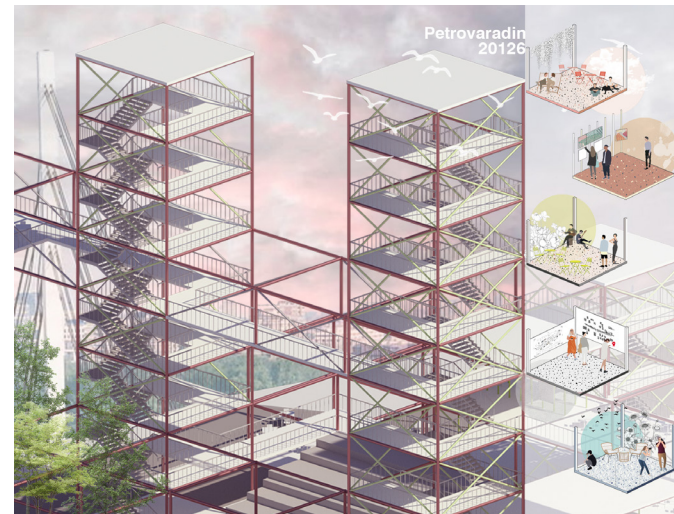
šifra rada: 02120 lokacija 3
radna šifra rada: 21 VIDIKOVAC MOST
SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	25
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	22
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	7
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	15
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	7
UKUPNO	76

Komentari žirija:

Autori postavljaju temu vidikovca oko problema formiranja novog simbola mesta. Iako je polazište formiranja koncepta vrlo upitno, krajnji rezultat je vrlo skladna, fluidna integralna struktura, čiji se kvaliteti prepoznaju u obe razmere - na nivou lokacije i pristupa sa kolske saobraćajnice, ali i na nivou prisustva u panorami sremske obale. Topografija terena, kretanje i simboličke odrednice polazište su za definisanje kontinualne rampe kojom se definišu pogledi i mesta zadržavanja, pod nadstrešnicama. Žiri konstatuje da u formiranju ove komunikacije nisu ispunjeni uslovi nesmetanog kretanja svih kategorija korisnika. Materijalizacija objekta zasnovana je na primeni materijala koji zahtevaju posebne uslove održavanja u eksploataciji.



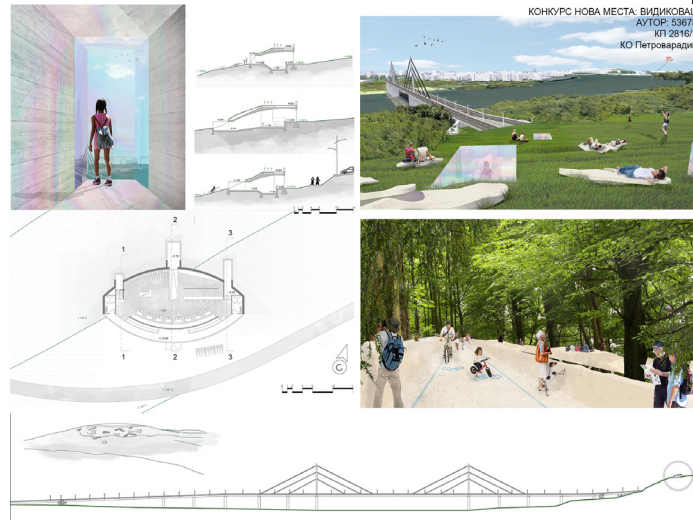
šifra rada: 20126 lokacija 3
radna šifra rada: 22 VIDIKOVAC MOST
SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	
UKUPNO	

Komentari žirija:

Konkursno rešenje se eliminiše iz daljeg postupka vrednovanja zbog neispunjavanja kriterijuma: ispunjenost programskih zahteva izloženih u konkursu, prostornog koncepta, ekonomičnosti, racionalnosti, izvodljivosti i održivosti.



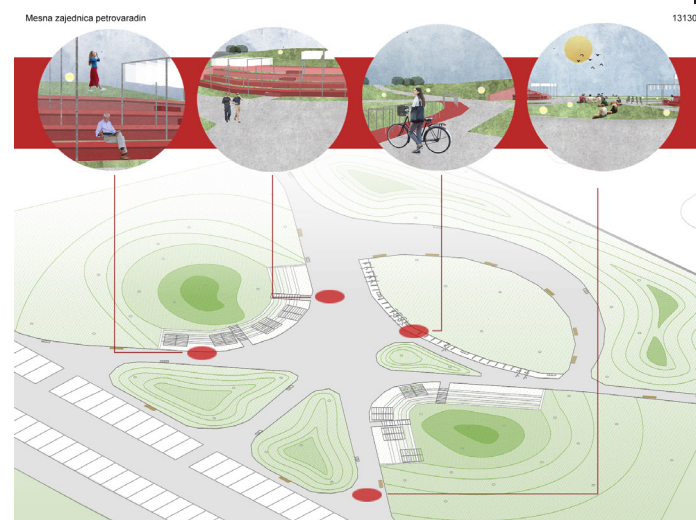
šifra rada: 53678 lokacija 3
radna šifra rada: 27 VIDIKOVAC MOST
SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	5
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	5
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	3
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	8
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	5
UKUPNO	26

Komentari žirija:

Pozicija objekta na terenu u padu poslužila je kao inspiracija za formiranje ukopane strukture, koja se stapa sa terenom. Autori se odlučuju da formiraju objekat koji će zadovoljiti smeštaj određenih sadržaja na terenu. Iz dostavljenih priloga nije moguće do kraja razumeti strukturu ovog objekta, kretanje korisnika, niti jasne veze sa prostorom (osim sa prostorom parkinga). Vizuali upućuju na drugačije kvalitete okruženja (visoko zelenilo i rastinje) koji nisu prisutni na terenu.



šifra rada: 13130 lokacija 3
radna šifra rada: 29 VIDIKOVAC MOST
SLOBODE

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:

Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	10
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	10
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	5
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	5
UKUPNO	35

Komentari žirija:

Rešenje se zasniva na manjem obimu intervencija kojim se formiraju javni prostori. Crvene tribine prate konfiguraciju terena i formiraju prostore za sedenje i odmor, sa pogledom. Iako su racionalnost i ekonomičnost rešenja evidentni, rad se posvećuje temi formiranja novog javnog prostora orijentisanog ka parkingu i ne razmatra temu vidikovca.



Lokacija 4 - ZELENA POVRŠINA UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA

Konkursna lokacija: Zelena površina u blizini objekta hitne pomoći na Bulevaru Patrijarha Pavla, uz ulice Ticanova i Jovana Popovića. Površina koja je predmet konkursa predstavlja deo zelene površine (navedene parcele) ka Bulevaru Patrijarha Pavla – između dečijeg igrališta, prostora sa spravama za vežbanje i parka za pse. Parcela broj: 1809 K.O. Novi Sad II

Program i projektni zadatak

Predmetna lokacija predstavlja zelenu površinu koju treba urediti, a ka kojoj gravitira veliki broj stanovnika okolnih višeporodičnih stambenih objekata duž Bulevara Patrijarha Pavla, kao i zone jednoporodičnog stanovanja u ovom delu naselja Telep. Takođe, ova lokacija predstavlja i najveću zelenu površinu u ovom delu grada.

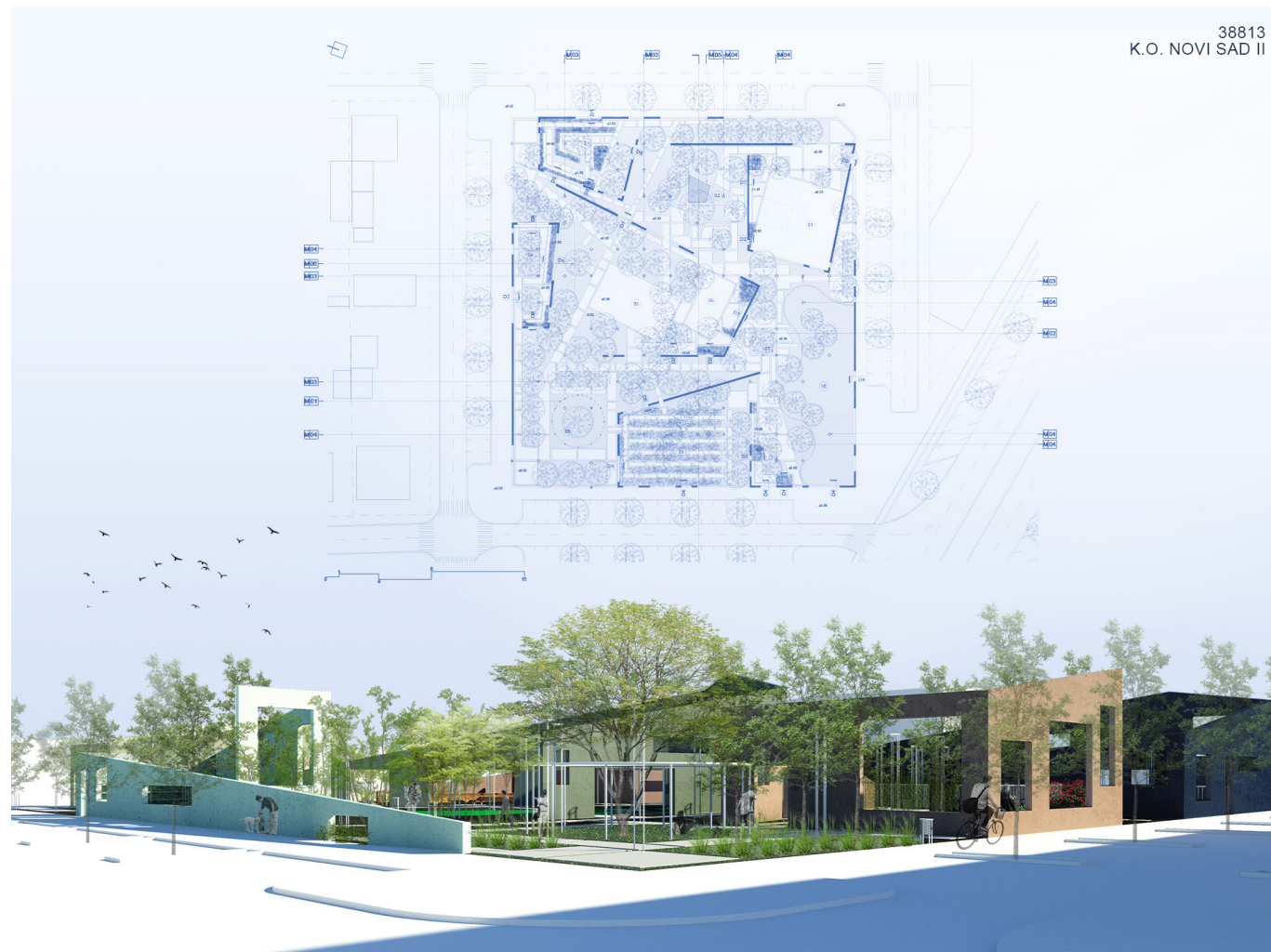
Na lokaciji postoji dečije igralište, zona sa spravama za vežbanje, košarkaški teren i prostor za istrčavanje pasa, te je potrebno konkursnim rešenjem promisliti o načinu integrisanja i povezivanja svih ovih zona. Veliki nedostatak ovog prostora je nepostojanje prostora za sedenje, okupljanje i odmor, kao i zaštita od klimatskih uslova, pogotovo u letnjem periodu. Takođe, ovaj prostor nije opremljen adekvatnim mobilijarom. Moguće je predvideti i natkrivene prostore, sa lakim konstrukcijama. Predvideti rasvetu ovog prostora, kroz rasvetne stubove i ambijentalnom

rasvetom. Prilikom projektovanja, treba voditi računu o ozelenjavanju i koristiti autohtone vrste biljaka. Težiti ka zadržavanju postojećih stabala. Moguće je projektovanje plitkih vodenih površina. Posebnu pažnju u konkursnom rešenju obratiti na karakter stambenih zona koje okružuju ovu lokaciju. Potrebno je na adekvatan način podjednako odgovoriti na potrebe stanovnika koji žive u objektima kolektivnog stanovanja, kao i korisnicima koji žive u porodičnim kućama. Potrebno je razmisliti o novim načinima upotrebe javnog prostora u zoni stanovanja i projektovati prostore koje će doneti novi kvalitet života stanovnika ovog dela grada i omogućiti im unapređenje životnog standarda.

Precizan obuhvat intervencije se definiše konkursnim rešenjem, bez ugrožavanja postojećih zona dečijeg igrališta, prostora sa spravama za vežbanje i zone za istrčavanje pasa. Intervencija može biti skoncentrisana u jednoj zoni ili raspoređena na različitim pozicijama unutar parcele.

PRVA NAGRADA

23/38813



Autorov opis rada

Zadata lokacija nalazi se na prelazu jednorodničnog u višeporodično stanovanje. U okruženju je uočljiv nedostatak kvalitetnog javnog prostora koji bi koristile grupe prvih tipologija. Otvoreni javni prostor korisnicima iz višeporodičnog stanovanja predstavlja kontakt sa tлом i novi sadržaj dok stanovnicima jednorodničkih kuća javni prostor može koristiti kao mesto susreta i centar lokalne zajednice. Ovo rešenje predstavlja preispitivanje granice ove dve tipologije. Zadatak je sačuvati postojeće sadržaje što je uslovalo formu rešenja. Ideja je bila i uvesti nove sadržaje koji bi ispunili prostore i povećali koncentraciju sadržaja samim tim i korišćenje javnog prostora.

Sadržaj poput otvorene biblioteke, mesto za okupljanje mesne zajednice ili skupštine stanara, urbana bašta i prostora za izložbe angažuju više korisnika i povećavaju kvalitet javnog prostora. Podstiče se interakcija korisnika i edukacija kroz organizovanje radionica i predavanja u otvorenim učionicačama, sa posebnim osvrtom na urbano baštovanstvo. Forma novog mesta generisana je kroz inpute koji sud dobijeni mapiranjem posetjećeg stanja i potreba.

Strategija je sačuvati posotjeće zelenilo koje se nalazi na lokaciji. Takođe novi javni prostor treba da ispuni zahteve u pogledu komunikacija u odnosu na ulice, a novoprojektovane staze da smanje dužinu kretanja i povežu nove i postojeće sadržaje.

Želja da se dato rešenje oblikuje da liči na građenu sredinu proizilazi iz ideje da se na novi način sagleda odnos između građene sredine i

otvorenih prostora. Svaki sadržaj se nalazi u svojoj "kućici" a one zajedno grade "selo" kao jedinstvenu vizuelnu celinu koja daje novo značenje ovom gradskom mestu.

Mikroambijenti su ćelije koje grade strukturu. Segmentiraju prostore ali pomažu u artikulaciji sklopa, strukture. Nastali su impulsivno nakon obilaska lokacije

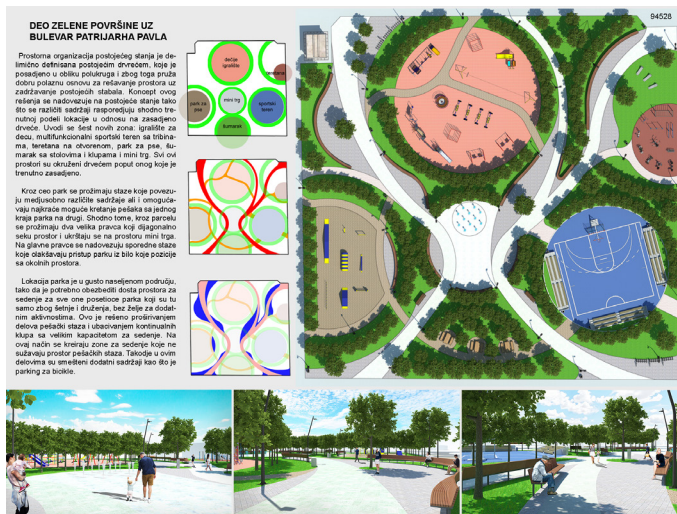
Cilj je poboljšati mikroklimu lokacije uvođenjem zidova i što više listopadnog zelenila.

Zidovi sa puzavicama prave zasenu leti i spuštaju tečperaturu, a provetrenost i osunčanost zimi postiže se "bušenjem" zidova.

Novi prostor se lako osvaja od strane korisnika. Mikroambijeti su čovekomerni i svaki ima svoju funkciju i život, a staze ih zalančavaju formirajući putanju kojom korisnik otkriva nove prostore i nove slike.

Komentar žirija

Rad ima odlično polazište za realizaciju. Posebno se vrednuju mikroambijenti i njihovi kvaliteti i njih treba sacuvati u daljem ravoju projekta. Prilikom realizacije potrebno je razmotriti materijalizaciju i dimenziju zidova (finalnu siluetu), preispitati potrebu za kruznim paviljonima. Potrebno je i dodatno razraditi katalog materijala. Prilikom realizacije mora se razmotriti i tip staza kako bi svi prostori bili pristupačni svim kategorijama korisnika. Posebno je vrednovan odnos prema zajednici i razvoj programa u tom smeru se posebno pohvaljuje. Rešenje aktivira sve potencijale prostora i unapređuje ih na inovativan način.



šifra rada: 94528 lokacija 4
 radna šifra rada: 3 ZELENA POVRŠINA UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	20
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	20
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	10
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	10
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	10
UKUPNO	70

Komentari žirija:
 Postojeće stanje na terenu je osnovno polazište rada što se posebno odnosi na zelenilo i pozicije funkcionalnih zona. Autori nadograđuju prepoznatu funkcionalnu matricu koja već postoji na terenu, i formiraju urbanu zonu kao jedinstvenu celinu. Radu nedostaje kreativniji iskorak u obradi površina, urbanog mobilijara i ostvarenju ambijentalnih celina.



šifra rada: 95902 lokacija 4
 radna šifra rada: 5 ZELENA POVRŠINA UZ BULEVAR PATRIJARHA PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	15
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	12
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	10
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	5
UKUPNO	47

Komentari žirija:
 U tekstualnom obrazloženju rada analiziran je odnos ovog prostora sa širim kontekstom, čime autori uspostvaljaju niz problematičnih relacija sa vrlo udaljenim tačkama grada. Odnos sa postojećim okruženjem - komunikacije i pravci, sa druge strane nije dovoljno istražen. Pozdravlja se odluka autora da se kroz rešenje postavi element koji može da poveže sve funkcionalne celine prisutne ili formirane u prostoru. Aktivna petlja je konceptijski solidno rešenje, ali je loše realizovano (preseca osnovne funkcionalne celine). Centralni prostor zahteva malo jasniju razradu, sa jasnijim osvrtom na postojeće stanje.



šifra rada: 19047 lokacija 4
 radna šifra rada: 7 ZELENA POVRŠINA UZ
 BULEVAR PATRIJARHA
 PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	15
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	7
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	5
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	5
UKUPNO	37

Komentari žirija:
 Iako je rad ispunio sve programske zahteve, nejasno je konceptualno polazište i utemeljenost istog u kontekstu. Ostvarena je nefunkcionalna mreža komunikacija za korišćenje, koja ne prepoznaje potrebe i komunikacijske tokove lokalnog stanovništva.



šifra rada: 55550 lokacija 4
 radna šifra rada: 9 ZELENA POVRŠINA UZ
 BULEVAR PATRIJARHA
 PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	15
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	10
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	5
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	5
UKUPNO	40

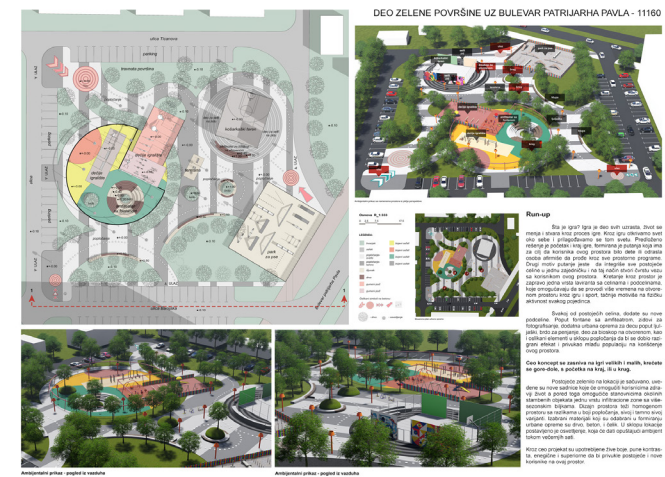
Komentari žirija:
 Iako je rad ispunio sve programske zahteve, ponuđeno je rešenje koje je nedovoljno originalno i kreativno razrađeno. Ambijentalne vrednosti ostvarenih prostora su skromne. Rad je prostorno proizvoljno postavljen i zahteva velike izmene postojećih pozicija funkcionalnih zona.



šifra rada: 14168 lokacija 4
 radna šifra rada: 13 ZELENA POVRŠINA UZ
 BULEVAR PATRIJARHA
 PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	15
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	2
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	5
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	5
UKUPNO	32

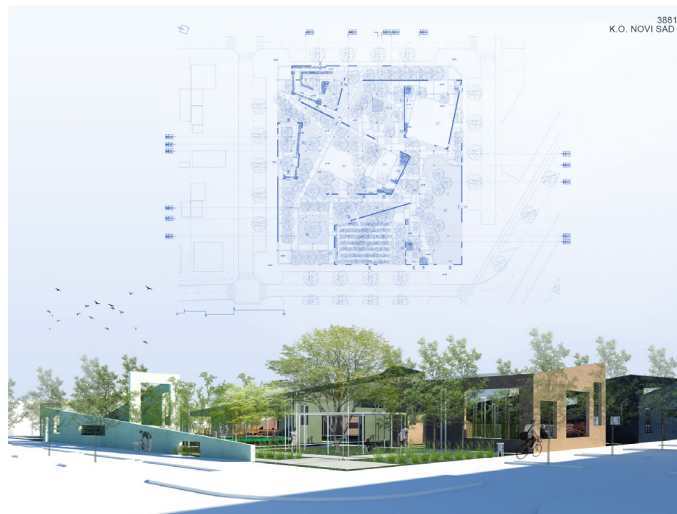
Komentari žirija:
 Iako rad ispunjava programske zahteve propisane konkursom, rešenje nema jasno definirano konceptualno polazište. Tehnička oprema rada je skromna.



šifra rada: 11160 lokacija 4
 radna šifra rada: 15 ZELENA POVRŠINA UZ
 BULEVAR PATRIJARHA
 PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	18
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	15
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	5
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	11
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	7
UKUPNO	66

Komentari žirija:
 Rad ispunjava programske zahteve i unapređuje prostorne celine uvodeći jedinstvenu komunikacijsku površinu preko koje se i ostvaruju veze sa okruženjem. Iako se čuva postojeći zeleni fond, nema daljeg unapređenja zelenih površina. Žiri pohvaljuje originalnost pristupa i potrebu da se prostor objedini. Prostor je programski u najvećoj meri posvećen deci i mladima, ali ne obuhvata sve grupe korisnika.



šifra rada: 38813 lokacija 4
 radna šifra rada: 23 ZELENA POVRŠINA UZ
 BULEVAR PATRIJARHA
 PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	25
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	20
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	13
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	13
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	7
UKUPNO	78

Komentari žirija:

Rad ima odlično polazište za realizaciju. Posebno se vrednuju mikroambijenti i njihovi kvaliteti i njih treba sacuvati u daljem ravoju projekta. Prilikom realizacije potrebno je razmotriti materijalizaciju i dimenziju zidova (finalnu siluetu), preispitati potrebu za kruznim paviljonima. Potrebno je i dodatno razraditi katalog materijala. Prilikom realizacije mora se razmotriti i tip staza kako bi svi prostori bili pristupačni svim kategorijama korisnika. Posebno je vrednovan odnos prema zajednici i razvoj programa u tom smeru se posebno pohvaljuje. Rešenje aktivira sve potencijale prostora i unapređuje ih na inovativan način.



šifra rada: 22821 lokacija 4
 radna šifra rada: 25 ZELENA POVRŠINA UZ
 BULEVAR PATRIJARHA
 PAVLA

Postignuti bodovi po zadatim kriterijumima:	
Ispunjavanje programskih zahteva izloženih u konkursu	15
Prostorni koncept – odnos ka postojećoj urbanoj matrici i prirodnom okruženju	10
Održivost korišćenja prostora - pristupačnost, bezbednost, lakoća održavanja, itd.	6
Originalnost i kreativnost u dizajnu i načinu upotrebe; savremeni koncepti korišćenja prostora, multifunkcionalnost, transformabilnost	3
Ekonomičnost, racionalnost i izvodljivost	3
UKUPNO	37

Komentari žirija:

Prema rečima autora, projekat se oslanja na već postojeće urbanističko rešenje, koje se razmatra u svetlu realizacija koje ga ne poštuju. Autori kroz svoj rad analiziraju polazišta za dalji proces rada na ovom prostoru, ali rešenje nije dovoljno atraktivno razrađeno.